

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

Декан социально-
гуманитарного
факультета

 Ю.Е. Якунина

" 22 " 11 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.В.ОД.5 ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ

Автор:

Кузнецова Снежана Анатольевна,
кандидат психологических наук,
доцент,

 22.11.19
подпись дата

И.о. заведующего кафедрой

социальных и гуманитарных наук:

Якунина Юлия Евгеньевна,
кандидат психологических наук,

доцент  22.11.2019
подпись дата

г. Магадан 2019 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дисциплина «Практикум по психодиагностике» способствует формированию следующих компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) 37.03.01 «Психология»:

профессиональные (ПК): ПК-9

- способностью к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях (ПК-9).

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Введение в практику по психодиагностике.	ПК-9	Устный опрос
2	Психодиагностика самосознания.	ПК-9	Устный опрос, отчет по методикам.
3	Психодиагностика способностей личности.	ПК-9	Устный опрос, отчет по методикам.
4	Психодиагностика мотивации.	ПК-9	Устный опрос, отчет по методикам
5	Личностный портрет.	ПК-9	Доклад по результатам диагностики. Итоговый отчет («личностный портрет»)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

В обязательном порядке в ФОС дисциплины включаются виды контроля, предусмотренные учебным планом и отраженные в рабочей программе дисциплины.

3.1. Контрольные работы:

не предусмотрены

3.2. Лабораторные работы.

не предусмотрены

3.3. Образцы тестов (при их наличии).

Тесты не предусмотрены.

3.4. Другие виды оценочных средств.

Содержание практических занятий по дисциплине - проведение студентом 8-10 методик исследования личности на одном взрослом испытуемом (во внеаудиторное время), обсуждение результатов и оформление отчета по каждой методике. Работа по каждой методике проводится после теоретического ознакомления с методикой на семинарских занятиях (знакомства со стимульным материалом, процедурой обследования, обработки данных и основами их интерпретации). На последующих занятиях студенты предъявляют и обсуждают результаты самостоятельно проведенных исследований.

Психодиагностические методики, используемые в тестовых батареях учебных заданий, отбираются преподавателем по следующим основным критериям:

- набор методик должен состоять из разного типа тестов (опросники, проективные и др.);
- тесты должны быть направлены на диагностику наиболее комплексных свойств личности;
- тесты должны быть достаточно распространенными и признанными в профессионально-психологической среде.

В качестве методического обеспечения используются стандартные руководства по применению психодиагностических методик.

В тестовую батарею преподаватель подбирает 8-10 методик из вышеприведенного списка. В батарее должны быть представлены методики различного типа (опросники, проективные), различной предметной направленности (по исследованию интеллекта, темперамента, характера, личности). Преподаватель также ориентируется на методическое обеспечение и личный практический опыт работы с конкретными методами.

Каждый студент в качестве результата своей работы готовит «личностный портрет» своего испытуемого для выступления перед группой и обоснования своих выводов. Этот «портрет» включает в себя анализ основных противоречий исследуемой личности и выработку позитивных рекомендаций.

В заключение практикума студент должен представить письменный отчет, состоящий из следующих частей:

1. Анкетные данные испытуемого (пол, возраст, уровень образования, семейное положение и др.).
2. Социальная ситуация развития испытуемого, а также другие результаты наблюдения и бесед по ходу обследований (ведущая деятельность, система значимых социальных отношений, актуальные жизненные задачи, отношение к психологу, мотивация участия в обследовании и др.).
3. Результаты (полученные стандартные баллы, при необходимости – профиль или диаграмма) и их интерпретация по каждой методике.
4. Обобщённый анализ полученных данных в виде «личностного портрета».
5. Два заключения по результатам обследования:
 - для испытуемого (обратная связь);
 - для психолога.
6. Сравнительный анализ самих тестов по их информативности, адекватности поставленным задачам и т.п.
7. Протоколы выполнения всех методик.

8. Сводная таблица всех формализованных результатов.

«Личностный портрет». Каждый студент в качестве результата своей работы готовит письменный и устный «личностный портрет» своего испытуемого для выступления перед группой и обоснования своих выводов. Этот «портрет» включает в себя анализ основных противоречий исследуемой личности и выработку позитивных рекомендаций. Письменный отчет состоит следующих частей:

1. Анкетные данные испытуемого (пол, возраст, уровень образования, семейное положение и др.).
2. Социальная ситуация развития испытуемого, а также другие результаты наблюдения и бесед по ходу обследований (ведущая деятельность, система значимых социальных отношений, актуальные жизненные задачи, отношение к психологу, мотивация участия в обследовании и др.).
3. Результаты (полученные стандартные баллы, при необходимости – профиль или диаграмма) и их интерпретация по каждой методике.
4. Обобщённый анализ полученных данных в виде «личностного портрета».
5. Два заключения по результатам обследования:
 - для испытуемого (обратная связь);
 - для психолога.
6. Сравнительный анализ самих тестов по их информативности, адекватности поставленным задачам и т.п.
7. Протоколы выполнения всех методик.
8. Сводная таблица всех формализованных результатов.

Б. Формы промежуточного контроля**3.5. Вопросы к зачету по дисциплине.**

Не предусмотрены. Зачет ставится по устным выступлениям на практических занятиях и письменных отчетах по каждой методике, итогового отчета («личностного портрета»).

3.8. Задания практического характера.

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

При проведении текущей аттестации могут быть использованы и другие оценочные средства, включаемые в ФОС по усмотрению преподавателя.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

- оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.