

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан социально-гуманитарного
факультета

 Ю.Е. Якунина

" 05 " 10 2018 г.

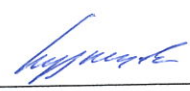
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.В.ОД.4 СПЕЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

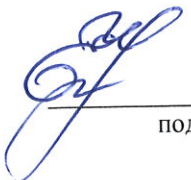
Автор:

Кузнецова Снежана Анатольевна,
кандидат психологических наук,
доцент

 
подпись дата

Заведующий кафедрой психологии:

Кузнецов Игорь Юрьевич,
кандидат психологических наук,
доцент

 
подпись дата

г. Магадан 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дисциплина «Специальная психология» способствует формированию следующих компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) 37.03.01 «Психология»:

профессиональные (ПК): ПК-11

- способностью к использованию дидактических приемов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека (ПК-11).

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Введение в специальную психологию.	ПК-11	Устный опрос
2	Общие закономерности нормального и отклоняющегося развития.	ПК-11	Устный опрос
3	Основные виды дизонтогенеза.	ПК-11	Устный опрос
4	Психодиагностика детей с аномалиями развития.	ПК-11	Устный опрос

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей, проведения теста.

Критерии оценки ответов при проведении опроса

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение психологической терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «5 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «Специальная психология».

доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

В обязательном порядке в ФОС дисциплины включаются виды контроля, предусмотренные учебным планом и отраженные в рабочей программе дисциплины.

3.1. Контрольные работы.

Не предусмотрены

3.2. Лабораторные работы.

не предусмотрены

3.3. Образцы тестов (при их наличии).

не предусмотрены

3.4. Другие виды оценочных средств.

нет

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к экзамену по дисциплине.

1. Понятие «психический дизонтогенез». Психологические параметры дизонтогенеза.
2. Основные формы нарушений психического развития.
3. Возрастные закономерности психомоторного развития детей в норме и патологии.
4. Эндогенная этиология психического дизонтогенеза
5. Экзогенная этиология психического дизонтогенеза.
6. Психическое недоразвитие (систематика олигофрении по степени выраженности дефекта).
7. Психическое недоразвитие (систематика олигофрении на основе клинико-патогенетического критерия).
8. Особенности мышления детей с психическим недоразвитием
9. Перцептивная и мнестическая деятельность детей с психическим недоразвитием
10. Особенности эмоционально-волевой и личностной сфер детей с психическим недоразвитием
11. Варианты ЗПР.
12. Психологическая характеристика детей с ЗПР.
13. Особенности познавательной сферы при ЗПР
14. Игровая деятельность детей с ЗПР
15. Познавательная активность и обучаемость детей с ЗПР
16. Отграничение ЗПР от схожих состояний (умственной отсталости, педагогической запущенности и др.)
17. Дети с поврежденным развитием. Органическая деменция.
18. Дети с дефицитным развитием. Причины нарушения слуха. Психолого-педагогическая классификация нарушения слуховой функции у детей
19. Особенности развития познавательной сферы при нарушении слуха
20. Особенности развития эмоционально-волевой сферы и личности ребенка с нарушением слуха
21. Причины речевых нарушений, их классификация
22. Особенности развития познавательной сферы детей с нарушениями речи
23. Причины нарушения зрения. Психолого-педагогическая классификация нарушения зрительной функции у детей
24. Особенности развития познавательной сферы детей с нарушением зрения
25. Особенности развития эмоционально-волевой сферы и личности детей с нарушениями зрения
26. Аномалии развития в связи с нарушением опорно-двигательного аппарата.
27. Специфика двигательного развития при ДЦП. Структура нарушения. Формы ДЦП

28. Особенности развития познавательной сферы при ДЦП
29. Особенности развития эмоционально-волевой сферы и личности при ДЦП
30. Дети с искаженным развитием. Синдром РДА (клинико-психологическая структура дефекта).
31. Этиология и систематика РДА
32. Дети с дисгармоническим развитием. Психопатии.
33. СДВГ. Основные проявления, диагностические критерии

3.6. Билеты по дисциплине.

Комплект билетов в двух экземплярах прилагается к ФОС учебной дисциплины и является его неотъемлемой частью.

Билет 1.

Понятие «психический дизонтогенез». Психологические параметры дизонтогенеза. Дети с поврежденным развитием. Органическая деменция.

Билет 2.

Основные формы нарушений психического развития. Дети с дефицитным развитием. Причины нарушения слуха. Психолого-педагогическая классификация нарушения слуховой функции у детей

Билет 3.

Возрастные закономерности психомоторного развития детей в норме и патологии. Особенности развития познавательной сферы при нарушении слуха

Билет 4.

Эндогенная этиология психического дизонтогенеза. Особенности развития эмоционально-волевой сферы и личности ребенка с нарушением слуха

Билет 5.

Экзогенная этиология психического дизонтогенеза. Причины речевых нарушений, их классификация

Билет 7.

Психическое недоразвитие (систематика олигофрении по степени выраженности дефекта). Особенности развития познавательной сферы детей с нарушениями речи

Билет 8.

Психическое недоразвитие (систематика олигофрении на основе клинико-патогенетического критерия). Причины нарушения зрения. Психолого-педагогическая классификация нарушения зрительной функции у детей

Билет 9.

Особенности мышления детей с психическим недоразвитием
Особенности развития познавательной сферы детей с нарушением зрения

Билет 10.

Перцептивная и мнестическая деятельность детей с психическим недоразвитием
Особенности развития эмоционально-волевой сферы и личности детей с нарушениями зрения

Билет 11.

Особенности эмоционально-волевой и личностной сфер детей с психическим
Аномалии развития в связи с нарушением опорно-двигательного аппарата.
недоразвитием

Билет 12.

Варианты задержанного психического развития.
Специфика двигательного развития при детском церебральном параличе. Структура
нарушения. Формы детского церебрального паралича.

Билет 13.

Психологическая характеристика детей с задержанным психическим развитием.
Психопатии.

Билет 14.

Особенности познавательной сферы при задержанном психическом развитии.
Особенности развития познавательной сферы при детском церебральном параличе.

Билет 15.

Игровая деятельность детей с задержанным психическим развитием.
Особенности развития эмоционально-волевой сферы и личности при детском
церебральном параличе.

Билет 16.

Познавательная активность и обучаемость детей с задержанным психическим развитием.
Дети с искаженным развитием. Синдром РДА (клинико-психологическая структура
дефекта).

Билет 17.

Отграничение задержанного психического развития схожих состояний (умственной
отсталости, педагогической запущенности и др.)
Этиология и систематика раннего детского аутизма.

3.7. Тесты *(при их наличии)*.

3.8. Задания практического характера.

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля
(портфолио и др.).

*При проведении текущей аттестации могут быть использованы и другие
оценочные средства, включаемые в ФОС по усмотрению преподавателя.*

**4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний,
умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы
формирования компетенций**

- оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Критерии оценки устного ответа на экзамене:

- *Оценка «отлично»* – на поставленный вопрос дан полный, развернутый ответ, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопроса; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии.
- *Оценка «хорошо»* – в ходе ответа на экзаменационный вопрос показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
- *Оценка «удовлетворительно»* – на экзаменационный вопрос дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
- *Оценка «неудовлетворительно»* – ответ на экзаменационный вопрос представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или имеется отказ от ответа.