

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан социально-гуманитарного
факультета

 Ю.Е. Якунина

" 05 " 10 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.В.ОД.2 ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Автор:

Бахтина Наталья Николаевна,
кандидат психологических наук,
доцент

Заведующий кафедрой психологии:

Кузнецов Игорь Юрьевич,
кандидат психологических наук,
доцент


подпись

5.10.18
дата


подпись

5.10.18
дата

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дисциплина «Психология личности» способствует формированию следующих компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки «Психология»:

- *способностью к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях (ПК-9).*

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Методология и теория личности.	ПК-4, ПК-5, ПК-9	Устный опрос, письменный опрос, тест
2	Человек как индивид.	ПК-4, ПК-5, ПК-9	Устный опрос, письменный опрос, тест
3	Человек как личность.	ПК-4, ПК-5, ПК-9	Устный опрос, письменный опрос, тест
4	Человек как индивидуальность.	ПК-4, ПК-5, ПК-9	Устный опрос, письменный опрос, тест

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей, проведения теста.

Критерии оценки ответов при проведении опроса

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение психологической терминологией терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «5 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «Психология личности», доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Критерии оценки при проведении зачета, экзамена

См. п. 4.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.1. Контрольные работы.

Не предусмотрены

3.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены

3.3. Образцы тестов (при их наличии).

Не предусмотрены

3.4. Другие виды оценочных средств.

Не предусмотрены

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к экзамену или к зачету по дисциплине.

1. Проблема личности и уровни методологии науки.
2. Системный подход в изучении личности.
3. Принципы историко-эволюционного подхода в психологии.
4. Деятельностный подход к изучению развития человека.
5. Движущие силы и условия развития личности.
6. Схема индивидуальных свойств. Индивидуальные свойства человека и их роль в развитии личности.
7. Проблема психологии пола. Гендерная социализация.
8. Понятие «возраста» в психологии. Биологический и психологический возраст личности.
9. Понятие о темпераменте. Сферы проявления темперамента. Гуморальная концепция темперамента Гиппократов.
10. Конституциональные типологии темперамента Кречмера и Шелдона.
11. Тип ВНД. Концепция И.П. Павлова о темпераменте.
12. Основные направления изучения темперамента в психофизиологии индивидуальных различий.
13. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности.
14. Задатки и способности личности. Проблема происхождения способностей.
15. Социализация личности. Грани социализации. Стадии, институты, содержание процесса социализации.
16. Социальная ситуация развития и ее роль в становлении личности.
17. Индивидуальность личности и ее жизненный путь.

18. Смысловая регуляция поведения личности.
19. Защитные механизмы и их роль в регуляции поведения личности.
20. Социально-исторический образ жизни личности.
21. Характер. Подходы к изучению характера.
22. Социогенез. Концепция Ядова.
23. Концепция деятельностного опосредствования МЛО (А.В. Петровский).

3.6. Билеты по дисциплине.

Комплект билетов в двух экземплярах прилагается к ФОС учебной дисциплины и является его неотъемлемой частью.

3.7. Тесты (при их наличии).

Не предусмотрены

3.8. Задания практического характера.

Не предусмотрены

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

- оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Критерии оценки устного ответа на экзамене:

- Оценка «отлично» – на поставленный вопрос дан полный, развернутый ответ, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты

основные положения вопроса; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии.

- *Оценка «хорошо»* – в ходе ответа на экзаменационный вопрос показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
- *Оценка «удовлетворительно»* – на экзаменационный вопрос дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
- *Оценка «неудовлетворительно»* – ответ на экзаменационный вопрос представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или имеется отказ от ответа.