

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан социально-гуманитарного
факультета
Якунина Ю.Е.

« 22 » 09 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.В.ДВ.1.1 «Философские вопросы психологии»
(с изменениями и дополнениями от 18.11.2014 г.)

направление подготовки
37.03.01 «Психология»
(уровень бакалавриата)

Форма обучения
очная, заочная

Автор (ы): Бадалянц О.В., к.филос.наук, доцент
О.В. Бадалянц 11.09.2018
подпись, дата

Зав. кафедрой Леснов А.В., к.филос.наук, доцент
А.В. Леснов 11.09.2018 г.
подпись, дата

Магадан, 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Модуль 1. Философская антропология как сфера философского знания	ОК-1 ПК-6	Подготовка семинарским занятиям. Активность на семинарах. к на
2	Модуль 2. Проблема человека в философии	ОК-1 ПК-6	Подготовка семинарским занятиям. Активность на семинарах. к на
3	Модуль 3. История антропологических взглядов и учений. «Образы» человека в западноевропейской традиции.	ОК-1 ПК-6	Подготовка семинарским занятиям. Активность на семинарах. к на
4	Модуль 4. Проблема человека в философской антропологии в XX и XXI вв.	ОК-1 ПК-6	Подготовка семинарским занятиям. Активность на семинарах. к на

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Критерии оценки устного опроса Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей.

8-10 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение философской терминологией

5-7 баллов – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя

1-4 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений

Критерии подготовки конспектов к семинарским занятиям

5 баллов – подготовлен полный конспект ответов на вопросы семинарского занятия, конспект оформлен в соответствии с требованиями высшей школы

4 балла – конспект подготовлен, но допущены несущественные ошибки в содержании и оформлении, например, нет списка использованной литературы

1-3 балла – конспект неполный, отрывочный, допущены существенные ошибки в содержании и оформлении

Критерии оценки активности

4-5 баллов – участие в дискуссии, дебатах, качественная подготовка к устному опросу, готовность конспектов, проектов, дополнения в ходе семинара, ответы на дополнительные вопросы преподавателя и др.

2-3 балла – удовлетворительная подготовка к устному опросу, готовность конспектов, дополнения в ходе семинара.

1 балл – студент присутствует на семинарском занятии, но к устному опросу и другим видам деятельности не готов.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%.
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

Студенты дневного отделения получают зачет на основании модульно-рейтинговой системы если их рейтинг составляет 50% и более.

Студенты дневного отделения, не получившие 50% по модульно-рейтинговой системе, а это, как правило, студенты, не выполнившие учебный план, сдают все оставшиеся долги и далее сдают зачет по вопросам.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.1. Контрольные работы (не применяется).

3.2. Лабораторные работы (не применяется).

3.3. Образцы тестов (при их наличии).

3.4. Другие виды оценочных средств.

3.4.1. Устный опрос (осуществляется на семинарских занятиях)

Модуль 1. Философская антропология как сфера философского знания.

Тема 1.1. Философская антропология как сфера философского знания. Предмет философской антропологии

1. Понятие философской антропологии в широком и узком смысле. Объект и предмет философской антропологии.

2. Философская антропология в структуре философского знания. Методологические принципы философской антропологии по О. Больнову.

3. Проблема систематики и типологии философской антропологии. Основные парадигмы антропологического знания.

4. Зарубежная и отечественная философская антропология.

Основные понятия: философская антропология, парадигма, типы философских антропологических учений, космоцентризм, природоцентризм, теоцентризм, логоцентризм, социоцентризм, антропоцентризм.

Методические рекомендации:

При изучении темы следует обратить внимание на понимание философской антропологии как совокупности философских учений о человеке (широкий смысл) и философской антропологии как учения немецких философов начала XX века. Проблема предмета данной дисциплины связана с попыткой осмысления человека как целостности, всеобщности. Возможно ли это? Студентам предлагается подумать над этим вопросом. Типология философских антропологических учений имеет несколько вариантов. Наиболее интересной и общепринятой считается типология Макса Шелера. Однако она имеет свои недостатки. Каковы они? Предлагается осмыслить методологические принципы философской антропологии, предложенные О. Больновым: 1) антропологическая редукция; 2) принцип органа (понимать человека исходя из социума, мира культуры, созданного им же); 3) принцип антропологической интерпретации отдельных явлений человеческой жизни (тела, чувств, души).

Ответить студентам помогут работы П.С. Гуревича (см. список литературы).

Модуль 2. Проблема человека в философии

Тема 2.1. Человек как философская проблема. Проблема природы и сущности человека.

Человеческая сущность и человеческое существование

1. Понятие природы и сущности человека. Эссенциальная и экзистенциальная парадигмы.

2. Философский, религиозный, естественнонаучный подходы к определению природы и сущности человека.

3. Проблема единства и целостности человека.

4. Синергетический подход к пониманию сущности человека. Открытость человека как творчество

Основные понятия: природа человека, сущность (эссенция) человека, экзистенция, синергетика, синергизм, открытость человека, творчество.

Методические рекомендации:

В данной теме раскрываются проблемы различных парадигм и подходов к пониманию человека. Студентам предлагается обратить внимание на следующие моменты. В предметную область философской антропологии входят понятия природы и сущности человека. Они являются дискуссионными. Кроме того, наличие сущности (эссенции) человека как изначально данной признается эссенциальной парадигмой и отрицается экзистенциальной. Подумайте, на чем основываются такие принципиально разные взгляды? Какие из них являются классическими, какие – постклассическими? Чем отличается философский подход от религиозного и естественнонаучного? Так как в самом философском подходе нет единого ответа, что тогда придает единство такому подходу?

При определении сущности человека неизбежно присутствует редукционизм: сведение всей множественности сущностных свойств к одной или двум. Например, человек разумный, человек символический. Возможно ли, выявляя сущность, пойти по другому пути? Студентам предлагается поразмыслить над синергетическим подходом, исследующим открытые, самоорганизующиеся системы.

Модуль 3. История антропологических взглядов и учений. «Образы» человека в западноевропейской традиции

Тема 3.1. Эллинский человек Взаимосвязь человека, мира, космоса: европейская традиция. Философия античности и эллинизма.

1. Базовые философские идеи о человеке: космичность, душевность, рациональность, гражданственность (полисность).
2. Человек в соотношении с объективными и метафизическими сущностями. Идеалистический взгляд на человека Платона, учение о душе
3. Человек как субъективность и индивидуальность: антропологический поворот (софисты). Человек как нравственное существо (Сократ).
4. Соотношение рационализма и иррационализма во взгляде на человека как соединение интеллекта и чувств в эллинском человеке (идеи Ф.Ницше, Б.Рассела).

Тема 3.2. Образ человека в христианстве (самостоятельно)

1. Основные антропологические идеи христианства: бессмертие души, "личный" бог, духовное равенство, свобода и предопределение, грех, наказание, спасение, благодать. Человек есть образ и подобие Бога. Тело – душа – дух.
2. Понимание человека Аврелием Августином
3. Понимание человека Фомой Аквинским.
4. Современные теологические подходы к пониманию человека. Религиозный экзистенциализм (С.Кьеркегор, Г. Марсель и др.)

Тема 3.3. Антропологические идеи эпохи Возрождения

1. Духовная ситуация Возрождения. Антропологический поворот в мировоззрении и философии эпохи.
2. Гносеологический антропоцентризм. Эстетизм. Гуманизм. Гуманистический индивидуализм.
3. Образ человека-творца, человека-личности. Возрожденческая трактовка гармонии человека, идеи всестороннего развития и совершенствования человека.
4. Идеи Петрарки, Л.делла Валла, Э. Роттердамского, М. Монтеня.

Тема 3.4. Человек в философии Нового времени и Просвещения

1. Начало оформления естественно - научных представлений о человеке.
2. Гносеологический антропоцентризм: человек как познающий субъект. «Человек познающий», «человек естественный», «человек этический» как основные парадигмы. Идеи о человеке Д.Локка, Т.Гоббса
3. Проблема тела – души – духа. Картезианский взгляд на человека, дуализм души и тела (Р. Декарт).
4. Абсолютизация «естественной разумности», натурализация души и разума в эпоху Просвещения. Механицизм во взглядах на человека: французский материализм о человеке

Основные понятия: человек как микрокосмос: космичность, душевность, рациональность, гражданственность; личность, индивидуальность; человек как образ и подобие Бога: личность, бессмертие души, свобода воли, творчество, грех, спасение;

гносеологический антропоцентризм, человек-творец, личность (светское понятие), гуманистический индивидуализм;

человек как познающий субъект, человек природный, дуализм человека.

Методические рекомендации к темам 1-4

Данная тема охватывает длительный временной период в европейской истории, в течение которого возникали различные философские идеи и учения и оформлялись представления о человеке. Студентам предлагается проследить возникновение и смену «образов» человека начиная с эпохи античности и заканчивая XIX веком.

«Образы» человека в западноевропейской традиции являются квинтэссенций духовного поля социокультуры той или иной эпохи. Чтобы понять их возникновение студентам необходимо обратиться к истории философии.

Античные мыслители создают космоцентричный образ человека. Человек как микрокосмос есть душевно-телесная целостность. Студентам следует акцентировать внимание на том, что античная трактовка человека предполагает отвлечение от современного дуализма (двойственности) мысли и тела. Исходя из этого, человек мыслит всей своей целостностью, всем телом и душой. Человек как микрокосмос реализует макрокосмос, его логичность (закономерность), рациональность, душевность. Человек неизменно «вписан» в некую закономерность: род, полис, космос и др. Студентам предлагается обратить внимание на то, каким образом при таком взгляде зарождается идея индивидуальности, например, у софистов.

При подготовке целесообразно обратиться к трудам Асмуса В. И., Лосева А. Ф., Чанышева А. Н., Рассела Б., Григорьяна Б. Т. и др.

При освоении христианского образа человека, сформировавшегося в средневековье, следует проследить линию соотношения представлений о человеке и религиозного мировоззрения. Теоцентризм становится базовой парадигмой философского знания. Человек понимается как образ и подобие Бога. Основные характеристики античного человека трансформируются, появляются новые. Изучающим тему предлагается подумать, какие смыслы привносятся средневековьем в понятия тела, духа, души, что понимается под бессмертием, свободой воли, грехом, спасением. Следует иметь в виду, что формирование средневекового образа шло под воздействием античного наследия, которое христианству, с точки зрения Х. Ортеги-и-Гассета, не удалось по-настоящему переломить.

Эпоха Возрождения и Нового времени дает необычный синтез античности и средневековья. Студентам предлагается обратить внимание на следующие моменты, повлиявшие на формирование нового понимания человека. Космичность, разумность, целостность человека античной парадигмы, проходя «сквозь» религиозные идеи свободы воли, личности, духовности, греховности, наполняются новыми смыслами. Появляется достаточное многообразие трактовок человека, уменьшается влияние религии и церкви (секуляризация) на философию. Христианское триединство духа, души, тела в соединении с актуализирующимся натурализмом и естественнонаучным взглядом порождает вопрос о роли и значении человеческой телесности и ее соотношении с духом. Один из вариантов решения дилеммы - картезианский дуализм (человек есть дуализм духа и тела, которые являются принципиально различными субстанциями). «Мыслю, следовательно, существую» (Р. Декарт): это положение актуализирует образ человека мыслящего, познающего. Человек становится гносеологическим (познающим) центром природы. Антропоцентризм отодвигает космо- и теоцентризм. Картезианство позволяет субстанциализировать телесность, сделать из человека «механизм» (французские философы-материалисты).

Для более подробного ознакомления с темой можно обратиться к учебникам по истории философии и к работам: Антология мировой философии: В 4 т. М., 1962-1971; Соколов В. В. средневековая философия. М., 1979; Горфункель А. Ф. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения. М., 1990; Вахтомин Н. К. Творческая способность мышления в философии Декарта // Вестник Московского университета. 2000. № 3.; Нарский И. С. Западно-европейская философия XVIII века. М., 1973.

Тема 3.5. Проблема человека в немецкой классической философии

1. И. Кант. Человек как морально-нравственное начало. Этика человека. Проблема свободы и несвободы человека. Образ человека как человека образующегося.
2. Гегель. Духовность человека. Субъективный, объективный, абсолютный дух. Абстрактно-логическая разумность – основа понимания человека. Трактровка человека через соотношение единичного и общего; феноменального и ноуменального. Становление деятельностной парадигмы человека. Деятельность как чистая деятельность мышления.
3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Основные понятия: абстрактно-логическая разумность, мышление, деятельность, духовность человека, моральность человека, категорический императив, трансцендентальность свободы человека.

Методические рекомендации:

При освоении данной темы студентам предлагается обратить внимание на общие положения трактовки человека в немецкой философии. Это прежде всего его духовность, моральность и абстрактно-логическая разумность, это соединение в человеке единичного, индивидуального и трансцендентального. Немецкие философы абсолютизируют мышление, рационализируют человека. Вместе с тем, существуют и значительные различия во взглядах философов. Если Гегель и Кант представляют линию идеализма, то Фейербах – линию материализма. Это ведет к принципиально несхожим трактовкам человека. Например, Кант признает бессмертие души, Фейербах считает человека психофизиологическим существом и отрицает бессмертие души. Выделяя особенное, студенты усваивают все разнообразие идей о человеке в немецкой философии.

Для более подробного ознакомления с темой предлагается обратиться к работам:

1. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. – СПб., 1994 - 1997;
2. Гулыга А. Гегель. – М., 1977;
3. Гулыга А. Кант. – М., 1982;
4. Григорьян Б.Т. Философия о сущности человека. – М., 1973 и др.

Модуль 4. Проблема человека в философской антропологии в XX и XXI вв.

Тема 4.1. Марксистская концепция человека

1. Деятельностная концепция человека. Предметная сущность человека. Человек производящий.
2. Отчужденность человека и пути его освобождения. Проблема гуманизма в учении марксизма.
3. Естественнo-исторический взгляд на человека: человек как оркестр общественных отношений, человек социальный.
4. Человек и социальность: проблема единичного и общего, проблема личности, проблема свободы, проблема нравственности и морали. Противоречия во взглядах на человека в марксистском учении.

Основные понятия: марксизм, человек как природное и общественное предметное существо, предметная деятельность, опредмечивание, распредмечивание, отчуждение.

Методические рекомендации:

Особенности данной темы состоят в том, что марксистская концепция человека тесным образом связана с общей марксистской теорией. Студентам предлагается вспомнить основные положения учения Маркса. На их основе важно усвоить теорию предметно-деятельностной и конкретно-исторической сущности человека, выявить ее рациональные и дискуссионные положения. Особое внимание необходимо обратить на трактовку

категорий гуманизма и отчуждения и противоречия во взглядах на человека в марксистском учении.

Студентам поможет следующая литература:

1. Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма. – М., 1986.
2. Ойзерман Т.И. Размышления о реальном гуманизме, отчуждении, утопизме и «позитивизме» // Вопросы философии. – 1989. – № 10.
- Библер В.С. Самостоянье человека: «Предметная деятельность в концепции Маркса и самодетерминация индивида». – Кемерово. – 1993.
3. Григорьян Б.Т. Философия о сущности человека. – М., 1973.
4. Налетов И. Как быть с исходными принципами? // Общественные науки и современность. – 1992. – № 1.
5. Янов А. Монтескье против Маркса // Общественные науки и современность. – 1992. – № 1.
6. Маркович М. Маркс об отчуждении // Вопросы философии. – 1989. – № 9.

Тема 4.2. Философско-антропологические концепции XX века (иррационализм, феноменология, экзистенциализм, фрейдизм, неопрейдизм, постмодернизм)

1. Иррациональное понимание человека: человек во власти «жизненного потока» (В. Дильтей, Г. Зиммель, А. Бергсон и др.).
2. Феноменология: человек как «интенциональная жизнь» сознания, жизненный мир как мир «смыслов» сознания (Э.Гуссерль).
3. Экзистенциализм как новая онтология и как философская антропология. Отсутствие природы и сущности человека. Человек как экзистенция и Dasein.
4. Различные трактовки экзистенции: М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю и др. Свобода, права, бунт, ответственность личности.
5. Религиозный экзистенциализм Г. Марселя: человек как экзистенциальная коммуникация с миром и богом. Фрейдизм и экспликация роли бессознательного в человеческой жизни.
6. Теория архетипов К. Г. Юнга. Роль архетипов в жизни конкретного человека. Природное и «социально-бессознательное» в человеке в теории Э.Фромма. Психоанализ Ж. Лакана.
7. Постмодернистские трактовки человека. Идеи Ж. Батая, А.Кожева, Ж.Дерриды.

Основные понятия:

иррационализм, иррациональность человека, «жизненный поток»; феноменология, интенциональность, жизненный мир; экзистенциализм, экзистенция, Dasein, заброшенность, неподлинное существование, «Man», конечность человека, заброшенность, абсурдность, пограничная ситуация, человек как свобода, ответственность; фрейдизм, неопрейдизм, бессознательное, сублимация, архетип; постмодернизм, «децентрация» человека.

Методические рекомендации:

Концепции, с которыми знакомятся студенты, характеризуют одну из базовых черт философии XX века – антропологизм. Подходы к рассмотрению человека иррационализируются. Иррациональное, подсознательное, бессознательное, интуитивное становятся центром антропологии, осмысление жизни отдельного человека преобладает над изучением человека вообще и человеческих общностей, актуализируется проблема манипуляции человеческим сознанием, ставятся смысло-жизненные вопросы и т.д. Освоение темы следует построить на сравнении и синтезе концепций.

Следует обратить внимание, что постмодернизм не однороден и не представляет собой отдельное философское учение. Философов постмодерна объединяет полный разрыв с классическим и даже неклассическим стилем и методами философствования. Для них характерна абсолютизация «множественности» всего и во всем. Фактически нет и антропологии постмодерна, поскольку философы интересуются интерпретацией

различных культур, отказываются от прежнего дискурса (размышления). При этом опосредованно можно выделить некоторые общие положения относительно человека: нежелание рассуждать о природе и сущности человека, отрицание целостности человека, «исчезновение» человека как конструкции рациональной философии, его «децентрация», утверждение полной свободы человека и т.д.

Тема 4.3. **Немецкая философская антропология начала XX века: идеи** М. Шелера, Х. Плеснера, А. Гелена, Э. Ротхаккера

Философская антропология М.Шелера как попытка синтеза религиозного, философского, научного взглядов на человека, как концепция целостности личности. «Слой» человеческого бытия, «подлинный человеческий акт», одухотворение, «обожение», «идеация» человека. Человек как постоянное «образование» человека.

Концепция Х.Плеснера: человек как непостижимая тайна бытия, антропологические законы, действие как способ самоосуществления человека, эксцентрическая позициональность человека (умение противопоставления личностью своего тела самосознанию, дистанцированность самосознания от тела), смех и плач как её выражение.

Взгляды А. Гелена: Человек как биологическое «недостаточное существо», открытость и избыточность человека (творчество мира культуры).

Культурная антропология Э. Ротхаккера. Значение немецкой философской антропологии и ее недостатки.

Основные понятия: человек как личность и духовность; эксцентрическая позициональность; недостаточность и открытость человека.

Методические рекомендации:

При подготовке темы студенты должны акцентировать внимание на следующих моментах. Немецкая антропология ставит задачу показать сущность человека и человеческого рода на основе синтеза различных ветвей современного знания. Не отрицая биологию человека, философы утверждают родовую способность человека выйти за пределы заданной ему природой биологической программы. Духовность человека в разных ее интерпретациях – принципиально и качественно иная плоскость бытия человека по сравнению с животными. Центром духа является личность. Студентам предлагается проанализировать и сравнить трактовку духовных и творческих основ человека и общества немецкими антропологами, выведя общий итог и значение данного философского учения.

В подготовке студентам поможет сборник: Проблема человека в западной философии. – М., 1988. В нем содержатся работы Шелера, Гелена, Плеснера.

Тема 4.4. **Русская религиозная философия XIX - XX вв. о человеке**

1. Специфика осмысления человека в русской религиозной философии.
2. Метафизика человека Вл. Соловьёва. Аксиологический дуализм: стояние человека между добром и злом. Богочеловечество. Андрогинность.
3. Дуализм человека в учении М. М. Тареева, его антропология христианства.
4. Антропологическая система Л. М. Лопатина: субстанциальная природа человеческого духа, творческая активность духа.
5. С. И. Гессен: трансцендентализм в сфере антропологии, созидание личности через приобщение к миру ценностей.
6. Персоналистическая метафизика Н. Бердяева.
7. Антропология кн. С. Трубецкого: учение о личности и индивидуальности.
8. Метафизическая трактовка человека в философии Л. П. Карсавина.

Основные понятия: духовность человека (трактовка русской религиозной философии), дуализм человека, всеединство, цельное знание, богочеловечество, творчество, личность, индивидуальность.

Методические рекомендации:

1. Для правильного понимания специфики трактовки человека студентам необходимо обратиться к особенностям русской философии: ее самобытности, тесной связи с религиозной почвой, соединению ученичества и свободного творчества, преобладанию онтологии над гносеологией, антропоцентризму, доминированию моральной установки, историософичности (вопрос о «смысле» истории), эклектизму. Особую роль играет в русской философии идея целостности «всех сторон реальности и всех движений человеческого духа» (Н. Лосский). Ее сущность особенно ярко раскрывается в философии всеединства Вл. Соловьева. Антропологические взгляды русских философов направлены на осмысление сущности духовности человека, которая трактуется в основном метафизически, трансцендентально.

Студентам предлагается использовать работы по истории русской философии Зеньковского В.В., Лосского Н.О., Замалеева А.Ф.

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к зачету по дисциплине

Модуль 1.

1. Предмет философской антропологии.
2. Проблема периодизации и типологии антропологических учений.
3. Соотношение общих философских учений о человеке и философской антропологии.
4. Проблемы философско-антропологического знания.

Модуль 2.

1. Проблема природы и сущности человека.
2. Концепция биосоциальной природы человека.
3. Духовность человека: различные подходы и трактовки.

Модуль 3.

1. «Образы» человека в философии (общая характеристика).
2. Человек как «микрокосмос».
3. Человек как образ и подобие Бога.
4. Естественнаучная трактовка человека в эпоху Нового времени.
5. Естественнаучная трактовка человека в современной науке.

Модуль 4.

1. Понимание человека в иррационалистических философских течениях XIX – нач. XX века.
2. Экзистенциальная трактовка человека.
3. Проблема свободы человека: различные трактовки.
4. Немецкая философская антропология первой половины XX века.
5. Концепция открытости человека.
6. Проблема соотношения человека и общества.
7. Человек, индивидуальность, личность.
8. Марксистская трактовка человека.
9. Человеческая индивидуальность и социум.
10. Проблема творчества человека.
11. Проблема смысла жизни человека.
12. Современные концепции о человеке: многовариантность и синтез.

3.6. Билеты по дисциплине (не применяется).

3.7. Тесты (при их наличии) (не применяются).

3.8. Задания практического характера (не применяется).

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

- «зачтено» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций; студент знает содержание философско-методологических подходов, теорий, концепций, составляющих содержание философских вопросов психологии, отражающих предметную область дисциплины; историю формирования философских вопросов психологии, основные парадигмы; специфику философско-психологических знаний о человеке в современной российской и зарубежной философии; содержание курса в категориях. Студент умеет самостоятельно развивать и углублять свои знания, владеет опытом самостоятельной работы с рекомендуемой литературой; демонстрирует достаточный уровень сформированности необходимых компетенций, способен использовать основы философско-антропологических знаний для формирования мировоззренческой позиции

- «незачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.