

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

УТВЕРЖДАЮ
Декан
социально-гуманитарного факультета
Ю.Е. Якунина _____

« 29. » 12 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
Б2.П.1 Производственная практика
(с изменениями и дополнениями от 18.11.2014 г.)

Направления подготовки
39.03.01 «Социология»

Профиль
«Социология маркетинга и рекламы»

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Автор(ы): доцент кафедры социологии и философии Барбарук А. В., к.с.н.

подпись, дата

Барбарук А. В. 29.12.2018

Зав. кафедрой Леснов А. В., к.ф.н., доцент

Леснов А. В. 29.12.2018
подпись, дата

Магадан, 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Этапы практики	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Подготовительный	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16	Предоставление законченной программы и инструментария исследования
2	Полевой	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-3, ПК-4, ПК-5, 6, ПК-7, ПК-8, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16	Формулирование выборочной совокупности, проведение анкетного опроса/интервью (предоставление заданного количества правильно заполненных анкет, бланков интервью)
3	Отчётный	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16	Заполнение дневника практики, написание отчета по итогам исследования (формулирование аналитических выводов и рекомендаций)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Требования к студентам, проходящим производственную практику

Студент, проходящий производственную практику, должен:

На начальном этапе:

- присутствовать на всех организационных собраниях, установочных занятиях и консультациях по практике;
- ознакомиться с программой прохождения практики;
- получить документацию по практике (программу практики, форму плана дневника практики, форму отчета по практике, при необходимости направление на практику и форму характеристики) в сроки, определенные программой;
- согласовать индивидуальное задание с научным руководителем по практике и согласовать с ним календарный план работы на период практики.

В период прохождения практики:

- активно овладевать практическими навыками работы по специальности;
- качественно и полностью выполнять индивидуальное задание;
- выполнять правила внутреннего распорядка организации;
- собирать и обобщать необходимый материал, который нужен для подготовки отчета по практике;
- систематически отчитываться перед руководителем о выполненных заданиях;
- качественно выполнять выданные поручения и возложенные на него должностные обязанности по месту прохождения практики;
- регулярно вести дневник практики.

На заключительном этапе:

- полностью оформить дневник по установленной форме;

- подготовить отчет по практике в соответствии с требованиями программы производственной практики;
- защитить в установленные сроки отчет по практике – предоставить совокупность документов руководителю практики в срок установленный кафедрой (не позднее 5 дней после окончания практики).

Аттестация каждого студента по результатам производственной практики осуществляется при защите отчета на основе оценки степени решения студентом задач практики и отзыва руководителя от базы практики о приобретенных студентом умениях и профессиональных навыках.

По результатам защиты отчета по производственной практике и с учетом отзыва руководителя от базы практики руководителем выставляется дифференцированная оценка в баллах и принимается решение о зачете студенту прохождения производственной практики.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.1. Контрольные работы.

Не предусмотрены

3.2. Лабораторные работы.

Обработка данных в программе SPSS:

- формирование макета анкеты;
- создание массива данных;
- формирование и анализ линейных распределений;
- формирование и анализ таблиц сопряженности;
- написание отчёта по итогам анализа данных.

3.3. Образцы тестов (при их наличии).

Не предусмотрены

3.4. Другие виды оценочных средств.

1. участие в групповой дискуссии по проблеме исследования

Примерные темы исследований:

«Социальное картографирование восприятия рисков и общественной безопасности жителями провинциального города (на примере г.Магадана)»
«Современные досуговые практики студенческой молодежи (на примере студентов СВГУ)»
«Стратегии трудового поведения работников, попавших под сокращение (на примере г.Магадана)»
Инновационное поведение молодых предпринимателей города Магадана»
«Социологический анализ взаимодействия вуза с работодателями в процессе трудоустройства выпускников»
«Особенности потребительского поведения различных социально-экономических групп населения: стратификационный анализ потребительского поведения жителей г.Магадана»
«Самосохранительное поведение учащихся старших классов общеобразовательных школ города Магадана»
«Качество жизни населения: субъективные представления и реальные практики обеспечения (на примере г. Магадана)»
«Потребительские предпочтения в сфере высшего образования старшеклассников города Магадана»
«Социокультурные предпосылки приобщения к наркотикам: опыт биографического исследования»

2. Формирование программы исследования:

- обоснование актуальности,
- выявление проблемной ситуации,
- определение объекта/предмета исследования,
- формулирование цели, задач, гипотез исследования,
- проведение интерпретации и операционализации основных понятий,
- обоснование выбора метода исследования,
- расчет выборочной совокупности.

3. Разработка инструментария исследования:

- формирование блоков анкеты;
- разработка вопросов для каждого блока;
- определение типов шкал.

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к экзамену или к зачету по дисциплине.

В обязательном порядке в ФОС дисциплины включается перечень вопросов к экзамену или зачету.

Не предусмотрены

3.6. Билеты по дисциплине.

Не предусмотрены

3.7. Тесты *(при их наличии)*.

Не предусмотрены

3.8. Задания практического характера.

Не предусмотрены

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

1. Электронная презентация, выполненная в редакторе Microsoft Power Point по результатам исследования
2. Предоставление тезисов по теме исследования, выступление на конференции по итогам практике.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

После завершения практики и получения отзыва руководителя группы или руководителя организации в случае внешнего прохождения практики дневник практики и отчет о практике сдается руководителю практики от кафедры. Защита отчета проводится в виде собеседования с руководителем практики, возможно участие в итоговом семинаре по практике и выступление с докладами по темам проекта.

Критерии оценки знаний на дифференцированном зачете:

Оценка «отлично», «зачтено» выставляется студенту, который:

- успешно прошел все этапы практики, в полном объеме участвовал в разработке проекта исследования, обработке данных и формулировании аналитических выводов по его итогам;
- свободно владеет методологией и методами данной дисциплины; знает определения основных категорий, понятий, устанавливает связи между ними, умеет обосновать необходимость применения конкретных методов для достижения целей исследования, а также владеет технологией их использования;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических задач и конкретных ситуаций;
- умеет обрабатывать и анализировать данные при помощи соответствующих программ, формулировать конкретные предложения и рекомендации по решению конкретных проблем и ситуаций;
- предоставил вовремя и в полном объеме всю отчетную документацию по практике;
- подготовил тезисы и презентацию по итогам исследования, выступил на конференции.

Оценка «хорошо», «зачтено» выставляется студенту, если он:

- прошел все этапы практики, участвовал в разработке проекта исследования, обработке данных и формулировании аналитических выводов по его итогам;
- знает определения основных категорий, основные методы и основы их применения;
- умеет творчески применять теоретические знания при решении практических задач и конкретных ситуаций;
- владеет базовыми навыками обработки и анализа данных при помощи соответствующих программ;
- предоставил в полном объеме всю отчетную документацию по практике;
- подготовил тезисы (или презентацию), выступил на конференции;
- допустил небольшие ошибки при прохождении основных этапов практики.

Оценка «удовлетворительно», «зачтено» выставляется, если студент:

- прошел минимум два этапа практики, участвовал в разработке основных элементов исследования;
- владеет материалом в пределах программы курса; знает основные категории и методы;
- выполнил задание на полевом этапе практики;
- участвовал в процессе обработки данных;
- предоставил всю отчетную документацию по практике;
- предоставил тезисы по результатам исследования;
- обладает достаточными знаниями для продолжения обучения и профессиональной

деятельности;

- способен решать типовые задачи, разобраться в конкретной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно», «не зачтено» выставляется студенту, который:

- пропустил 2 и более этапов практики, не выполнил задания на каждом из этапов практики;
- показал пробелы в знаниях основного учебного материала; не может дать четкого определения основным категориям и методам;
- не умеет решать задачи и не может разобраться в конкретной управленческой ситуации;
- не предоставил отчетную документацию по практике;
- не подготовил тезисы и презентацию по итогам исследования, не выступил на конференции;
- не способен успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объемом знаний.