

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан социально-гуманитарного
факультета

 Якунина Ю.Е.

« 09 » марта 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
(с изменениями и дополнениями от 18.11.2014 г.)

Б1.В.ОД.22 «Качественные методы в социологическом исследовании»

Направление подготовки
39.03.01 «Социология»

Профиль подготовки
«Социология маркетинга и рекламы»

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Автор: Барбарук Анна Владимировна, канд. социол. наук, доцент кафедры социологии и философии

 01.03.18г.
подпись, дата

Заведующий кафедрой социологии и философии: Леснов Александр Вадимович, канд. филос. наук, доцент кафедры социологии и философии

 02.03.2018г.
подпись, дата

Магадан, 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Методология качественного исследования	ОПК-2 ОПК-5	Лабораторная работа, деловая игра
2.	Качественные методы	ПК-8, ПК-11	Лабораторная работа, деловая игра
3.	Особенности подготовки и проведения качественного исследования	ПК-4, ПК-10	Лабораторная работа, тест, контрольная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.1 Контрольные работы

1. Апробация стратегий качественного исследования: case study.
2. Апробация стратегий качественного исследования: этнографическое исследование.
3. Апробация стратегий качественного исследования: история семьи.
4. Апробация стратегий качественного исследования: история жизни.

Для выполнения контрольных работ, студенты самостоятельно выбирают темы и проводят небольшое исследование пилотажного характера. Контрольная работа в обязательном порядке должна в себя включать краткую программу социологического исследования, обоснование выбранной стратегии исследования описание полученных результатов. Контрольная работа рассчитана на семестр. По итогам пишется краткий отчет о проделанной работе.

3.2. Лабораторные работы

Лабораторная работа №1

Повседневность как предмет социологического наблюдения

1. Ознакомиться с работой Гофмана «Представление себя другим в повседневной жизни».
2. Выписать основные понятия, используемые Гофманом в своей работе.
3. Зарисовать модель драматургического подхода.
4. Провести наблюдение за конкретной жизненной ситуацией (на выбор студента) по модели Гофмана.
5. Оформить результаты в небольшой отчет, составленный в произвольной форме.

Лабораторная работа №2

Социологический анализ семьи на основе визуальных методов исследования

1. Найти семейный фотоальбом для проведения исследования.
2. Составить перечень анализируемых документов.
3. Сделать подробное плотное описание фотографий в фотоальбоме.
4. Провести интерпретацию фотографий в семейном фотоальбоме, используя знания по визуальной социологии.
5. Результаты оформить в форме небольшого отчета.

Лабораторная работа № 3

Оценка работы интервьюера в процессе полуструктурированного интервью

1. Разработать текст небольшого учебного полуструктурированного интервью по выбранной теме преподавателем (работа в группе).
2. Провести два пробных интервью в рамках деловой игры (два добровольных участника из группы) по заранее разработанному вопроснику.
3. Написать отчет в произвольной форме о достоинствах и недостатках проведенных интервью.

Лабораторная работа № 4

Анализ результатов фокус-групповой дискуссии

1. Проанализировать данные фокус-групповых интервью по заданной преподавателем теме.
2. Произвести «нарезку» данных.
3. Сделать первичные обобщения результатов в табличной форме.
4. Написать небольшой отчет в произвольной форме по результатам исследования.

Лабораторная работа №5

Проект качественного социологического исследования (часть контрольной работы)

1. Выбрать тему исследования.
2. Написать подробную программу будущего социологического исследования, с описанием методов, выборки, основных этапов, методологически и методических вопросов.
3. Оформить программу социологического исследования в форме отчета.

Лабораторная работа №6

Качественные методы анализа документов

1. Ознакомиться с теоретической моделью исследования идеологии У. Томпсона.
2. Проанализировать выбранную преподавателем статью в печатных СМИ с использованием методологии У. Томпсона.
3. Написать небольшой отчет в произвольной форме с подробным обоснованием сделанных выводов.

Лабораторная работа №7

Модель выборки в качественном исследовании

1. Выбрать тему качественного социологического исследования.
2. Обосновать выбор типа и метода выборки качественного исследования по выбранной теме.
3. Результаты обоснования поместить в отчет, составленный в произвольной форме.

3.3 Тест по дисциплине

1. Фокусированное интервью проводится, когда необходимо:

- осуществить сбор информации без предварительно разработанного инструментария;
- + получить информацию о реакциях субъекта на заданное воздействие;
- произвести сбор информации, при котором исключается феномен лидерства и негативные эффекты.

2. Какой из недостатков не относится к методу интервью:

- + низкая репрезентативность;
- малая оперативность;
- существенные затраты времени;
- необходимость большого числа интервьюеров

3. Какие виды интервью характеризуются меньшей степенью стандартизации?

- формализованное;
- + неформализованное;
- структурированное;
- + свободное.

4. Типичная продолжительность глубокого интервью составляет:

- от 3 до 4 часов;
- от 15 до 30 минут;
- + от 40 минут до 2 часов.

5. Какой из методов не вписывается в данную совокупность?

- grounded theory;
- фокус-группа;
- + формализованное интервью;
- case study.

6. С каким методом case study имеет больше сходства?

- эксперимент;
- + наблюдение;
- анализ документов.

7. Объектом исследования в case study является:

- индивид, личность;
- + социальные группы, общности;
- общество в целом.

8. Длительное погружение в поле исследования предусматривает метод:

- + case study;
- глубокое интервью;
- exit poll;

- лабораторный эксперимент.

9. В каком из методов социологического исследования использование фотографии не имеет смысла?

- наблюдение;
- контент-анализ содержания;
- интервью;
- + exit poll.

10. Что из ниже перечисленного не является достоинством фотографического интервью?

- легкость вызывания реакции исследуемого;
- + объективность полученной информации;
- установление партнерских, эгалитарных отношений между исследователем и респондентом;
- уменьшение эффекта интервьюера.

11. Метод сбора первичных данных путем восприятия и регистрации событий называется ...

- опросом
- анализом документов
- + наблюдением
- экспериментом

12. По условиям организации выделяют лабораторное и _____ наблюдение.

- + полевое
- включенное
- случайное
- контролируемое

13. Фокус-группа – это вид социологического ...

- наблюдения
- + интервью
- контент-анализа
- эксперимента

14. Триангуляция – это:

- сопоставление интерпретаций основных понятий в исследовании;
- + сопоставление интерпретаций текстового фрагмента (случая, результатов) тремя исследователями;
- переход от интерпретаций результатов первого порядка к теоретическим конструктам.

15. Полученная информация в case study излагается по типу:

- + полевых заметок, естественной истории;
- открытия причинно-следственных законов;
- представления статистических репрезентативных данных.

16. Транскрипт текста используется в методе:

- анализ документов;
- + глубокое интервью;
- наблюдение.

17. Ведущего фокус-группы называют:

- + модератором;
- интервьюером;
- супервайзером.

18. В каком методе происходит сопоставление результатов при помощи контрольной группы?

- фокус-группа;
- ground theory;
- + эксперимент;
- exit-poll.

19. Какая из характеристик не подходит к описанному наблюдению: «изучение неформальных отношений в малых группах на предприятии, при котором регистрация событий происходит по детально разработанной процедуре, при этом наблюдатель действует под вымышленным именем»?

- формализованное;
- + невключенное;
- полевое;
- скрытое.

20. Сущность этнографического исследования:

- детально изучив один или несколько случаев, раскрыть содержание глубинных процессов в обществе;
- изучив субъективный опыт переживания исторических событий, описать историю становления локальных сообществ (движений, организаций);
- + изучив определенное сообщество, описать многосторонний социально-культурный портрет группы или индивида.

21. Оптимальное количество участников фокус-группы:

- 5-7 человек;
- + 8-12 человек;
- 15-17 человек.

22. Что означает требование гомогенности состава участников фокус-группы?

- идентичность взглядов;
- разнообразие взглядов;
- разнообразие социальных характеристик;
- + сходство социальных характеристик.

23. Какое из требований к членам фокус-группы не является ограничением на участие?

- лица, знакомые с процедурой проведения фокус-групп;
- лица, знакомые друг с другом или модератором;
- + лица, имеющие разную профессиональную принадлежность;
- лица, профессионально знакомые с предметом обсуждения.

24. Стандартное число фокус-групп определено пределами:

- 2 – 3;
- + 4 – 8;
- 9 – 12.

25. Какое требование к хорошему модератору не является истинным? Он должен:

- + быть специалистом, профессионалом в области обсуждаемой темы;
- уметь воодушевлять участников фокус-группы к обсуждению темы;
- уметь контролировать ход дискуссии;
- эффективно использовать время дискуссии.

26. Какому из методов присущи следующие характеристики: синергетизм, эффект снежного кома, безопасность, спонтанность?

- + фокус-группа;
- телефонный опрос;
- case study;
- глубокое интервью.

27. Что такое рекрутинг?

- инструктаж, совещание, в маркетинговых исследованиях;
- + подбор респондентов для участия в фокус-группе;
- тренинг интервьюеров в глубоком интервью.

3.4 Другие виды оценочных средств

Деловая игра №1

Деловая игра «Мозговой штурм»

Преподавателем на выбор предлагается тема для возможного социологического исследования. Студенты делятся на две группы. Первая группа предлагает различные стратегии качественного исследования выбранной темы. Вторая группа студентов критикует выбранные стратегии. Результатом должен стать проект социологического исследования по предложенной теме. Проект оформляется в форме программы социологического исследования, содержащего в себе базовые компоненты: цели, задачи, объект, предмет и т.д.

Деловая игра №2

Деловая игра «Учебная дискуссия»

Студентам предлагается обсудить проблему качественной и количественной методологии в социологическом исследовании, их достоинства и недостатки. Обсуждение строится в форме дискуссии, предполагается формулировка идей, развернутая аргументация, обоснование выдвигаемых предположений и т.д. Итогом деловой игры должна стать схема, наглядно представляющая особенности качественной и количественной методологии.

Б. Формы промежуточного контроля

3.5 Вопросы к зачету по дисциплине

1. Понятие качественной методологии в социологии.
2. История развития качественных методов в социологии.
3. Методологические дихотомии в социологии: "качественное-количественное", "мягкое-жесткое", "формализованное-неформализованное".
4. Номотетический и идиографический способы познания. Качественная методология в смежных социальных науках.
5. Дизайн качественного исследования.
6. Основные тактики качественного исследования.
7. Grounded theory ("обоснованная теория" или "восхождение к теории"): история, методология и техники.

8. Биографический метод (история жизни) как тактика качественного исследования.
9. Историческое исследование, или устная история.
10. История семьи как тактика качественного исследования.
11. Case study (исследование случая) как исследовательская тактика качественной социологии.
12. Этнографический метод в качественном исследовании: история, методология, методы и техники.
13. Особенности этнографического исследования.
14. Интервью: сущность, процедуры и техники. Глубинное интервью.
15. Метод интервью в качественной и количественной традиции: сравнительный анализ методологии, процедур и эвристических возможностей.
16. Континуум интервью: качественный полюс (нарративное, лейтмотивное, тематически-центрированное, глубинное интервью).
17. Наблюдение: история, основные виды.
18. Метод включенного наблюдения в качественном исследовании.
19. Метод фокус-групп: история возникновения, стратегия, процедуры и техники.
20. Дискурсивный анализ в качественном исследовании.
21. Анализ личных документов.
22. Анализ фото-, видеодокументов.
23. Основные этапы качественного исследования.
24. Проектирование качественной выборки. Теоретическая выборка.
25. Особенности полевого этапа качественного исследования.
26. "Вхождение в поле": специфика качественной методологии.
27. Специфика представления данных качественного исследования.
28. Транскрипт интервью, его роль в качественном исследовании. Техники и приемы транскрибирования. Метатекст.
29. Валидность качественных данных. Триангуляция и другие виды повышения валидности.
30. Особенности отчёта по результатам качественного исследования.
31. Институционализация качественной социологии в России.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Отметка «зачтено» выставляется в случаях, когда студент владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, владеет терминологическим аппаратом, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.