

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

ФТД.В.02 «Социология организаций»

Автор:

Леснов А.В., кандидат философских наук, доцент,
Доцент кафедры социальных и гуманитарных наук



подпись, дата

И.о. зав. кафедрой Социальных и гуманитарных наук:

Якунина Юлия Евгеньевна,
кандидат психологических наук, доцент



09.01.2020

подпись, дата

Магадан, 2020 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины ФТД.В.02 «Социология организаций» и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задания, опросы, тесты, темы эссе и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-5. Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

ОПК-2. Способность к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов.

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
УК-5	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)			
	Уровень 1	знает термины и основные понятия, выражающие содержание данного взаимодействия, обусловленного различием этических, религиозных и ценностных систем	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота ответов; активность в дискуссии
	Уровень 2	воспроизводит термины, называет и связывает конкретные факты, обусловленные различием этических, религиозных и	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота ответов; активность в дискуссии

	ценностных систем	литературы), анализ текста и обобщение информации			
Уровень 3	называет и связывает конкретные факты, основные понятия, выражающие различия этических, религиозных и ценностных систем, на основе их анализа и синтеза	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, анализ текста и обобщение информации	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота ответов; активность в дискуссии
Уровень 4	предположительно описывает последствия, вытекающие из различий этических, религиозных и ценностных систем	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, анализ текста и обобщение информации	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота ответов; активность в дискуссии
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	находить способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы), тест			
Уровень 1	знает термины и основные понятия, выражающие возможность существования способов преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов

Уровень 2	приводит конкретные примеры иллюстрирующие существование снособов преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии
	Уровень 3	объясняет найденные факты (информацию) о существующем социокультурном опыте преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	полнота ответов, активность в дискуссии
	Уровень 4	самостоятельно ставит задачи в области социальной практики преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	полнота ответов, активность в дискуссии
Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	применения принципов не-дискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и массовом общении для выполнения поставленной задачи	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)			

ОПК-2	Уровень 1	находит информацию по заданным критериям (ситуационные задачи)	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота ответов; активность в дискуссии
	Уровень 2	находит информацию без предзаданных критериев, использует ее для оценки и решения ситуационных задач на основе ее критического анализа и синтеза с опорой на системный анализ	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота ответов; активность в дискуссии
	Уровень 3	обобщает знания о взаимосвязи и взаимовлиянии философии и содержания общепрофессиональных задач в том числе с точки зрения системного подхода	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота ответов; активность в дискуссии
	Уровень 4	предлагает план исследования феноменов взаимосвязи и взаимовлиянии философии и содержания общепрофессиональных задач	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота ответов; активность в дискуссии
ОПК-2	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	как находить, анализировать и представлять фактические данные, как готовить	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)			

	аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях	работа			
Уровень 1	знать названия и авторов основных теорий, концепций, объясняющих как находить, анализировать и представлять фактические данные, как готовить аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии
Уровень 2	знать суть основных научных теорий, концепций, объясняющих как находить, анализировать и представлять фактические данные, как готовить аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии
Уровень 3	знать подробное содержание основных научных теорий, концепций, объясняющих	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов,

	как находить, анализировать и представлять фактические данные, как готовить аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях	работа			активность в дискуссии
Уровень 4	знать подробное содержание основных научных теорий, концепций, объясняющих как находить, анализировать и представлять фактические данные, как готовить аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3+++»)	описывать социальные исследования и процессы на основе объективной безоценочной интерпретации эмпирических данных	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	уметь описывать отдельные социальные факты на основе объективной безоценочной интерпретации	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в

	эмпирических данных	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	дискуссии
Уровень 2	уметь описывать социальные явления на основе объективной безоценочной интерпретации эмпирических данных	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии
Уровень 3	уметь описывать социальные процессы на основе объективной безоценочной интерпретации эмпирических данных	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии
Уровень 4	уметь описывать причинно-следственные связи на основе объективной безоценочной интерпретации эмпирических данных	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии
Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	объяснения социальных явлений и процессов на основе концепций и объяснительных моделей социологии	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	иметь практический опыт объяснения отдельных социальных фактов на основе концепций и объяснительных моделей социологии	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии
Уровень 2	иметь практический опыт объяснения отдельных	лекции, семинарские	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии

	социальных явлений на основе концепций и объяснительных моделей социологии	занятия, самостоятельная работа	3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	занятиям, устный опрос	полнота ответов, активность в дискуссии
Уровень 3	иметь практический опыт объяснения социальных процессов на основе концепций и объяснительных моделей социологии	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии
Уровень 4	иметь практический опыт объяснения социальных закономерностей на основе концепций и объяснительных моделей социологии	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

По дисциплине ФТД.В.02 «Социология организаций» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется три раза в семестр по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине ФТД.В.02 «Социология организаций» проводится в форме зачета с оценкой.

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

Таблица 3.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины ФТД.В.02 «Социология организаций»

УК-5	особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этнических, религиозных и ценностных систем	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	вопросы к зачету	находить способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос, тест	вопросы к зачету	применения принципов не-дискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и массовом общении для выполнения	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос, тест	вопросы к зачету
------	---	---	------------------	--	---	------------------	---	---	------------------

ОПК-2	как находить, анализировать и представлять фактические данные, как готовить аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	вопросы к зачету	описывать социальные исследования и процессы на основе объективной безценочной интерпретации эмпирических данных	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	вопросы к зачету	объяснение социальных явлений и процессов на основе концепций и объяснительных моделей социологии	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	вопросы к зачету	к
-------	--	---	------------------	--	---	------------------	---	---	------------------	---

Зачет является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) в целом или по разделу дисциплины (модуля). По результатам зачета обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «незачтено».

Оценка «зачтено» за зачет выставляется, если компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на высоком (свыше 85%), повышенном (66-85%) или пороговом (50-65%) уровне (уровни 4-2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «зачтено» (свыше 85 %) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на высоком, повышенном, пороговом уровне (уровень 4-2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «зачтено» (66-85%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины;

- обучающийся демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на повышенном уровне (уровень 3) (см. таблицы 1,2).

Оценка «зачтено» (50-65%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеется стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;

- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «незачтено» (менее 50 %) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового;

- компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицы 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

А. Формы текущего контроля

2.1. Контрольные работы, расчетно-графические работы и т.д.

Не предусмотрены учебным планом

2.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены учебным планом

2.3. Образцы тестов.

1. Установите соответствие в определении социальной организации

1) К. Барнард

2) Марч и Г. Саймон

3) Блау и У. Скотт

4) Этциони

а. организация - социальное объединение, конструированное для специфических целей. Основой является сознательное членство в организации и сознательное действие ее членов.

б. организация - вид кооперации людей, которые отличается от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью и целенаправленностью. Основой служат действия людей, их кооперации, необходимость достижения целей.

в. Организация - это распространенное сообщество людей во взаимодействии с центральной координирующей системой. Специфичность и координация внутри организации подобна сложному биологическому организму.

г. основная характеристика сложившейся организации - ее формализация и наличие формальной структуры.

2. Понятия социальной организации до XX века применялось как синоним...

а) промышленной организации

б) социальной группы

в) социальной системы

г) мануфактурного сообщества

3. Классификация по какому признаку разделяет социальные организации на социетальные и локальные; жестко структурированные и менее жестко

структурированные; административные и общественные; деловые и благотворительные; частные, акционерные, кооперативные, государственные и общественные.

- а) классификация по основанию
- б) классификация по типу целей
- в) классификация по форме собственности
- г) классификация по характеру деятельности

3. Что означает «социетальный»?

- а) единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий
- б) относящийся к человеческому обществу и/или к человеческой интеракции в организациях, группах
- в) относящийся к обществу, рассматриваемому как единое целое
- г) собирательное понятие, характеризующее основные онтологические и методологические установки социолога

5. Организация как вид кооперации людей, основой которой служат действия людей, их кооперации, необходимость достижения целей и которые отличаются от других социальных групп следующими качествами

- а) формализация и наличие формальной структуры
- б) координированность, централизованность
- в) сознательно членство и сознательное действие членов организации
- г) сознательность, предсказуемость, целенаправленность

6. Проблема влияния технологии на структуру организации была исследована в работах Дж. Вудворд, Р. Дабин, А. Раис, Э Трист, Н. И. Лапин, В.Г. Подмарков, О.И. Шкаратан представителейподхода в социологии организации

- а) технологического
- б) социотехнического
- в) антитехнического
- г) социогуманитарного

7. По мнению какого автора существует несколько видов организационных целей? (цели-задания, цели-ориентации, цели-системы)

- а) М. Вебер
- б) А.И. Пригожин
- в) А. Этциони
- г) Н.И. Лапин

8. Установите соответствие между стадиями развития коллектива и процессами, характеризующими их

- 1) стадия дифференциации
- 2) стадия первичного синтеза
- 3) стадия вторичного синтеза
- а) знакомство и адаптация
- б) возникновение общности интересов, целей и установок
- в) появление лидеров и очерчивание функций людей

9. Функции ... заключаются в привлечении сотрудников к участию в управлении, создании психологического комфорта и включении личности в общественную деятельность

- а) коллектива
- б) адаптации
- в) политической системы
- г) взаимодействия с окружающей внешней средой

10. Выделите основные факторы, влияющие на все сферы деятельности организации по Ричарду Тертону (может быть несколько вариантов ответов)

- а) роль государства и политической системы
- б) влияние рынка, роль экономики
- в) технология из внешнего окружения

г) влияние социальных и культурных факторов

11. Внешняя организационная среда включает в себя отдельных людей, групп или учреждений, предоставляющих ей ресурсы или являющихся потребителями результатов ее деятельности, продукции или услуг. В связи с этим, появляется новая функция организации -

- а) бюрократия
- б) связи с общественностью (Public relations)
- в) иерархия
- г) формальная организация

12. На чем основывается взаимосвязь между членами формальной группы?

- а) жесткие правила, регламент, положения
- б) отношение престижа и доверия
- в) разделение функций, фиксированное членство
- г) формирование единства интересов людей

13. Укажите, кем впервые был введен в оборот термин «бюрократия» и в каком значении?

- а) Макс Вебер, в значении идеального типа управления организацией
- б) Ф. Харрисон и Р. Моран, вид корпоративной культуры
- в) Винсен де Гурнай, значение исполнительной власти в отрицательном смысле
- г) Р. Мертон, господство на основе знания

14. Какому разделу социологической науки положила начало теория бюрократии Макса Вебера?

- а) социология культуры
- б) социология организации
- в) социология образования
- г) социология личности

15. Какие формы бюрократии выделяет Макс Вебер?

- а) формальная и неформальная
- б) целостная и интегративная
- в) целенаправленная и целедостижимая
- г) частная и государственная

2.4. Другие виды оценочных средств.

Устный опрос. Вопросы к темам семинарских занятий

Проводится на лекционных и семинарских занятиях на предмет понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного феномена из области (практики) маркетинга и PR-коммуникации. Устный опрос проводится исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям (см. п. 8.1. рабочей программы дисциплины) и служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу маркетингового процесса.

Примерные темы для дискуссий и научные доклады готовятся студентами на основе перечня вопросов п. 8.2 Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы (самоподготовки) по модулям. Данные задания (вопросы) являются оценочными материалами, ориентированными на высший уровень сформированности компетенции. Данные задания инициируются самими студентами и не являются обязательными.

Б. Формы промежуточного контроля

2.5. Вопросы к зачету по дисциплине.

1. Место и роль организаций в современном обществе.
2. Специфика исследования организационных проблем в начале XX века.
3. Экономические и социологические теории организаций как иерархических структур для координации индивидуальных целей.
4. Проблема социальной укорененности организационных действий.
5. Сетевая организационная теория.
6. Социальное конструирование организаций.
7. Понятие эффективности операционной системы организации.
8. Организация как социотехническая система.
9. Формы организации бизнеса в зависимости от масштабов деловых операций.
10. Социально-экономические факторы, определяющие выбор формы организации бизнеса.
11. Динамика среды и стратегии поведения организаций.
12. Типы формальной организации: вертикальные и горизонтальные структуры.
13. Изменение строения и функций современных организаций в связи с развитием системы телекоммуникаций.
14. Целеполагание, целереализация, логика целенаправленного поведения в организации.
15. Специфика базовых принципов рационального и гуманистического подходов к управлению персоналом организации.
16. Управление персоналом организации.
17. Понятие и функции коммуникаций в организациях.
18. Понятие организационной культуры. Типологии организационной культуры.
19. Методы диагностики организационной культуры.
20. Управление развитием организационной культуры.
21. Западная и российская организационные культуры.
22. Понятие конкуренции в экономической теории и экономической социологии.
23. Методы и принципы исследования конкурентов.
24. Зависимость состояния конкурентной борьбы от типа рынка.
25. Отраслевая специфика конкуренции.

2.6. Билеты по дисциплине.

Не предусмотрены, т.к. формой промежуточного контроля является зачет.

2.7. Тесты.

Не используются для промежуточного контроля.

2.8. Задания практического характера.

Могут быть использованы ситуационные задачи по типу описанных в разделе 2.4.

2.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Не используются.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

По видам заданий преподавателем устно дается объяснение того, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера вопроса, варианта и др.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций:

- *Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний.*

Оценивание результатов обучения в виде знаний происходит посредством тестов, устного опроса, дискуссий и решения ситуационных задач.

Оценивание результатов тестов происходит по ключу, затем подсчитывается доля правильных ответов. Общий результат соотносится со шкалой модульно-рейтинговой системы оценки знаний (см. табл. 2)

Оценивание ответов на устный опрос и участия в дискуссии происходит исходя из максимального балла, заложенного в рейтинг-плане:

- Студент присутствует на занятии, но не понимает вопросы, используемую терминологию, демонстрирует полную неготовность к занятию – 0-2 баллов
- Студент присутствует на занятии, частично понимает вопросы, но демонстрирует неготовность к занятию, либо отсутствует на занятии, но представляет частичный конспект, – 3-4 балла
- Студент присутствует на занятии, понимает вопросы, но отказывается принимать участие в работе, либо отсутствует на занятии, но представляет полный конспект, демонстрируя проработку вопросов – 5 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный и поверхностный, с полной опорой на конспект, демонстрирует не полное понимание собственного ответа – 6 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный, с полной опорой на конспект, дополнительные вопросы вызывают затруднения – 7 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, пытается отвечать на дополнительные вопросы – 8 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы – 9 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с минимальной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы, использует при подготовке дополнительную, самостоятельно найденную литературу, способен приводить примеры, свободно использует терминологию – 10 баллов

- *Задания для оценивания результатов в виде умений и практического опыта.*

Оценивание результатов обучения в виде умений и практического опыта происходит посредством дискуссий, решения ситуационных задач, подготовки докладов / сообщений.

Методические материалы по оцениванию дискуссий содержатся в предыдущем разделе.

Научные доклады/сообщения инициируются самими студентами и не являются обязательными. Оценивание результатов происходит по следующей шкале:

- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, но к заданию не приступает – 0-2 балла

- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, к заданию приступает, но выполняет его – 3-4 балла поверхностно
- Студент выполняет задание, но не полностью, использует ограниченный репертуар источников – 5-6 баллов
- Студент выполняет задание полностью, на хорошем уровне, но не демонстрирует творческого подхода – 7-8 баллов
- Студент выполняет задание самостоятельно, свободно использует достаточный список источников, творчески осмысливает проблему (задачу), предлагает самостоятельные решения. – 9-10 баллов

- *Указания по подготовке к зачету.*

При подготовке к зачету следует проработать аннотацию содержания дисциплины (см. п. 6 РПД), вопросы к зачету (см. п. 2.5. ФОС), разработать краткий план ответа на каждый вопрос, создать схемы связей понятий.

- *Вопросы для самоконтроля.*

Содержатся в п. 8.1. рабочей программы дисциплины

- *Методические указания по разработке оценочных средств.*

Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 148 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Разработка и применение деловых игр.*

Ванюшин В.Н., Гвоздиков С.В., Лаврентьев А.Р., Орлова Л.А. Деловая игра в обучении: научно-практическое пособие. – Дзержинск: Конкорд, 2015. – 131 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Формирование портфолио студента как современная оценочная технология.*

Студент, самостоятельно формируя свое портфолио, может включать в него выполненные задания повышенного уровня с рецензией на них преподавателя

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме зачета, зачета с оценкой, экзамена (в соответствии с учебным планом).

**Лист визирования
Фонда оценочных материалов (оценочных средств)**

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине **ФТД.В.02**
«Социология организаций» проанализирован и признан актуальным для использования
на 20 ____-20 ____ учебный год.

Протокол заседания кафедры социальных и гуманитарных наук от « ____ »
____ 20 ____ г.

И.о. заведующей кафедрой социальных и гуманитарных наук

подпись (Якунина Юлия Евгеньевна)