

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Б1.О.22 Теория измерений в социологии

Автор:

Барбарук Анна Владимировна,
кандидат социологических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных наук СВГУ


подпись

02.01.2020
дата

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Якунина Юлия Евгеньевна,
кандидат психологических наук, доцент


подпись

02.01.2020
дата

г. Магадан 2020 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины (модуля) Б1.О.22 «Теория измерений в социологии» и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины (модуля):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОПК-1. Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности социолога

ОПК-2. Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов

ПК-1. Способен находить и анализировать необходимую информацию, применять количественные и качественные методы анализа

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, формы работы, методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
УК-1	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	механизмы поиска и критического анализа информации, необходимой для решения конкретной поставленной задачи	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа			

Ф СВГУ «ФОС РПД ФГОС 3++»

Уровень I	знать механизмы поиска информации	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1.1,2.2.1.2.2,2.3.2.4,3.1.3.2	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%), уровень активности в дискуссии (студент не участвовал в дискуссии, студент участвовал в дискуссии, но не проявлял сформированность компетенций), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 20% заданий)
-----------	-----------------------------------	---	---------------------------------	--	--

Уровень 2	знать механизмы поиска и анализа информации	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1.1.2.2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 50% заданий)
-----------	---	---	---------------------------------	--	--

Ф СВГУ «ФОС РЦД ФГОС 3++»

Уровень 3	знать механизмы научного критического анализа информации	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1, 1.2.2.1, 2.2.2.3, 2.4.3.1, 3.2	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 75%), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 75% заданий)
-----------	--	---	-------------------------------------	--	--

Ф СВГУ «ФОС РПД ФГОС 3++»

Уровень 4	знать, как применять результаты анализа информации для решения конкретных задач	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1.1.2.2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии более, чем на 75% занятий), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно более 75% заданий)
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	формировать собственные мнения и суждения, аргументировать выводы с применением научного понятийного аппарата	семинарские занятия, самостоятельная работа			

Уровень 1	уметь формировать собственные мнения с применением отдельных понятий научного аппарата	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%), уровень активности в дискуссии (студент не участвовал в дискуссии, студент участвовал в дискуссии, но не проявлял сформированность компетенций)
Уровень 2	уметь формировать собственные мнения с применением базовых научных понятий	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%)

Уровень 3	уметь формировать собственные мнения с применением базовых научных понятий, уметь аргументировать свою позицию	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 75%)
	Уровень 4	уметь формировать мнения с использованием базового научного аппарата, уметь аргументировать свою позицию, уметь отстаивать свою позицию в конструктивной научной дискуссии	1.1,1.2,2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии более, чем на 75% занятий)

	Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	семинарские занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1		иметь практический опыт формулировки собственных суждений, но не иметь способности их грамотно и логично аргументировать	беседы, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%), уровень активности в дискуссии (студент не участвовал в дискуссии, студент участвовал в дискуссии, но не проявлял сформированность компетенций)

Уровень 2	иметь практический опыт формулировки собственных суждений, но давать лишь частично обоснованную аргументацию	беседы, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1.1.2.2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%)
	Уровень 3	иметь практический опыт формулировки собственных суждений, грамотно аргументировать свою позицию	1.1.1.2.2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 75%)

Уровень 4	иметь практический опыт формулировки собственных суждений, грамотно аргументирует свою позицию, аргументировать чужие мнения на основании научного подхода, участвовать в конструктивной научной дискуссии	беседы, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1.1.2.2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии более, чем на 75% занятий)
-----------	--	---	---------------------------------	---------------------------------	--

Код компетенции	Индикаторы достижения и освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения, результаты обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, формы работы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
ОПК-1	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	принципы и технику использования технических средств для измерения параметров различных социальных процессов и явлений	семинарские занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	знать принципы и технику использования технических средств для измерения отдельных социальных фактов	работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
	Уровень 2	знать принципы и технику	работа с	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень

	использования технических средств для измерения социальных явлений	литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения			выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
Уровень 3	знать принципы и технику использования технических средств для измерения социальных процессов	работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2.2.3,2.4,3.1,3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%),
Уровень 4	знать принципы и технику использования технических средств для измерения причинно-следственных связей социальных процессов и явлений	работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2.2.3,2.4,3.1,3.2		уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	фиксировать параметры различных процессов и явлений, являющихся объектами наблюдений, с применением необходимых технических средств	семинарские занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	уметь фиксировать параметры отдельных социальных фактов, с применением необходимых технических средств	работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2.2.3,2.4,3.1,3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
Уровень 2	уметь фиксировать параметры социальных явлений, с применением	работа с литературой, практические	2.1,2.2.2.3,2.4,3.1,3.2	практические задания	уровень выполнения практического

		необходимых технических средств	методы обучения, наглядные методы обучения			задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
	Уровень 3	уметь фиксировать параметры социальных процессов, с применением необходимых технических средств	работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%),
	Уровень 4	уметь фиксировать параметры социальных закономерностей, с применением необходимых технических средств	работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
	Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	формирования первичных отчетных документов	семинарские занятия, самостоятельная работа	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2		
	Уровень 1	формирование первичных отчетных документов без редактирования текста, таблиц, графиков	работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
	Уровень 2	формирование первичных документов с редактированием текста, таблиц, графиков с незначительными ошибками	работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)

Уровень 3	формирование первичных документов с редактированием текста, таблиц, графиков без ошибок	работа с литературой, практические методы наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%),
Уровень 4	формирование первичных документов с редактированием текста, таблиц, графиков, без ошибок и с включением элементов аналитики	работа с литературой, практические методы наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций

ОПК-2	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	основные научные теории, концепции и подходы	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа	2.1.2.2.2.3, 2.4.3.1, 3.2	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%), уровень активности в дискуссии (студент не участвовал в дискуссии, студент участвовал в дискуссии, но не проявлял сформированность компетенций), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 20% заданий)
	Уровень 1	знать названия и авторов основных теорий, концепций, подходов	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения			

Уровень 2	знать суть основных научных теорий, концепций, подходов	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 50% заданий)
-----------	---	---	-------------------------	--	--

Уровень 3	знать подробное содержание основных научных теорий, концепций, подходов	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 75%), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 75% заданий)
-----------	---	---	------------------------------	--	--

Уровень 4	знать подробное содержание основных научных теорий, концепций, подходов, знать, как использовать теории и подходы для анализа современных проблем общественного мнения	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии более, чем на 75% занятий), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно более 75% заданий)
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	проводить социологический анализ социальной реальности	семинарские занятия, самостоятельная работа		

Уровень 1	уметь анализировать отдельные социальные факты	беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%), уровень активности в дискуссии (студент не участвовал в дискуссии, студент участвовал в дискуссии, но не проявлял сформированность компетенций)
Уровень 2	уметь анализировать социальные явления	беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%)

Уровень 3	уметь анализировать социальные процессы	беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 75%)
	Уровень 4	уметь анализировать причинно-следственные связи	2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии более, чем на 75% занятий)
Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	презентации аналитической работы	семинарские занятия, самостоятельная работа			

Уровень 1	иметь практический опыт презентации отдельных элементов аналитической работы в рамках учебных занятий	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
Уровень 2	иметь практический опыт презентации содержания аналитической работы без сложного графического материала	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
Уровень 3	иметь практический опыт презентации основного содержания аналитической работы с применением усложненной графики	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
Уровень 4	имеет практический опыт презентации основного содержания аналитической работы с применением собственных стилей оформления, сложной графики, анимации и пр.	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения, результаты обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, формы работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
ПК-1	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++») Уровень 1	основные способы сбора, обработки, анализа и наглядного представления информации	семинарские занятия, самостоятельная работа			
		знать частично основные способы сбора, обработки, анализа и наглядного представления информации	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2	практические задания	уровень выполнения задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
	Уровень 2	знать углубленно отдельные способы сбора, обработки, анализа и наглядного представления информации	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2	практические задания	уровень выполнения задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
	Уровень 3	знать подробно основные способы сбора, обработки, анализа и наглядного представления информации	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2	практические задания	уровень выполнения задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)

Уровень 4	знать подробно основные способы сбора, обработки, анализа и наглядного представления информации, знать то, как применять теорию по методике исследования для решения конкретных задач	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3+++»)	находить и анализировать необходимую информацию	семинарские занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	уметь находить информацию	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
Уровень 2	уметь обрабатывать информацию	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
Уровень 3	уметь проводить простые виды анализа	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
Уровень 4	Уметь проводить сложные виды анализа информации	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.3.1.3.2	практические задания	уровень выполнения задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)

Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	наглядного представления и анализа информации	семинарские занятия, самостоятельная работа	2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	практические методы обучения, наглядные методы обучения	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
Уровень 1	иметь практический опыт наглядного представления отдельных информационных объектов	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	практические методы обучения, наглядные методы обучения	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
Уровень 2	иметь практический опыт наглядного представления сложных информационных объектов	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	практические методы обучения, наглядные методы обучения	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
Уровень 3	иметь практический опыт наглядного представления сложных информационных объектов, его компонентов	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	практические методы обучения, наглядные методы обучения	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
Уровень 4	иметь практический опыт наглядного представления причинно-следственных связей, закономерностей	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2	практические методы обучения, наглядные методы обучения	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине (модулю) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

По дисциплине Б1.О.22 «Теория измерений в социологии» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимися учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два (три) раза в семестр по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.О.22 «Теория измерений в социологии» проводится в форме зачета.

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Таблица 2

№ уровня	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
1	Компетенции не сформированы	менее 50%
2	Пороговый уровень	50-65%
3	Повышенный уровень	65-85%
4	Высокий уровень	85-100%

Таблица 3.
Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины Б1.О.22 «Теория измерений в социологии»

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль
УК-1	как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	вопросы к зачету	формировать собственные мнения и суждения, аргументирует выводы с применением научного понятийного аппарата	дискуссия, практические задания	включение задания в портфолио	грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в расхождении с другими участниками деятельности	дискуссия, практические задания	включение выполненного задания в портфолио

ОПК-1	принципы и технику использования технических средств для измерения параметров различных копияльных процессов и явлений	практические задания	вопросы к зачету	фиксировать параметры различных процессов и явлений, являющихся объектами наблюдений, с применением необходимых технических средств;	практические задания	включение выполненного задания в портфолио	формирование первичных отчетных документов;	практические задания	включение выполненного задания в портфолио
-------	--	----------------------	------------------	--	----------------------	--	---	----------------------	--

ОПК-2	основные научные теории, концепции и подходы	дискуссионные задания, итоговая контрольная работа	вопросы к зачету	провести социологический анализ социальной реальности	дискуссионные задания	включение задания в портфолио	презентации аналитической работы	практические задания	включение выполненного задания в портфолио
-------	--	--	------------------	---	-----------------------	-------------------------------	----------------------------------	----------------------	--

ПК-1	основные способы сбора, обработки, анализа и представления информации	практические задания	вопросы к зачету	находить и анализировать необходимую информацию	практические задания	включение выполненного задания в портфолио	аналитического представления и анализа информации	практические задания	включение выполненного задания в портфолио
------	---	----------------------	------------------	---	----------------------	--	---	----------------------	--

Зачет является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) в целом или по разделу дисциплины (модуля) в IV семестре. По результатам зачета с оценкой обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «незачтено».

Оценка «зачтено» (выше 50%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;
- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;
- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;
- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;
- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) или выше (см. таблицы 1, 2).

Оценка «незачтено» за зачет (менее 50 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;
- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;
- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;
- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицы 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

А. Формы текущего контроля

2.1. Контрольные работы, расчетно-графические работы и т.д.

Не предусмотрены учебным планом

2.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены учебным планом

2.3. Образцы тестов.

Не предусмотрены

2.4. Другие виды оценочных средств.

Примеры практических заданий по дисциплине

1. Исследование социальных установок молодёжи с помощью шкалы Терстоуна (на примере отношения молодёжи к употреблению алкогольных напитков). Построение шкалы и презентация результатов.
2. Исследование социальных установок молодёжи с помощью шкалы Терстоуна (на примере отношения молодёжи к употреблению наркотических средств). Построение шкалы и презентация результатов.
3. Исследование социальных установок молодёжи с помощью шкалы Терстоуна (на примере отношения молодёжи к созданию семьи). Построение шкалы и презентация результатов.
4. Исследование социальных установок молодёжи с помощью шкалы Терстоуна (на примере отношения молодёжи к межэтническим конфликтам). Построение шкалы и презентация результатов.
5. Исследование социально-психологического климата в студенческой группе с помощью метода семантического дифференциала Ч. Осгуда. Построение шкалы и презентация результатов.
6. Исследование социально-психологического климата в классе с помощью метода семантического дифференциала Ч. Осгуда. Построение шкалы и презентация результатов.
7. Исследование социально-психологического климата в трудовом коллективе с помощью метода семантического дифференциала Ч. Осгуда. Построение шкалы и презентация результатов.
8. Исследование отношения к учебной деятельности студентов с помощью шкалы Р.Лейкерта. Построение шкалы и презентация результатов.
9. Исследование отношения к волонтерской деятельности студентов с помощью шкалы Р.Лейкерта. Построение шкалы и презентация результатов.
10. Исследование отношения студентов к новым технологиям обучения с помощью шкалы Л.Гуттмана. Построение шкалы и презентация результатов.
11. Исследование миграционных установок студентов с помощью шкалы Л.Гуттмана. Построение шкалы и презентация результатов.
12. Исследование корпоративной культуры студентов с помощью шкалы Л.Гуттмана. Построение шкалы и презентация результатов.
13. Исследование социальных установок студентов на определенный тип взаимоотношений с представителями других социальных групп с помощью шкалы Э.Богардуса. Построение шкалы и презентация результатов.
14. Исследование социальных установок студентов на определенный тип взаимоотношений с представителями других этнических групп с помощью шкалы Э.Богардуса. Построение шкалы и презентация результатов.

Примерные темы для дискуссий

1. Надёжность измерения социальных характеристик.
2. Критическая ошибка, способы ее обнаружения и устранения.
3. Выбор методов адекватного количественного отражения изучаемой качественной характеристики социального объекта.
4. Надёжность измерения социологической информации.
5. Уровни измерения в социологии.
6. Измерение номинальных переменных.
7. Измерение порядковых переменных.
8. Измерение интервальных переменных.
9. Устойчивость измерения.
10. Чувствительность шкалы. Поиск оптимально чувствительной шкалы.
11. Зависимость процедур измерения от типа анализа социологических данных.
12. Специфика измерения установок.

13. Специфика измерения оценочных суждений.
14. Ограничения ранжирования и способы их преодоления.

Примерные вопросы для итоговой контрольной работы по дисциплине (тест)

Внешне хорошо различимый показатель измеряемого признака.

+ индикатор

- число

- индекс

- цифра

Совокупность предварительных представлений о характере подлежащего изучению явления – это модель...

+ априорная

- ранговая

- интервальная

- метрическая

Шкалы, итогом «действия» которых является приписывание чисел не респондентом, а некоторым объектам.

- когнитивными

- номинальными

+ оценочными

- установочными

Переменная, которая может быть измерена с помощью прямого обращенного к респонденту вопроса.

- дихотомическая

- статистическая

+ наблюдаемая

- латентная

Переменная, не поддающаяся измерению с помощью прямого «любовного» вопроса, задаваемого респонденту.

+ латентная

- дихотомическая

- наблюдаемая

- статистическая

Процедура упорядочения любых объектов по возрастанию или убыванию некоторого их свойства при условии, что они этим свойством обладают.

- кодирование

+ ранжирование

- транзитивность

- корреляция

Шкала, с помощью которой числа приписываются респондентам.

- когнитивная

- интервальная

+ установочная

- оценочная

Шкала, отображающая отношения равенства (неравенства) не только для объектов, но и для расстояния между ними, а также имеющая точку отсчета.

- номинальная

- графическая

- условная

+ метрическая

Какой из перечисленных компонентов не входит в классификацию шкал по методу семантического дифференциала Осгуда?

- сила
- отношение
- + разность
- активность

В шкале Гуттмана используется коэффициент...

- + воспроизводимости
- дихотомии
- латентности
- корреляции

Шкала при которой оценка социальной установки респондента производится посредством подсчета баллов по всем суждениям.

- совокупных свойств
- + суммарных оценок
- стохастического анализа
- эмпирического ранжирования

Шкала отображающая только равенство-неравенство объектов.

- средняя
- эмпирическая
- индикаторная
- + номинальная

Эталоном (шаблоном), выступающим единицей измерения обладают шкалы...

- + интервальная
- порядковая
- совокупностей
- + отношений

Общий показатель свойства объекта, фиксированный с помощью нескольких индикаторов.

- континуум
- + индекс
- шкала
- квантификация

Основным условием применения метода парных сравнений является выполнение условия...

- + транзитивности
- коллинеарности
- гетероскедастичности
- корреляции

Уровень измерения установочной шкалы Терстоуна соответствует шкале измерения...

- качественной
- суммарной
- вариационной
- + интервальной

Общим показателем наличия или отсутствия признака, его состояния является ...

- + индикатором
- индексом
- квантификацией
- числом

Терстоун предполагал, что оптимальное число групп суждений при построении установочной шкалы должно быть равно...

- 7

- 9

+ 11

- 13

Трехмерное пространство в методе Осгуда называется...

- метрическим

- воображаемым

+ семантическим

- транзитивным

Шкала Богардуса в социологии называется шкалой ... дистанции

- корреляционной

- интервальной

- установочной

+ социальной

Вероятность отклонения приписываемого объекту значения от его истинной характеристики.

+ точность измерения

- валидность измерения

- устойчивость измерения

- правильность измерения

Понятие «валидность» теста означает:

- способность замерять максимальное количество исследуемых характеристик

- способность выявлять специфические характеристики оригинальным методом

+ способность измерять именно те характеристики, для замера которых он создавался

- способность выявлять дополнительные характеристики объекта, если они присутствуют

Специфика процесса измерения с позиций неклассического подхода в социологии предполагает.

+ отражение эмпирической системы в числовую систему

- приписывание чисел наблюдаемым объектам

- шкалирование объектов

- нахождение единицы измерения

Какая из шкал предполагает отношение порядка между шкальными значениями и неравенство расстояний между ними?

- номинальная

+ порядковая

- интервальная

- метрическая

Основаниями для типологии шкал Кумбса являются...

+ упорядочение объектов

- упорядочение шкальных значений

- упорядочение числовых рядов

+ упорядочение расстояний между объектами

Какая из степеней упорядочения не соответствует типологии шкал Кумбса?

- отсутствие упорядочения

- частичное упорядочение

- полное упорядочение

+ абсолютное упорядочение

К основным осям трехмерного пространства дифференциала Осгуда не относится...

+ ось стимулов

- ось респондентов

- ось объектов

- ось шкал

Какое требование к выбору экспертной группы из перечисленных является обязательным при построении установочной шкалы Терстоуна?

- учет религиозных установок респондентов
- + репрезентативность экспертной группы по отношению к изучаемой совокупности
- наличие как в экспертной группе как женщин так и мужчин
- отсутствие родственных отношений экспертов

Какие виды показателей центра распределения применимы к порядковым шкалам?

- + мода
- + медиана
- среднее арифметическое
- межквартильный размах

Признаки, объективно присущие объекту называются...

- + денотативные
- коннотативные
- латентные
- наблюдаемые

Признаки, субъективно приписываемые объекту называются...

- денотативные
- + коннотативные
- латентные
- наблюдаемые

Правило, согласно которому объекту приписывается соответствующее число.

- измерение
- квантификация
- + шкала
- аддитивность

Свойство признака «накапливать» интенсивность проявления посредством прибавления некоторой меры (единицы измерения).

- + аддитивность
- транзитивность
- коллинеарность
- скедастичность

Какая из перечисленных шкал позволяет определить расстояние между объектами?

- номинальная
- порядковая
- + интервальная
- частично упорядоченная

Основное свойство матрицы парных сравнения по методу Терстоуна является...

- многомерность
- + асимметричность
- одномерность
- симметричность

В каком виде представляются данные, полученные методом парных сравнений от одного респондента?

- + матрица парных сравнений
- пространство парных сравнений
- дистанция парных сравнений
- логический куб парных сравнений

Какое распределение заложено в оценке объекта респондентами в методе парных сравнений Терстоуна?

- экспоненциальное
- постоянное

- + нормальное
- биномиальное

Метод суммарных оценок при изучении социальной установки предложил...

- + Лайкерт
- Терстоун
- Гуттман
- Богардус

Шкала социальной дистанции была предложена ...

- Лайкертом
- Терстоуном
- Гуттманом
- + Богардусом

Шкалограммный анализ был предложен ...

- Лайкертом
- Терстоуном
- + Гуттманом
- Богардусом

Сколько шкальных значений обычно используется в методе семантического дифференциала Осгуда?

- + 7
- 8
- 9
- 10

Чем больше шкальных градаций имеет шкала...

- тем выше её надёжность
- + тем выше её чувствительность
- тем выше её устойчивость
- тем выше её валидность

Метод традиционного ранжирования объектов позволяет получить...

- расстояние между объектами
- + отношение порядка между объектами
- отношение порядка и расстояния между объектами
- отношение порядка или расстояния между объектами не могут быть получены

На какой модели восприятия основан метод одномерного развёртывания Кумбса?

- векторная модель
- факторная модель
- модель локального соответствия
- + модель идеальной точки

Идеи, заложенные в основы репрезентационной теории измерения принадлежат...

- Кеттелу
- Спирману
- + Стивенсу
- Кумбсу

Б. Формы промежуточного контроля

2.5. Вопросы к зачету по дисциплине (модулю).

1. Основные проблемы социологического измерения.
2. Понятия латентной и наблюдаемой переменной. Проблема их соотнесения в социологии.
3. «Мягкие» и «жесткие» методы сбора данных. Их достоинства и недостатки.

4. Применение тестов: идея латентных факторов.
5. Основные цели методов одномерного шкалирования.
6. Понятие модели восприятия респондентом предлагаемых ему объектов (суждений).
7. Измерение установки методом Терстоуна: этапы процесса.
8. Сбор данных методом парных сравнений. Его преимущества и недостатки по сравнению с методами прямых оценок объектов.
9. Модель Терстоуна парных сравнений: алгоритм получения искомых шкальных оценок.
10. Проблемы построения индексов.
11. Шкала суммарных оценок Лайкерта.
12. Шкалограммный анализ Гуттмана.
13. Общее представление о семантическом дифференциале.
14. Одномерное развертывание: решаемые задачи; модель восприятия респондентом предлагаемых ему объектов; процедура построения шкалы
15. Эмпирическая и числовая системы с отношениями. Понятие гомоморфизма между ними.
16. Определение шкалы и ее допустимых преобразований.
17. Основные типы шкал, использующихся в социологии.
18. Основные задачи репрезентационной теории измерений. Формальная адекватность математического метода.
19. Типология шкал Кумбса по упорядочению объектов и расстояний между ними.
20. Традиционные критерии надёжности измерения.
21. Многомерное шкалирование: задачи, решаемые с его помощью.
22. Структура эмпирического результата в социологическом исследовании, его надёжность.
23. Общее представление о методе репертуарных решёток Дж. Келли.
24. Критерии качества теста, как показатели его эффективности: надёжность, валидность.
25. Процедуры и стратегии сенситивных измерений в социологии.

2.6. Билеты по дисциплине (приложение 1).

Не предусмотрены, т.к. формой промежуточного контроля является зачет

2.7. Тесты.

Не используются для промежуточного контроля

2.8. Задания практического характера.

Могут быть использованы практические задания по типу описанных в разделе 2.4.

2.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Портфолио студента составляется по результатам выполнения практических заданий, описанных в разделе 2.4

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

По видам заданий приводится описание того или обсуждается устно, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций:

- *Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний.*

Оценивание результатов обучения в виде знаний происходит посредством дискуссий, выполнения практических заданий, итоговой контрольной работы.

Оценивание участия в дискуссии происходит исходя из максимального балла, заложенного в рейтинг-плане:

- Студент присутствует на занятии, но не понимает вопросы, используемую терминологию, демонстрирует полную неготовность к занятию – 0-2 балла
- Студент присутствует на занятии, частично понимает вопросы, но демонстрирует неготовность к занятию, либо отсутствует на занятии, но представляет частичный конспект, – 3-4 балла
- Студент присутствует на занятии, понимает вопросы, но отказывается принимать участие в работе, либо отсутствует на занятии, но представляет полный конспект, демонстрируя проработку вопросов – 5 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный и поверхностный, с полной опорой на конспект, демонстрирует не полное понимание собственного ответа – 7 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный, с полной опорой на конспект, дополнительные вопросы вызывают затруднения – 9 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, пытается отвечать на дополнительные вопросы – 12 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы – 15 баллов

Оценивание выполнения практических заданий происходит по следующей шкале:

- Студент выполняет задание с ошибками, не понимая сути поставленного вопроса – 0-5 баллов
- Студент выполняет задание верно, но не может прокомментировать и объяснить ход мыслей, способ аргументации – 10-20 баллов
- Студент выполняет задание верно, может аргументировать свою позицию, объясняет этапы решения задачи, дает ссылки на литературу, демонстрирует наличие знаний по теме – 20-30 баллов

Оценивание итоговой контрольной работы происходит по следующей шкале:

- Студент ответил менее, чем на 50% итоговых контрольных вопросов – 0-15 баллов
- Студент дал верные ответы на 50-75% итоговых контрольных вопросов – 15-35 баллов
- Студент дал более 75% правильных ответов на итоговой контрольной работе – 35-50 баллов

Оценивание результатов обучения в виде умений и практического опыта происходит посредством дискуссий, решения практических заданий.

Методические материалы по оцениванию дискуссий и выполнения практических заданий содержатся в предыдущем разделе.

- *Указания по подготовке к зачету.*

При подготовке к зачету следует проработать аннотацию содержания дисциплины (см. п. 6 РПД), вопросы к зачету (см. п. 2.5. ФОС), разработать краткий план ответа на каждый вопрос, создать схемы связей понятий.

- *Вопросы для самоконтроля.*

Содержатся в п. 8.2. рабочей программы дисциплины

- *Методические указания по разработке оценочных средств.*

Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2020).

- *Формирование портфолио студента как современная оценочная технология.*

Студент, самостоятельно формируя свое портфолио, может включать в него выполненные задания с рецензией на них преподавателя

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме зачета.

Лист визирования

Фонда оценочных материалов (оценочных средств)

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине (модулю) <Код и наименование> проанализирован и признан актуальным для использования на 20____ - 20____ учебный год.

Протокол заседания кафедры <Наименование кафедры> от «____» _____ 20____ г.

Заведующий(ая) кафедрой <Наименование кафедры> _____ ИОФ полностью
подпись