

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Б1.О.21 Качественные методы в социологическом исследовании

Автор:

Барбарук Анна Владимировна,
кандидат социологических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных наук СВГУ


подпись

09.01.2020
дата

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Якунина Юлия Евгеньевна,
кандидат психологических наук, доцент


подпись

09.01.2020
дата

г. Магадан 2020 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины (модуля) Б1.О.21 «Качественные методы в социологическом исследовании» и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины (модуля):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОПК-3. Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения

ПК-1. Способен находить и анализировать необходимую информацию, применять количественные и качественные методы анализа

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, формы работы, методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
УК-1	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	механизмы поиска и критического анализа информации, необходимой для решения конкретной поставленной задачи	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа			

Ф СВГУ «ФОС РПД ФГОС 3++»

Уровень 1	знать механизмы поиска информации	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3.1,3.2,3.3	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%), уровень активности в дискуссии (студент не участвовал в дискуссии, студент участвовал в дискуссии, но не проявлял сформированность компетенций), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 20% заданий)
-----------	-----------------------------------	---	---	--	--

Ф СВГУ «ФОС РПД ФГОС 3++»

Уровень 2	знать механизмы поиска и анализа информации	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3.1,3.2,3.3	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 50% заданий)
-----------	---	---	---	--	--

Уровень 3	знать механизмы научного критического анализа информации	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3, 1.3, 2.3, 3	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проеявлял сформированность компетенции менее, чем на 75%), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 75% заданий)
Уровень 4	знать, как применять результаты анализа информации для решения конкретных задач	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3, 1.3, 2.3, 3	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии более, чем на 75% занятий), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно более 75% заданий)

Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	Формировать собственные мнения и суждения, аргументировать выводы с применением научного понятийного аппарата	семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3, 1,3,2,3,3	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%), уровень активности в дискуссии (студент не участвовал в дискуссии, студент участвовал в дискуссии, но не проявлял сформированность компетенций)
Уровень 1	уметь формировать собственные мнения с применением отдельных понятий научного аппарата	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3, 1,3,2,3,3	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%)
Уровень 2	уметь формировать собственные мнения с применением базовых научных понятий	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3, 1,3,2,3,3	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%)

Уровень 3	уметь формировать собственные мнения с применением базовых научных понятий, уметь аргументировать свою позицию	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3.1,3.2,3.3	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 75%)
Уровень 4	уметь формировать мнения с использованием базового научного аппарата, уметь аргументировать свою позицию, уметь отстаивать свою позицию в конструктивной научной дискуссии	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3.1,3.2,3.3	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии более, чем на 75% занятий)
Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	семинарские занятия, самостоятельная работа	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3.1,3.2,3.3		

Уровень 1	иметь практический опыт формулировки собственных суждений, но не иметь способности их грамотно и логично аргументировать	беседы, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3,1,3,2,3,3	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%), уровень активности в дискуссии (студент не участвовал в дискуссии, студент участвовал в дискуссии, но не проявлял сформированность компетенций)
	иметь практический опыт формулировки собственных суждений, но давать лишь частично обоснованную аргументацию	беседы, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3,1,3,2,3,3	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%)

Уровень 3	иметь практический опыт формулировки собственных суждений, грамотно аргументировать свою позицию	беседы, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3.1,3.2,3.3	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 75%)
Уровень 4	иметь практический опыт формулировки собственных суждений, грамотно аргументирует свою позицию, аргументировать чужие мнения на основании научного подхода, участвовать в конструктивной научной дискуссии	беседы, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.1,1.2,1.3,2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,3.1,3.2,3.3	дискуссия, практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии более, чем на 75% занятий)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, формы работы, методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
ОПК-3	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	Знать методику и технику осуществления социологических исследований	лекционные занятия, семинарские занятия, самостоятельная работа			

Уровень I	знать частично методику и технику осуществления исследований	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%), уровень активности в дискуссии (студент не участвовал в дискуссии, студент участвовал в дискуссии, но не проявлял сформированность компетенций), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 20% заданий)
-----------	--	---	------------------------------	--	--

Уровень 2	знать подробно отдельные элементы методики и техники исследований	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 50%), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 50% заданий)
-----------	---	---	------------------------------	--	--

Уровень 3	знать подробно все методики и техники исследования	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии, но проявлял сформированность компетенции менее, чем на 75%), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно менее 75% заданий)
-----------	--	---	------------------------------	--	--

Уровень 4	знать подробно все методики и техники исследования, а также способы и ситуации их применения на практике	лекции, беседы, работа с литературой, практические методы обучения, наглядные методы обучения	1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%), уровень активности в дискуссии (студент участвовал в дискуссии более, чем на 75% занятий), доля правильных ответов в итоговой контрольной работе (студент выполнил правильно более 75% заданий)
	обрабатывать первичные данные	семинарские занятия, самостоятельная работа			
	уметь проводить элементарную обработку первичных данных	беседы, дискуссии, практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)

Уровень 2	уметь обрабатывать первичные данные с использованием усложненных методов и техник качественного исследования	беседы, дискуссии, практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%),
	Уровень 3	уметь обрабатывать первичные данные с использованием сложного методологического аппарата	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
	Уровень 4	уметь обрабатывать первичные данные с использованием сложного методологического аппарата, делать теоретические обобщения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
	Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	формировать инструментарий для сбора данных			
Уровень 1	формировать инструментарий качественного исследования на основе простых методов и техник	беседы, дискуссии, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)

Уровень 2	формировать инструментарий качественного исследования с использованием усложненных методов и технических приемов	беседы, дискуссии, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%),
Уровень 3	формировать инструментарий для качественного исследования с использованием сложных методик и техник	беседы, дискуссии, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
Уровень 4	формировать инструментарий для качественного исследования с использованием сложных методик и техник, апробировать инструментарий	беседы, дискуссии, практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	обработки и анализа социологических данных	семинарские занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	иметь практический опыт обработки отдельных элементов качественных данных	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)

	Уровень 2	иметь практический опыт сложной обработки качественных данных	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
	Уровень 3	иметь практический опыт обработки и первичного анализа социологических данных	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
	Уровень 4	иметь практический опыт обработки и сложных видов анализа социологических данных	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения, результаты обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, формы работы, методы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
-----------------	--	---	--	---	---	---------------------------------

ПК-1	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	качественные методы сбора и обработки информации	семинарские занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	знать поверхностно качественные методы сбора и обработки информации	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
	Уровень 2	знать подробно качественные методы сбора и обработки информации	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
	Уровень 3	знать подробно качественные методы сбора и обработки информации, а также механизмы их использования в практике социологического исследования	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
	Уровень 4	знать подробно качественные методы сбора и обработки информации, механизмы их использования в практике социологического исследования, способы апробации	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1,2.2,2.3,2.4,2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
	Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	находить и анализировать необходимую информацию	семинарские занятия, самостоятельная работа			

Уровень 1	уметь находить информацию	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.1, 3.2, 3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
	уметь обрабатывать информацию	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.1, 3.2, 3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
	уметь проводить простые виды анализа	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.1, 3.2, 3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
	Уметь проводить сложные виды анализа информации	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.1, 3.2, 3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)		семинарские занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	применять качественные методы сбора данных	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
	уметь применять качественные методы сбора данных, но с нарушением методов				

Уровень 2	уметь применять качественные методы сбора данных, с незначительными нарушениями методик	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)
Уровень 3	уметь применять качественные методы сбора данных, без нарушений методик	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
Уровень 4	уметь применять качественные методы сбора данных, без нарушений методик, и апробировать их	практические методы обучения, наглядные методы обучения	2.1.2.2.2.3.2.4.2.5	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)
Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	наглядного представления и анализа информации	семинарские занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	иметь практический опыт наглядного представления отдельных информационных объектов	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 20%)
Уровень 2	иметь практический опыт наглядного представления сложных информационных объектов	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 50%)

Уровень 3	иметь практический опыт наглядного представления сложных информационных объектов, его компонентов	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено менее, чем на 75%)
Уровень 4	иметь практический опыт наглядного представления причинно-следственных связей, закономерностей	практические методы обучения, наглядные методы обучения	3.3	практические задания	уровень выполнения практического задания (практическое задание выполнено более, чем на 75%)

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине (модулю) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

По дисциплине Б1.О.21 «Качественные методы в социологическом исследовании» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объема и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два (три) раза в семестр по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.О.21 «Качественные методы в социологическом исследовании» проводится в форме зачета.

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Таблица 2

№ уровня	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
1	Компетенции не сформированы	менее 50%
2	Пороговый уровень	50-65%
3	Повышенный уровень	65-85%
4	Высокий уровень	85-100%

Таблица 3.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины Б1.О.21 «Качественные методы в социологическом исследовании»

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль
УК-1	Как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи	дискуссия, практические задания, итоговая контрольная работа	вопросы к зачету	формировать собственные мнения и суждения, аргументирует выводы с применением научного понятийного аппарата	дискуссия, практические задания	включение выполненного задания в портфолио	грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в расуждениях других участников деятельности	дискуссия, практические задания	включение выполненного задания в портфолио

ОПК-3	методику и технику осуществления социологических исследований	дискусси я, практиче ские задания, итоговая контроль ная работа	вопросы к зачету	обрабатывать первичные данные, формировать инструментарий для сбора данных	практиче ские задания	включение выполненного задания в портфолио	практические задания	включение выполненного задания в портфолио
-------	--	---	---------------------	---	-----------------------------	--	-------------------------	--

ПК-1	качественные методы сбора и обработки информации	практические задания	вопросы к зачету	находить и анализировать необходимую информацию, применять качественные методы сбора данных	практические задания	включение выполненного задания в портфолио	наглядного представления и анализа информации	практические задания	включение выполненного задания в портфолио
------	--	----------------------	------------------	---	----------------------	--	---	----------------------	--

Зачет является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) в целом или по разделу дисциплины (модуля). По результатам зачета с оценкой обучающегося выставляется оценка «зачтено» или «незачтено».

Оценка «зачтено» (выше 50%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;

- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) или выше (см. таблицы 1, 2).

Оценка «незачтено» за зачет (менее 50 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицы 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

А. Формы текущего контроля

2.1. Контрольные работы, расчетно-графические работы и т.д.

Не предусмотрены учебным планом

2.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены учебным планом

2.3. Образцы тестов.

Не предусмотрены

2.4. Другие виды оценочных средств.

Примеры практических заданий по дисциплине

Практическое задание 1

Повседневность как предмет социологического наблюдения

1. Ознакомиться с работой Гофмана «Представление себя другим в повседневной жизни».
2. Выписать основные понятия, используемые Гофманом в своей работе.
3. Зарисовать модель драматургического подхода.
4. Провести наблюдение за конкретной жизненной ситуацией (на выбор студента) по модели Гофмана.
5. Оформить результаты в небольшой отчет, составленный в произвольной форме.

Практическое задание 2

Социологический анализ семьи на основе визуальных методов исследования

1. Найти семейный фотоальбом для проведения исследования.
2. Составить перечень анализируемых документов.
3. Сделать подробное плотное описание фотографий в фотоальбоме.
4. Провести интерпретацию фотографий в семейном фотоальбоме, используя знания по визуальной социологии.
5. Результаты оформить в форме небольшого отчета.

Практическое задание 3

Оценка работы интервьюера в процессе полуформализованного интервью

1. Разработать текст небольшого учебного полуформализованного интервью по выбранной теме преподавателем теме (работа в группе).
2. Провести два пробных интервью в рамках деловой игры (два добровольных участника из группы) по заранее разработанному вопроснику.
3. Написать отчет в произвольной форме о достоинствах и недостатках проведенных интервью.

Практическое задание 4

Анализ результатов фокус-групповой дискуссии

1. Проанализировать данные фокус-групповых интервью по заданной преподавателем теме.
2. Произвести «нарезку» данных.
3. Сделать первичные обобщения результатов в табличной форме.
4. Написать небольшой отчет в произвольной форме по результатам исследования.

Практическое задание 5

Проект качественного социологического исследования (часть контрольной работы)

1. Выбрать тему исследования.
2. Написать подробную программу будущего социологического исследования, с описанием методов, выборки, основных этапов, методологически и методических вопросов.
3. Оформить программу социологического исследования в форме отчета.

Практическое задание 6

Качественные методы анализа документов

1. Ознакомиться с теоретической моделью исследования идеологии У. Томпсона.
2. Проанализировать выбранную преподавателем статью в печатных СМИ с использованием методологии У. Томпсона.
3. Написать небольшой отчет в произвольной форме с подробным обоснованием сделанных выводов.

Практическое задание 7

Модель выборки в качественном исследовании

1. Выбрать тему качественного социологического исследования.
2. Обосновать выбор типа и метода выборки качественного исследования по выбранной теме.
3. Результаты обоснования поместить в отчет, составленный в произвольной форме.

Примерные темы для дискуссий

1. Из чего состоит качественное исследование?
2. Почему исследователи обращаются к качественным методам?
3. Какие навыки необходимы для исследователя-качественника?
4. Можно ли сочетать количественные и качественные методы?
5. Какие новые аспекты процесса могут быть изучены с помощью качественных методов?
6. Каковы возможности применения качественной стратегии в нашем обществе?
7. В чем состоит предварительная подготовка к качественному исследованию?
8. Какова роль социального контекста в качественном исследовании?
9. Что означает провести качественное исследование?
10. Какие принципы необходимо соблюдать на полевом этапе качественного исследования?

Примерные вопросы для итоговой контрольной работы по дисциплине (тест)

Итоговая контрольная работа по дисциплине

1. Фокусированное интервью проводится, когда необходимо:

- осуществить сбор информации без предварительно разработанного инструментария;
- + получить информацию о реакциях субъекта на заданное воздействие;
- произвести сбор информации, при котором исключается феномен лидерства и негативные эффекты.

2. Какой из недостатков не относится к методу интервью:

- + низкая репрезентативность;
- малая оперативность;
- существенные затраты времени;
- необходимость большого числа интервьюеров

3. Какие виды интервью характеризуются меньшей степенью стандартизации?

- формализованное;
- + неформализованное;
- структурированное;
- + свободное.

4. Типичная продолжительность глубокого интервью составляет:

- от 3 до 4 часов;
- от 15 до 30 минут;
- + от 40 минут до 2 часов.

5. Какой из методов не вписывается в данную совокупность?

- grounded theory;
- фокус-группа;
- + формализованное интервью;
- case study.

6. С каким методом case study имеет больше сходства?

- эксперимент;
- + наблюдение;
- анализ документов.

7. Объектом исследования в case study является:

- индивид, личность;

- + социальные группы, общности;
- общество в целом.

8. Длительное погружение в поле исследования предусматривает метод:

- + case study;
- глубокое интервью;
- exit poll;
- лабораторный эксперимент.

9. В каком из методов социологического исследования использование фотографии не имеет смысла?

- наблюдение;
- контент-анализ содержания;
- интервью;
- + exit poll.

10. Что из ниже перечисленного не является достоинством фотографического интервью?

- легкость вызывания реакции исследуемого;
- + объективность полученной информации;
- установление партнерских, эгалитарных отношений между исследователем и респондентом;
- уменьшение эффекта интервьюера.

11. Метод сбора первичных данных путем восприятия и регистрации событий называется ...

- опросом
- анализом документов
- + наблюдением
- экспериментом

12. По условиям организации выделяют лабораторное и _____ наблюдение.

- + полевое
- включенное
- случайное
- контролируемое

13. Фокус-группа – это вид социологического ...

- наблюдения
- + интервью
- контент-анализа
- эксперимента

14. Триангуляция – это:

- сопоставление интерпретаций основных понятий в исследовании;
- + сопоставление интерпретаций текстового фрагмента (случая, результатов) тремя исследователями;
- переход от интерпретаций результатов первого порядка к теоретическим конструктам.

15. Полученная информация в case study излагается по типу:

- + полевых заметок, естественной истории;
- открытия причинно-следственных законов;
- представления статистических репрезентативных данных.

16. Транскрипт текста используется в методе:

- анализ документов;
- + глубокое интервью;
- наблюдение.

17. Ведущего фокус-группы называют:

- + модератором;
- интервьюером;

- супервайзером.

18. В каком методе происходит сопоставление результатов при помощи контрольной группы?

- фокус-группа;
- ground theory;
- + эксперимент;
- exit-poll.

19. Какая из характеристик не подходит к описанному наблюдению: «изучение неформальных отношений в малых группах на предприятии, при котором регистрация событий происходит по детально разработанной процедуре, при этом наблюдатель действует под вымышленным именем»?

- формализованное;
- + невключенное;
- полевое;
- скрытое.

20. Сущность этнографического исследования:

- детально изучив один или несколько случаев, раскрыть содержание глубинных процессов в обществе;
- изучив субъективный опыт переживания исторических событий, описать историю становления локальных сообществ (движений, организаций);
- + изучив определенное сообщество, описать многосторонний социально-культурный портрет группы или индивида.

21. Оптимальное количество участников фокус-группы:

- 5-7 человек;
- + 8-12 человек;
- 15-17 человек.

22. Что означает требование гомогенности состава участников фокус-группы?

- идентичность взглядов;
- разнообразие взглядов;
- разнообразие социальных характеристик;
- + сходство социальных характеристик.

23. Какое из требований к членам фокус-группы не является ограничением на участие?

- лица, знакомые с процедурой проведения фокус-групп;
- лица, знакомые друг с другом или модератором;
- + лица, имеющие разную профессиональную принадлежность;
- лица, профессионально знакомые с предметом обсуждения.

24. Стандартное число фокус-групп определено пределами:

- 2 – 3;
- + 4 – 8;
- 9 – 12.

25. Какое требование к хорошему модератору не является истинным? Он должен:

- + быть специалистом, профессионалом в области обсуждаемой темы;
- уметь воодушевлять участников фокус-группы к обсуждению темы;
- уметь контролировать ход дискуссии;
- эффективно использовать время дискуссии.

26. Какому из методов присущи следующие характеристики: синергетизм, эффект снежного кома, безопасность, спонтанность?

- + фокус-группа;
- телефонный опрос;
- case study;
- глубокое интервью.

27. Что такое рекрутинг?

- инструктаж, совещание, в маркетинговых исследованиях;
- + подбор респондентов для участия в фокус-группе;
- тренинг интервьюеров в глубоком интервью.

Б. Формы промежуточного контроля**2.5. Вопросы к зачету по дисциплине (модулю).**

1. Понятие качественной методологии в социологии.
2. История развития качественных методов в социологии.
3. Методологические дихотомии в социологии: "качественное-количественное", "мягкое-жесткое", "формализованное-неформализованное".
4. Номотетический и идиографический способы познания. Качественная методология в смежных социальных науках.
5. Дизайн качественного исследования.
6. Основные тактики качественного исследования.
7. Grounded theory ("обоснованная теория" или "восхождение к теории"): история, методология и техники.
8. Биографический метод (история жизни) как тактика качественного исследования.
9. Историческое исследование, или устная история.
10. История семьи как тактика качественного исследования.
11. Case study (исследование случая) как исследовательская тактика качественной социологии.
12. Этнографический метод в качественном исследовании: история, методология, методы и техники.
13. Особенности этнографического исследования.
14. Интервью: сущность, процедуры и техники. Глубинное интервью.
15. Метод интервью в качественной и количественной традиции: сравнительный анализ методологии, процедур и эвристических возможностей.
16. Континуум интервью: качественный полюс (нарративное, лейтмотивное, тематически-центрированное, глубинное интервью).
17. Наблюдение: история, основные виды.
18. Метод включенного наблюдения в качественном исследовании.
19. Метод фокус-групп: история возникновения, стратегия, процедуры и техники.
20. Дискурсивный анализ в качественном исследовании.
21. Анализ личных документов.
22. Анализ фото-, видеодокументов.
23. Основные этапы качественного исследования.
24. Проектирование качественной выборки. Теоретическая выборка.
25. Особенности полевого этапа качественного исследования.
26. "Вхождение в поле": специфика качественной методологии.
27. Специфика представления данных качественного исследования.
28. Транскрипт интервью, его роль в качественном исследовании. Техники и приемы транскрибирования. Метатекст.
29. Валидность качественных данных. Триангуляция и другие виды повышения валидности.
30. Особенности отчёта по результатам качественного исследования.
31. Институционализация качественной социологии в России.

2.6. Билеты по дисциплине (приложение 1).

Не предусмотрены, т.к. формой промежуточного контроля является зачет

2.7. Тесты.

Не используются для промежуточного контроля

2.8. Задания практического характера.

Могут быть использованы практические задания по типу описанных в разделе 2.4.

2.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Портфолио студента составляется по результатам выполнения практических заданий, описанных в разделе 2.4

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

По видам заданий приводится описание того или обсуждается устно, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций:

- *Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний.*

Оценивание результатов обучения в виде знаний происходит посредством дискуссий, выполнения практических заданий, итоговой контрольной работы.

Оценивание участия в дискуссии происходит исходя из максимального балла, заложенного в рейтинг-плане:

- Студент присутствует на занятии, но не понимает вопросы, используемую терминологию, демонстрирует полную неготовность к занятию – 0-2 балла
- Студент присутствует на занятии, частично понимает вопросы, но демонстрирует неготовность к занятию, либо отсутствует на занятии, но представляет частичный конспект, – 3-4 балла
- Студент присутствует на занятии, понимает вопросы, но отказывается принимать участие в работе, либо отсутствует на занятии, но представляет полный конспект, демонстрируя проработку вопросов – 5 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный и поверхностный, с полной опорой на конспект, демонстрирует не полное понимание собственного ответа – 7 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный, с полной опорой на конспект, дополнительные вопросы вызывают затруднения – 9 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, пытается отвечать на дополнительные вопросы – 12 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы – 15 баллов

Оценивание выполнения практических заданий происходит по следующей шкале:

- Студент выполняет задание с ошибками, не понимая сути поставленного вопроса – 0-5 баллов
- Студент выполняет задание верно, но не может прокомментировать и объяснить ход мыслей, способ аргументации – 10-20 баллов
- Студент выполняет задание верно, может аргументировать свою – 20-30 баллов

позицию, объясняет этапы решения задачи, дает ссылки на баллов литературу, демонстрирует наличие знаний по теме

Оценивание итоговой контрольной работы происходит по следующей шкале:

- Студент ответил менее, чем на 50% итоговых контрольных – 0-15
вопросов баллов
- Студент дал верные ответы на 50-75% итоговых контрольных – 15-35
вопросов баллов
- Студент дал более 75% правильных ответов на итоговой – 35-50
контрольной работе баллов

Оценивание результатов обучения в виде умений и практического опыта происходит посредством дискуссий, решения практических заданий.

Методические материалы по оцениванию дискуссий и выполнения практических заданий содержатся в предыдущем разделе.

- *Указания по подготовке к зачету.*

При подготовке к зачету следует проработать аннотацию содержания дисциплины (см. п. 6 РПД), вопросы к экзамену (см. п. 2.5. ФОС), разработать краткий план ответа на каждый вопрос, создать схемы связей понятий.

- *Вопросы для самоконтроля.*

Содержатся в п. 8.2. рабочей программы дисциплины

- *Методические указания по разработке оценочных средств.*

Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.01.2020).

- *Формирование портфолио студента как современная оценочная технология.*

Студент, самостоятельно формируя свое портфолио, может включать в него выполненные задания с рецензией на них преподавателя

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме зачета.

Лист визирования

Фонда оценочных материалов (оценочных средств)

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине (модулю) <Код и наименование> проанализирован и признан актуальным для использования на 20____ - 20____ учебный год.

Протокол заседания кафедры <Наименование кафедры> от « ____ » _____ 20____ г.

Заведующий(ая) кафедрой <Наименование кафедры> _____ ИОФ полностью
подпись