

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Б1.В.10 Социальная конфликтология

Автор:

Якунина Юлия Евгеньевна,
кандидат психологических наук, доцент,
декан социально-гуманитарного факультета СВГУ



подпись

27.12.19

дата

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Якунина Юлия Евгеньевна,
кандидат психологических наук, доцент



подпись

27.12.19

дата

г. Магадан 2019 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины (модуля) Б1.В.10 «Социальная конфликтология» и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины (модуля):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

ОПК-2. Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенций)	Критерии оценивания компетенций
УК-1	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	способы нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения конкретной поставленной задачи	лекции, практические занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	узнает термины, основные понятия и факты, необходимые для решения конкретной поставленной задачи	лекция, изучение литературы	1.1, 1.3, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4	тест	доля правильных ответов
	Уровень 2	находит и воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы, необходимые для решения конкретной поставленной задачи	анализ текста и обобщение информации	1.1, 1.3, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4	тест, устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов, активность в дискуссии, полнота ответа

Уровень 3	находит и критически анализирует факты, типы, принципы, необходимые для решения конкретной поставленной задачи	дискуссия	1.1, 1.3., 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2, 3.3., 3.4	тест, устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов, активность в дискуссии
Уровень 4	находит, критически анализирует и предполагает последствия, вытекающие из имеющихся данных	решение ситуационных (творческих) задач	1.1, 1.3., 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2, 3.3., 3.4	дискуссия, устный опрос, ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота ответа, решения задачи
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения и системного подхода и определять рациональные идеи, выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	практические занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	излагает точку зрения какого-либо автора	дискуссия	1.1, 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8.	дискуссия (обсуждение)	готовность к занятиям
Уровень 2	сопоставляет различные точки зрения на поставленную задачу	дискуссия	1.1, 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8.	дискуссия (обсуждение)	активность в дискуссии
Уровень 3	обосновывает степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу	дискуссия	1.1, 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8.	дискуссия (обсуждение)	активность в дискуссии

Уровень 4	обосновывает свою точку зрения через сопоставление и обоснование доказательности мнений различных авторов	дискуссия	1.1, 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8.	дискуссия (обсуждение)	активность в дискуссии
Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	имеет практический опыт грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	практические занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	пытается формулировать собственные суждения	дискуссия	1.1, 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8.	дискуссия (обсуждение)	активность в дискуссии
Уровень 2	отличает факты от мнений, интерпретация и оценок	дискуссия	1.1, 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8.	дискуссия (обсуждение)	активность в дискуссии
Уровень 3	аргументировано, грамотно и логично излагает свою позицию	дискуссия	1.1, 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8.	дискуссия (обсуждение)	активность в дискуссии
Уровень 4	способен руководить дискуссией других участников деятельности	дискуссия	1.1, 2.3, 2.4, 2.5., 2.6., 2.7., 2.8.	дискуссия (обсуждение)	активность в дискуссии
Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	основные понятия и методы межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии	лекции, практические занятия, самостоятельная работа			
УК-3					

Уровень 1	узнает термины, основные понятия и факты о межличностной и групповой коммуникации	лекция, изучение литературы	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	тест	доля правильных ответов
Уровень 2	воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы межличностной и групповой коммуникации	анализ текста и обобщение информации	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	тест, устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов, активность в дискуссии, полнота ответа
Уровень 3	объясняет факты, правила, принципы, приводит конкретные примеры межличностной и групповой коммуникации	дискуссия	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	тест, устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов, активность в дискуссии
Уровень 4	предположительно описывает последствия, вытекающие из имеющихся данных о межличностной и групповой коммуникации	решение ситуационных (творческих) задач	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	дискуссия, устный опрос, ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота ответа, решения задачи

Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	формировать последовательность шагов для достижения заданного результата, использовать в практической деятельности технологии взаимодействия с членами команды и социальными партнерами; социальными институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия	практические занятия, самостоятельная работа			
	находит алгоритмы взаимодействия	анализ текста	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	посещаемость, конспект	посещение занятий, готовность к занятиям
	использует знания, полученные при изучении дисциплины, для решения поставленных задач под контролем преподавателя	решение ситуационных (творческих) задач, деловая игра	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача, деловая игра	активность в дискуссии, полнота решения задачи
	использует знания, полученные при изучении дисциплины, для самостоятельного решения задач в области взаимодействия	решение ситуационных (творческих) задач, деловая игра	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	ситуационная (творческая) задача, деловая игра	полнота решения задачи
	самостоятельно ставит задачи в области социального взаимодействия	деловая игра, решение ситуационных (творческих) задач	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	творческая задача, деловая игра	обоснованность постановки задачи

	Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	соблюдения установленных норм и правил командной работы; личной ответственности за общий результат	практические занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	частично соблюдает правила командной работы	изучение литературы	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	подготовка к занятиям	готовность к занятиям
	Уровень 2	соблюдает нормы и правила командной работы под контролем преподавателя	дискуссия, деловая игра, решение ситуационных задач	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача, деловая игра	активность в дискуссии, деловой игре, полнота решения задачи
	Уровень 3	самостоятельно соблюдает нормы и правила командной работы	дискуссия, деловая игра, решение ситуационных задач	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача, деловая игра	активность в дискуссии, деловой игре, полнота решения задачи
	Уровень 4	способен брать на себя ответственность в осуществлении командной работы, контролировать соблюдение норм и правил другими	дискуссия, деловая игра, решение ситуационных задач (творческих)	3.1., 3.2., 3.3, 3.4.	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача, деловая игра	активность в дискуссии, деловой игре, полнота решения задачи
ОПК-2	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	основные научные теории, концепции и подходы	лекции, практические занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	узнает основные научные теории, концепции и подходы	лекция, изучение литературы	1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	тест	доля правильных ответов
	Уровень 2	воспроизводит основные положения научных теорий	анализ текста и обобщение информации	1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4.,	тест, устный опрос, дискуссия	доля правильных ответов, актив-

	рий, концепций и подходов	формации	2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	(обсуждение)	ность в дискуссии, полнота ответа
Уровень 3	объясняет основные положения научных теорий, концепций и подходов	дискуссия	1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	тест, устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов, активность в дискуссии
Уровень 4	использует основные положения научных теорий, концепций и подходов для описания социальной реальности	решение ситуационных (творческих) задач	1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 2.9., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	дискуссия, устный опрос, ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота ответа, решения задачи
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	научно объяснять социальные явления и процессы	практические занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	пытается объяснять социальные явления и процессы	дискуссия	1.3., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	дискуссия (обсуждение)	участие в дискуссии
Уровень 2	использует терминологический аппарат для объяснения социальных явлений и процессов	дискуссия, решенные ситуационных (творческих) задач	1.3., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота решения задачи
Уровень 3	научно объясняет социальные явления и процессы	дискуссия, решенные ситуационных (творческих) задач	1.3., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота решения задачи
Уровень 4	творчески анализирует социальные явления и процессы, сопоставляя различные научные подходы	дискуссия, решенные ситуационных (творческих) задач	1.3., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача	активность в дискуссии, нестандартность решения задачи

	Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	имеет опыт проведения аналитической работы	практические занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	демонстрирует элементы анализа социальных явлений	дискуссия	1.3., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	дискуссия (обсуждение)	активность в дискуссии
	Уровень 2	анализирует социальную реальность с опорой на алгоритм под контролем преподавателя	дискуссия, решение ситуационных (творческих) задач	1.3., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота решения задачи
	Уровень 3	самостоятельно анализирует социальную реальность с опорой на алгоритм	дискуссия, решение ситуационных (творческих) задач	1.3., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота решения задачи
	Уровень 4	демонстрирует творческий подход в анализе социальной реальности	дискуссия, решение ситуационных (творческих) задач	1.3., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача	активность в дискуссии, нестандартность решения задачи

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине (модулю) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

По дисциплине Б1.В.10 «Социальная конфликтология» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимися учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется три раза в семестр по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.В.10 «Социальная конфликтология» проводится в форме зачета.

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Таблица 2

№ уровня	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
1	Компетенции не сформированы	менее 50%
2	Пороговый уровень	50-65%
3	Повышенный уровень	65-85%
4	Высокий уровень	85-100%

Таблица 3.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины Б1.В.10 «Социальная конфликтология»

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь практический опыт	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль
УК-1	находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи	Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), вопросы теста, дискуссия	Вопросы к зачету	демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения и системного подхода и определять рациональные идеи, выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	участие в дискуссии	Ответы на дополнительные вопросы на зачете	имеет практический опыт грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	Участие в дискуссии, эссе	Включение эссе в портфолио, ответы на дополнительные вопросы на зачете

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль
УК-3	основные понятия и методы межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии	Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), вопросы теста, дискуссии	Вопросы к зачету	формировать последовательность шагов для достижения заданного результата, использовать в практической деятельности технологии взаимодействия с членами команды и социальными партнерами; социальными институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия	Решение ситуационных задач под контролем преподавателя, участие в дискуссиях, деловых играх	Самостоятельное решение ситуационных задач	соблюдения установленных норм и правил командной работы; личная ответственность за общий результат	Участие в дискуссии, решение ситуационных задач, участие в деловых играх	Включение выполненного задания в портфолио

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь практический опыт	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль
ОПК-2	основные научные теории, концепции и подходы	Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), вопросы теста, дискуссии	Вопросы к зачету	научно объяснять социальные явления и процессы	Решение ситуационных задач под контролем преподавателя, участие в дискуссии	Самостоятельное решение ситуационных задач	имеет опыт проведения аналитической работы	Участие в дискуссии, решение ситуационных задач	Включение выполненного задания в портфолио

Зачет является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) в целом или по разделу дисциплины (модуля). По результатам зачета с оценкой обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «незачтено».

Оценка «зачтено» (выше 50%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;
- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;
- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;
- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;
- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) или выше (см. таблицы 1, 2).

Оценка «незачтено» за зачет (менее 50 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;
- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;
- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;
- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицы 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

А. Формы текущего контроля

2.1. Контрольные работы, расчетно-графические работы и т.д.

Не предусмотрены учебным планом

2.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены учебным планом

2.3. Образцы тестов.

1. Укажите, с чем связаны объективные причины конфликта.

- а) Нехваткой ресурсов.
- б) Отсутствием власти.
- в) Духовным обнищанием.
- г) Крахом идеологии.

- д) Силой власти.
2. Перечислите, что является главным условием возникновения конфликта в организации?
 - а) Нарушение нравственных норм взаимоотношений между членами организации разных категорий.
 - б) Организации процесса производства.
 - в) Нарушение технологий производства.
 3. Предполагает ли предупреждение конфликта его прогнозирование?
 - а) Да.
 - б) Нет.
 4. Перечислите принципы, на которых основывается стратегия предупреждения конфликта.
 - а) Своевременность.
 - б) Оперативность.
 - в) Гласность.
 5. Укажите основной позитивный метод разрешения конфликтов.
 - а) Спор.
 - б) Сопереживание.
 - в) Переговоры.
 6. Как называется форма выражения согласия с аргументами противника в споре?
 - а) Компромисс.
 - б) Консенсус.
 - в) Избегание.
 - г) Приспособление.
 - д) Борьба.
 7. С чего начинается любой этнонациональный конфликт?
 - а) Этнической напряженности.
 - б) Межнациональной разобщенности.
 - в) Этнонациональной вражды.
 - г) Этнонациональных разногласий.
 - д) Этнических споров.
 8. Перечислите возможные формы религиозного противостояния.
 - а) Национальный бандитизм.
 - б) Религиозный экстремизм.
 - в) Этнический шовинизм.
 - г) Межнациональные конфликты.
 - д) Межэтнические конфликты.
 - е) Межгосударственные войны.
 9. Что является предметом юридического конфликта?
 - а) Политические нормы.
 - б) Нормы нравственности.
 - в) Правовые нормы.
 - г) Духовные нормы.
 - д) Экономические нормы.
 10. Укажите место разрешения юридического конфликта.
 - а) Парламент.
 - б) Правительство.
 - в) Суд.
 11. Управление конфликтами — это:
 - а) целенаправленное воздействие на процесс его динамики;

- б) целенаправленное, обусловленное объективными законами воздействия на процесс его динамики в интересах развития или разрушения той социальной системы, к которой имеет отношение данный конфликт;
 - в) целенаправленное воздействие на конфликтующих в интересах снижения уровня напряженности между ними;
 - г) целенаправленное, обусловленное объективными законами воздействия на процесс формирования адекватного образа конфликтной ситуации у конфликтующих в интересах снижения уровня напряженности между ними;
 - д) целенаправленное воздействие на мотивы конфликтующих.
12. Содержание управления конфликтами включает:
- а) прогнозирование, предупреждение (стимулирование), регулирование, разрешение;
 - б) прогнозирование, предупреждение (стимулирование), разрешение;
 - в) прогнозирование, регулирование, разрешение;
 - г) прогнозирование, анализ, предупреждение, разрешение;
 - д) анализ конфликтной ситуации, прогнозирование, предупреждение, разрешение
13. Предпосылками разрешения конфликта являются:
- а) достаточная зрелость конфликта, потребность субъектов конфликта в его разрешении, наличие необходимых ресурсов и средств для разрешения конфликта.
 - б) достаточная зрелость конфликта, высокий авторитет одной из конфликтующих сторон;
 - в) наличие необходимых ресурсов и средств для разрешения конфликта, потребность субъектов конфликта в его разрешении, коллективная форма деятельности;
 - г) высокий авторитет одной из конфликтующих сторон, коллективная форма деятельности, лидерство в группе;
 - д) стиль руководства, высокий авторитет одной из конфликтующих сторон, коллективная форма деятельности.
14. Что относится к форме разрешения конфликта:
- а) порицание, юмор, убеждение, уступка;
 - б) уступка, компромисс, уход, сотрудничество;
 - в) требования, критика, убеждение, юмор;
 - г) уступка, требования, убеждение, критика;
 - д) подчинение; примирение; убеждение, согласование.

2.4. Другие виды оценочных средств.

Устный опрос

Проводится на лекционных и семинарских занятиях на предмет понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного психологического явления. Устный опрос проводится исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям (см. п. 8.1. рабочей программы дисциплины), служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу социальной реальности.

Примеры ситуационных задач:

Конфликт вокруг авиакомпании

Самолеты авиакомпании «N-ские авиалинии» стоят на приколе уже полгода. Рейсы на материк прекратились в начале отпускного сезона. Пассажиры, купившие билеты, понесли материальные убытки. Без работы остались более 800 сотрудников предприятия.

Работники авиакомпании объявили голодовку и требуют от губернатора N-ской области Николая Дурова назначить исполняющего обязанности генерального директора авиакомпании. Прежний руководитель авиакомпании был отстранен от занимаемой должности, а назначенный на его место уже успел отказаться от руководства. В результате у практически мертвой авиакомпании до сих пор нет руководителя. В таком положении

компания не выплачивает зарплату своим работникам. Помимо долга перед работниками в 50 млн рублей, компания имеет общую задолженность в 40 млн. Ситуация еще больше осложняется тем, что в апреле прокуратура N-ской области возбудила уголовное дело по факту злоупотреблений полномочиями: заведомо невыгодное заключение договоров аренды воздушных судов, являющихся федеральной собственностью и принадлежащих указанному авиапредприятию на праве хозяйственного ведения.

Работникам важно, чтобы «сверху» скорее назначили новое руководство, так как при этом компания вновь обретет «голову», которая структурирует ее деятельность, возьмет ответственность за долги и выплатит хотя бы часть задолженности по зарплате. Компания находится на территории, вверенной губернатору области, и происходящее в ней вредит имиджу области N и лично губернатору Н. Дурову. Что касается федерального агентства, можно предположить, что оно искусственно затягивает конфликт, потому что не хочет никого назначать на пост руководителя предприятия, которое имеет такой большой долг и замечено в махинациях с арендой. Возможно, агентство хочет закрыть эту компанию, дожидаться ее банкротства и открыть новую.

Как считает бывший генеральный директор авиакомпании Александр Шулаев, «часть самолетов авиакомпании работает за пределами области, так как в самом N-ске для них нет работы. При этом рентабельность собственных перевозок не превышает 2-3%». Такое положение не может не удивлять, если учесть, что еще в 2003 г. эта авиакомпания заняла по пассажирообороту 31-е место в стране, перевезя при этом 80 тыс. человек, увеличив на 10 тыс. пассажиров показатель прошлых девяти месяцев. Парк воздушных судов включает несколько самолетов Ту-154Б/М и один Ил-62М. Неудивительно, что мысль о том, что авиаперевозчика банкротят намеренно с целью дальнейшей приватизации и перепродажи, появилась у многих наблюдателей. Причем руководство области имеет к этому самое непосредственное отношение. В 2005 г. именно оно внесло компанию в план приватизации. На место нового руководителя губернатор поставил своего человека, Константина Будина, ранее выполнявшего функции директора торгово-закупочной базы и директора супермаркета. В откуп ему были отданы все грузовые авиаперевозки. С ним был заключен агентский договор на продажу авиабилетов на все рейсы авиакомпании с высоким процентом комиссии. Само агентство по продаже билетов авиакомпании переведено в здание магазина, которое принадлежит фирме Будина, тогда как на балансе авиакомпании есть здание, пригодное для продажи авиабилетов. В результате перевозчик был вынужден платить арендную плату, по сути, тому же Будину. Расходы и долги авиакомпании увеличивались, а доходы директора росли. Возможно, что здесь мы имеем дело с обычным бюрократизмом и недальновидностью Федерального агентства и лично руководителя агентства Валерия Наварова. Но основной причиной нежелания ставить нового руководителя и выдачи зарплаты все-таки остается следующая: авиаперевозчика банкротят намеренно с целью дальнейшей приватизации и перепродажи.

С августа коллектив компании ведет голодовку. 1 сентября состоялась встреча трудового коллектива с губернатором N-ской области, однако она не дала результата. 4 сентября один голодающий был госпитализирован. 6 сентября голодающие перекрыли путь автомобилю прилетевшего в N-ск начальника Контрольного управления администрации Президента РФ Александра Белова. Участники акции вышли навстречу чиновнику с плакатами и обращением к российскому правительству. Высокий гость уделил голодающим 40 минут своего времени, затем связался с министром транспорта, после чего пообещал решить проблему. В этот же день губернатор области Николай Дуров направил срочную телеграмму руководителю агентства Валерию Наварову, в которой попросил его срочно назначить генерального директора авиакомпании. «Предложения по кандидатурам давно находятся в территориальном управлении Федерального агентства... дальнейшие задержки по принятию решения о назначении руководителя и вариантах оздоровления предприятия могут привести к социальному взрыву», — указал Дуров в телеграмме.

На следующий день был подписан указ о назначении руководителем авиакомпании Александра Иванова — опытного пилота, проработавшего в компании тридцать лет, в последнее время возглавлявшего авиационно-наземный комплекс, единственную структуру, которая продолжала работать после остановки полетов и обслуживала самолеты других авиакомпаний. Однако голодовка не была прекращена.

8 ноября уже 37 работников авиакомпании объявили о продолжении голодовки, которая длилась уже 16 дней. Трех человек уже отправили в больницу с диагнозом «истощение организма». Авиакомпания продает часть имущества, чтобы выплатить задолженность по зарплате.

9 февраля 2007 г. арбитражный суд вводит процедуру наблюдения за авиакомпанией. Поводом становится заявление от банка, которому авиакомпания должна крупную сумму. Большинство специалистов прогнозируют наиболее вероятный исход — признание компании банкротом. И.о. директора компании А. Иванов сообщает о договоренности с одним из крупнейших авиаперевозчиков России о создании на базе N-ской авиакомпании филиала ведущего авиаперевозчика страны.

В N-ске на аукционе продано несколько самолетов авиакомпании. Вырученные деньги пойдут на погашение долгов по зарплате перед работниками компании.

Задания

1. *Выявите основные структурные элементы конфликта.*
2. *Квалифицируйте тактики и стратегии, использовавшиеся сторонами конфликта.*
3. *Выявите и проанализируйте этапы конфликта.*
4. *Предложите способы разрешения конфликта.*
5. *Предположите варианты управления данным конфликтом.*

Конфликт компании — сотового оператора с клиентами

Агентство недвижимости обвиняет сотовую компанию в мошеннической схеме выманивания денег у корпоративного клиента. Конфликт начался в 2010 г., сотрудница агентства недвижимости выехала в Египет на отдых вместе со своим сыном. Во время пребывания за границей сын женщины совершал несколько выходов в Интернет с целью поиграть, на что было потрачено около 4 часов. Телефон оказался по умолчанию подключен к международному роумингу, в итоге счет составил 522 тыс. рублей. Глава риэлтерской компании Георгий Дуров отмечает, что никто и никогда из сотрудников агентства этой услуги не заказывал. В сотовой компании утверждают, что этот долг возник в результате невнимательности абонента, который не изучил инструкцию к своему мобильному телефону марки iPhone. Также компания говорит о том, что на их сайте имеется специальный раздел, посвященный пребыванию в роуминге и правилам настройки таких мобильных телефонов, как iPhone. Также в этом разделе указаны все тарифы на пользование Интернетом в разных странах. «Мы никогда не подписывали таких расценок, мы не считаем себя обязанными платить по тарифам, размещенным где-то на сайте, который по своему усмотрению может менять подрядчик, в данном случае сотовая компания», — отмечает Дуров. В описании данного конфликта также стоит отметить, что номер сотрудницы агентства относится к собственности юридического лица, а правила оказания услуг связи по корпоративным тарифам не предусматривают права ссылаться на «неосведомленность» по тарифам и специфике оказания тех или иных услуг.

Агентство недвижимости направило жалобы на действия сотовой компании в различные инстанции — администрацию Президента РФ, Госдуму и Совет Федерации, Роскомнадзор, а также в антимонопольное ведомство. Агентство указало, что сотрудники сотовой компании пытались переложить всю вину за непомерно высокие тарифы на египетских операторов, что на проверку оказалось неправдой. Сравнив цены на роуминг у операторов «большой тройки», в агентстве нашли их подозрительно схожими, и предложили ФАС проверить крупнейшие сотовые компании на предмет картельного сговора.

Первой на жалобу агентства отреагировала президентская администрация, представитель которой связался с гендиректором компании Георгием Дуровым. По словам Дурова, в Кремле ситуацию называли «вопиющим безобразием» и пообещали принять меры. После вмешательства Администрации Президента РФ стало известно, что операторы большой тройки якобы добровольно снижают расценки на международный роуминг и получают минимальные штрафы от ФАС.

Задания

1. *Выявите основные структурные элементы конфликта.*
2. *Определите полный состав участников конфликта.*
3. *Определите позиции и интересы сторон.*
4. *Квалифицируйте тактики и стратегии, использовавшиеся сторонами конфликта.*
5. *Выявите и проанализируйте этапы конфликта.*
6. *Предположите варианты управления данным конфликтом.*

Конфликт пассажира с авиакомпанией

19 августа 2010 г. г-н Гусев купил билет на рейс авиакомпании «Аэротранс» до Барселоны в последний момент перед регистрацией. Кассир продала ему билет, но в самолет Гусева уже не пустили, сказав, что посадка закончена. В кассе ему сообщили, что денег за билет ему не вернут.

В своем «ЖЖ» несостоявшийся пассажир поделился «впечатлениями» о сервисе авиакомпании и предложил своим читателям создать фотожабы на тему конфликта. Одна из фотожаб (созданная читателем Гусева) и явилась причиной дальнейшего судебного разбирательства. Аэротранс подал иск в суд на Антона Гусева на основании порочащей компанию информации. Истцы основывались на фотожабах (нотариально заверена только одна) в «ЖЖ» Гусева, присланных его читателями, и на порочащих компанию словах Гусева.

Гусеву вернули деньги за билет, однако судебное заседание он проиграл.

27 июля 2011 г. суд постановил удалить все порочащие сведения (именно фотожабу) из блога и выплатить авиакомпании «Аэротранс» 34 000 рублей в качестве компенсации издержек. «Аэротранс» же в свою очередь запретил продавать билеты на вылетающие прямо сейчас рейсы без согласования возможности обеспечить посадку пассажира.

Задания

1. *Проанализируйте структуру конфликта.*
2. *Выявите ресурсы сторон (собственные и привлеченные).*
3. *Квалифицируйте тактики и стратегии, использовавшиеся сторонами конфликта.*
4. *Выявите и проанализируйте этапы конфликта.*
5. *Проанализируйте возможности управления данным конфликтом.*

Примерные темы для дискуссий

- 1) Могла ли конфликтология возникнуть до XX века?
- 2) «Замороженные» этнополитические конфликты на постсоветском пространстве: благо или зло?
- 3) Возможности урегулирования внутренних политических конфликтов.
- 4) Позитивные и негативные стороны юридических методов разрешения и урегулирования конфликтов.
- 5) Возможности прогноза этнических (политических, экономических) конфликтов.

Примеры деловых игр

Деловая игра «Тактики в переговорах»

Студенты делятся на 2 команды, каждая из которых в игре представляет одну из сторон, участвующих в переговорах. Каждая из команд получает список различных тактик, используемых в переговорном процессе, а также описание своей позиции и задач в переговорном процессе. При этом моделирование переговоров может происходить дважды: с позиций позиционного торга и переговоров на основе интересов.

Перед командами ставится задача использовать различные тактики и добиться поставленной в задании задачи.

Игра проходит в 3 этапа:

- 1) согласование действий внутри команд (подготовительный этап),
- 2) моделирование переговоров (деловая игра),
- 3) анализ действий друг друга, вскрытие тактик, использованных соперником.

Время каждого этапа может быть ограничено.

Примеры игровых ситуаций:

- а) конфликт США и Ирана по вопросу «ядерной программы» Ирана. Команда А – США. Задача: добиться прекращения ядерных разработок Ирана из-за опасений начала работы Ирана над созданием ядерного оружия. Команда Б – Иран. Задача: добиться права продолжать научные разработки, настаивая на их мирном характере.
- б) конфликт мусульманской общины с редакцией журнала по вопросу изображения Пророка в карикатурах. Команда А – мусульманская община. Задача: добиться прекращения изображения Пророка в связи с оскорблением религиозных чувств. Команда Б – редакция журнала. Задача: отстоять право на свободу слова.

Деловая игра «Посредничество в решении конфликтов»

Студенты принимают на себя роли членов ООН.

Им предлагается выступить в качестве посредника в урегулировании различных конфликтов. Исходя из описания конфликта, студенты («совет безопасности ООН») должны предложить меры по урегулированию конфликта. Необходимо, чтобы «Совет безопасности» принял согласованное решение.

Примеры игровых ситуаций:

- 1) Гаити и Доминиканская республика взаимно обвиняют друг друга в нарушении границ. Гаитянские пастухи не раз были замечены пасущими скот на территории Доминиканы, при этом Доминиканские рыбаки не раз были замечены ведущими промысел в территориальных водах Гаити.
- 2) Сомалийские пираты неоднократно нападали на суда различных государств, крали перевозимый груз, брали в заложники моряков, требовали выкупа. Несколько человек пропали в Сомали без вести.
- 3) В Афганистане захвачены в плен несколько сотрудников организации «Врачи без границ», граждане США, Франции и Норвегии. За всех них террористы требуют выкуп. Правительство Афганистана фактически бездействует. Спустя две недели после похищения стало известно, что двое из врачей были расстреляны. Данная ситуация не первая. Три месяца назад в Афганистане погиб журналист из Японии.

По окончании игры проходит анализ стратегий принятия решения, возможные конфликты при выработке решения.

Научные / творческие задачи и доклады / эссе являются оценочными материалами, ориентированными на высший уровень сформированности компетенции. Данные задания инициируются самими студентами и не являются обязательными.

Б. Формы промежуточного контроля**2.5. Вопросы к зачету по дисциплине (модулю).**

1. Социальная конфликтология как область науки и практики.
2. Парадигмы конфликтологии. Социально-биологическая парадигма. Классовая парадигма. Социально-психологическая парадигма.
3. Парадигмы конфликтологии. Структурно-функциональная парадигма. Диалектико-созидательная парадигма. Парадигма насилия. Парадигма ненасилия. Теория конфликта как метатеория
4. Становление и развитие социальной конфликтологии. Предпосылки формирования конфликтологических идей. Эволюция воззрений на конфликт.
5. История отечественной конфликтологии.
6. Структура конфликта. Стадии протекания конфликта
7. Этапы анализа конфликта.
8. Стратегии и тактики поведения в конфликте.
9. Понятие и специфика социального конфликта.
10. Субъекты социального конфликта: элита и бюрократия, социальные институты и организации, социальные общности и классы.
11. Субъективные и объективные причины социальных конфликтов.
12. Типологии конфликтов по различным основаниям. Социальные противоречия и конфликты.
13. Семейные конфликты: основные причины, последствия, динамика. Конфликты во взаимодействии родителей и детей. Насилие в семье.
14. Организационно-управленческий конфликт. Понятие и разновидности организационно-управленческого конфликта. Специфика проявления организационно-управленческого конфликта.
15. Специфика и закономерности политических конфликтов. Типология политических конфликтов. Международный политический конфликт.
16. Политические конфликты и терроризм. Пути и формы мирного урегулирования политических конфликтов.
17. Понятие и специфика межгосударственных конфликтов.
18. Формы и методы предотвращения межгосударственных конфликтов.
19. Понятие экономического конфликта. Структура и социология экономического конфликта. Виды экономических конфликтов. Методы урегулирования экономических и трудовых конфликтов.
20. Природа и сущность религиозных конфликтов. Основные причины и особенности динамики развития религиозных конфликтов современности. Пути урегулирования религиозных конфликтов.
21. Природа правового конфликта. Разновидности юридических и правовых конфликтов. Разрешение правовых конфликтов
22. Понятие гендерного конфликта. Типы гендерных конфликтов. Социальный гендерный конфликт. Причины гендерных конфликтов.
23. Природа этнических конфликтов и их специфика. Типология этнических конфликтов. Динамика этнических конфликтов. Способы урегулирования этнических конфликтов.
24. Управление социальным конфликтом. Понятие управления конфликтом. Прогнозирование конфликтов, предупреждение и стимулирование конфликтов.
25. Управление социальным конфликтом. Понятие управления конфликтом. Прекращение и подавление конфликтов; регулирование и разрешение конфликтов
26. Переговоры как способ разрешения конфликтов. Функции переговоров. Позиционный торг и переговоры на основе интересов как основные стратегии ведения переговоров.

27. Переговоры как способ разрешения конфликтов. Динамика переговоров (основные этапы переговорного процесса). Типы решений.
28. Переговоры как способ разрешения конфликтов. Посредничество в переговорном процессе. Модели посреднической деятельности
29. Общие принципы, методы и методики исследования конфликтов. Специальные методы исследования конфликтов: конфликтологическая диагностика и экспертиза, ситуационный метод
30. Специфика социологического изучения конфликта. Комплексная диагностика социального конфликта, применяемые методы. Сравнительный анализ и экспертиза конфликтов.

2.6. Билеты по дисциплине (приложение 1).

Не предусмотрены, т.к. формой промежуточного контроля является зачет

2.7. Тесты.

Не используются для промежуточного контроля

2.8. Задания практического характера.

Могут быть использованы ситуационные задачи по типу описанных в разделе 2.4.

2.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Не используются

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

По видам заданий приводится описание того или обсуждается устно, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций:

- *Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний.*

Оценивание результатов обучения в виде знаний происходит посредством тестов, устного опроса, дискуссий и решения ситуационных задач.

Оценивание результатов тестов происходит по ключу, затем подсчитывается доля правильных ответов. Общий результат соотносится со шкалой модульно-рейтинговой системы оценки знаний (см. табл. 2)

Оценивание ответов на устный опрос и участия в дискуссии происходит исходя из максимального балла, заложенного в рейтинг-плане:

- Студент присутствует на занятии, но не понимает вопросы, используемую терминологию, демонстрирует полную неготовность к занятию – 0-2 балла
- Студент присутствует на занятии, частично понимает вопросы, но демонстрирует неготовность к занятию, либо отсутствует на занятии, но представляет частичный конспект, – 3-4 балла
- Студент присутствует на занятии, понимает вопросы, но отказывается принимать участие в работе, либо отсутствует на занятии, но представляет полный конспект, демонстрируя проработку вопросов – 5 баллов

- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный и поверхностный, с полной опорой на конспект, демонстрирует не полное понимание собственного ответа – 6 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный, с полной опорой на конспект, дополнительные вопросы вызывают затруднения – 7 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, пытается отвечать на дополнительные вопросы – 8 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы – 9 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с минимальной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы, использует при подготовке дополнительную, самостоятельно найденную литературу, способен приводить примеры, свободно использует терминологию – 10 баллов

Оценивание решения ситуационных задач и участия в деловых играх происходит по следующей шкале:

- Задача не понята и не решена – 0-1 балл
- Задача понята, но решение неверное, не основанное на теоретических знаниях – 2 балла
- Задача решена частично, студент демонстрирует попытку использовать терминологический аппарат, но использует его фрагментарно и не всегда адекватно – 3 балла
- Задача решена по алгоритму, студент демонстрирует теоретические знания, использует терминологию, но решение имеет изъяны – 4 балла
- Задача решена полностью, с опорой на теоретические знания, студент адекватно использует терминологию, решение содержит признаки творческого осмысления проблемы – 5 баллов
- *Задания для оценивания результатов в виде умений и практического опыта.*

Оценивание результатов обучения в виде умений и практического опыта происходит посредством дискуссий, решения ситуационных задач, научных / творческих задач и подготовки докладов / эссе.

Методические материалы по оцениванию дискуссий и решения ситуационных задач содержатся в предыдущем разделе.

Научные / творческие задачи и доклады / эссе инициируются самими студентами и не являются обязательными. Оценивание результатов происходит по следующей шкале:

- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, но к заданию не приступает – 0-2 балла
- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, к заданию приступает, но выполняет его поверхностно – 3-4 балла
- Студент выполняет задание, но не полностью, использует ограниченный репертуар источников – 5-6 баллов
- Студент выполняет задание полностью, на хорошем уровне, но не демонстрирует творческого подхода – 7-8 баллов
- Студент выполняет задание самостоятельно, свободно использует достаточный список источников, творчески осмысливает проблему (задачу), предлагает самостоятельные решения. – 9-10 баллов

- *Указания по подготовке к зачету.*

При подготовке к зачету следует проработать аннотацию содержания дисциплины (см. п. 6 РПД), вопросы к зачету (см. п. 2.5. ФОС), разработать краткий план ответа на каждый вопрос, создать схемы связей понятий.

- *Вопросы для самоконтроля.*

Содержатся в п. 8.2. рабочей программы дисциплины

- *Методические указания по разработке оценочных средств.*

Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Разработка и применение деловых игр.*

Ванюшин В.Н., Гвоздилов С.В., Лаврентьев А.Р., Орлова Л.А. Деловая игра в обучении: научно-практическое пособие. – Дзержинск: Конкорд, 2015. – 131 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Формирование портфолио студента как современная оценочная технология.*

Студент, самостоятельно формируя свое портфолио, может включать в него выполненные задания повышенного уровня с рецензией на них преподавателя

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме зачета, зачета с оценкой, экзамена.

Лист визирования

Фонда оценочных материалов (оценочных средств)

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине Б1.В.10 Социальная конфликтология проанализирован и признан актуальным для использования на 20____ - 20____ учебный год.

Протокол заседания кафедры социальных и гуманитарных наук от «____» _____ 20____ г.

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Юлия Евгеньевна Якунина,
кандидат психологических наук, доцент

подпись

дата