

Приложение 1
к рабочей программе дисциплины

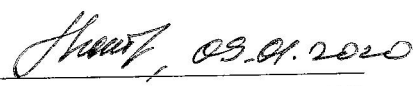
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине**

Б1.В.ДВ.02.01 «Логика»

Автор:

Леснов А.В., кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры социальных и гуманитарных наук


подпись, дата

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Якунина Юлия Евгеньевна,
кандидат психологических наук, доцент

 09.07.2020
подпись, дата

Магадан, 2020 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «Логика» и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задания, опросы) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1. Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, формы работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
УК-1	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)			
	Уровень 1	узнает термины, основные понятия и факты	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов; доля правильных ответов

	Уровень 2	находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы), анализ текста и обобщение информации	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота ответов; активность в дискуссии; доля правильных ответов
	Уровень 3	объясняет алгоритмы процесса поиска информации, их принципы, в том числе с точки зрения системного подхода, приводит конкретные примеры	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, анализ текста и обобщение информации, логическая задача	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос, решение логической задачи	полнота ответов; активность в дискуссии; доля правильных ответов
	Уровень 4	предположительно описывает последствия, вытекающие из применений имеющихся алгоритмов поиска информации, ее анализа и синтеза на основе системного подхода	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, анализ текста и обобщение информации, логическая задача	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос, решение логической задачи	полнота ответов; активность в дискуссии; доля правильных ответов

	Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	рассматривать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы), тест	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов; доля правильных ответов
	Уровень 1	знает основные варианты решения задачи на основе применения логики	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов; доля правильных ответов
	Уровень 2	приводит конкретные примеры вариантов решения задач на основе применения логики, оценивая их достоинства и недостатки	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов, активность в дискуссии; доля правильных ответов
	Уровень 3	объясняет предлагаемые варианты решения задачи на основе применения логики, оценивая их достоинства и недостатки	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы), тест, логическая задача	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос, тест, решение логической задачи	полнота ответов, активность в дискуссии; доля правильных ответов

Уровень 4	самостоятельно ставит задачи поиска различных вариантов решения задач, оценивая их достоинства и недостатки	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы), тест, логическая задача	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос, тест, решение логической задачи	полнота ответов; активность в дискуссии; доля правильных ответов
Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3+++»)	грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы), тест			
Уровень 1	находит информацию по заданным критериям для обоснования собственных суждений и оценок, отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	готовность к занятиям, полнота ответов; доля правильных ответов

Уровень 2	находит информацию без предзаданных критериев, использует ее для обоснования собственных суждений и оценок, отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы)	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос	полнота и качество ответов, активность в дискуссии, доля правильных ответов
	Уровень 3	обобщает знания о взаимосвязи и взаимовлиянии научного знания и содержания профессиональных задач, в том числе с точки зрения системного подхода, для обоснования собственных суждений и оценок, отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы), тесты, логическая задача	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос, решение логической задачи

Уровень 4	предлагает план исследования феноменов во взаимосвязи с содержанием профессиональных задач для обоснования собственных суждений и оценок, отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа (изучение литературы), тесты, логическая задача	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3	дискуссия, вопросы к семинарским занятиям, устный опрос, тест, решение логической задачи	полнота и качество ответов, активность в дискуссии, доля правильных ответов
-----------	---	---	-----------------------------------	--	---

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

По дисциплине Б1.В.ДВ.02.01 «Логика» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимися учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется три раза в семестр по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.В.ДВ.02.01 «Логика» проводится в форме зачета с оценкой.

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

Таблица 3.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «Логика»

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь практически опыт	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль
УК-1	как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи	дискуссия, вопросы к семинарам занятиям, устный опрос, логическая задача	вопросы к зачету	рассматривать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	дискуссия, вопросы к семинарам занятиям, устный опрос, тест, логическая задача	вопросы к зачету	грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок в расхождении других участников деятельности	дискуссия, вопросы к семинарам занятиям, устный опрос, тест, логическая задача	вопросы к зачету

Зачет является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) в целом или по разделу дисциплины (модуля). По результатам зачета обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «незачтено».

Оценка «зачтено» за зачет выставляется, если компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на высоком (свыше 85%), повышенном (66-85%) или пороговом (50-65%) уровне (уровни 4-2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «зачтено» (свыше 85 %) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;
- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);
- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;
- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на высоком, повышенном, пороговом уровне (уровень 4-2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «зачтено» (66-85%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;
- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины;
- обучающийся демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на повышенном уровне (уровень 3) (см. таблицы 1,2).

Оценка «зачтено» (50-65%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;
- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;
- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;
- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;

- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «незачтено» (менее 50 %) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового;

- компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицы 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

А. Формы текущего контроля

2.1. Контрольные работы, расчетно-графические работы и т.д.

Не предусмотрены учебным планом

2.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены учебным планом

2.3. Образцы тестов.

1. Понятие «абсолютно черное тело» получено с помощью логической операции:

- | | |
|-------------|----------------------------|
| 1) Анализа. | 3) Изолирующей абстракции. |
| 2) Синтеза. | 4) Идеализация |

2. Сборник логических трактатов Аристотеля называется:

- | | |
|----------------------|--------------|
| 1) «О природе вещей» | 3) «Органон» |
| 2) «Метафизика» | 4) «Канон» |

3. Отношение знака к обозначающему объекту исследует:

- | | |
|---------------|---------------|
| 1) Синтактика | 3) Прагматика |
| 2) Семантика | 4) Грамматика |

4. Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением:

- | | |
|------------|-------------------|
| 1) Любой. | 3) Не существует. |
| 2) Всякий. | 4) Имеет место. |

5. «Космонавт» это:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1) Единичное имя. | 3) Универсальное имя. |
| 2) Общее имя. | 4) Мнимое имя. |

6. Какое из указанных выражений является суждением?

- | | |
|-----------------------|--|
| 1) «Идет ли дождь?» | 3) «В одну и ту же реку нельзя войти дважды» |
| 2) «Пойдёмте в кино». | 4) «Сегодня погожий день». |

7. Какое из следующих понятий является непустым?

- | | |
|--------------|------------------------|
| 1) «Леший» | 3) «Египетский фараон» |
| 2) «Домовой» | 4) «Пегас» |

8. Какой из законов логики нарушен в следующем примере: «Что это вы все время смеетесь? – А что же мне плакать, что?»

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| 1) Закон тождества. | 3) Закон достаточного основания. |
| 2) Закон недопущения противоречия. | 4) Закон исключенного третьего. |

9. Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?

- 1) Закон тождества.
- 2) Закон недопущения противоречия
- 3) Закон достаточного основания.
- 4) Закон исключенного третьего.

10. Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек это двуногое живое без перьев»?

- 1) «Слишком широкое определение»
- 2) «Слишком узкое понятие»
- 3) «Перекрещивающееся определение»
- 4) «Определить «как попало»».

11. Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Амуре. Следовательно, все живущие в Амуре – не крокодилы»?

- 1) Обращение.
- 2) Превращение.
- 3) Противопоставление предикату.
- 4) Противопоставление субъекту.

12. Какое из следующих суждений является выделяющим:

- 1) Некоторые студенты – отличники.
- 2) Некоторые юристы – адвокаты.
- 3) Некоторые футболисты – нападающие.
- 4) Некоторые чиновники - честные.

13. К какому типу умозаключением относится следующее выражение: «Если ты будешь говорить правду, тебя возненавидят люди. Если ты будешь лгать, тебя возненавидят боги. Но ты можешь или лгать, или говорить правду. Следовательно, или тебя возненавидят люди, или тебя возненавидят боги»?

- 1) Условно-категорический силлогизм.
- 2) Условно-разделительный силлогизм.
- 3) Разделительно-категорический силлогизм.
- 4) Чисто условный силлогизм.

14. Какую фигуру имеет следующий простой категорический силлогизм: «Ни один лжец не заслуживает доверия. Всякий добропорядочный человек заслуживает доверия. Следовательно, не один добропорядочный человек не лжец»?

- 1) Первую.
- 2) Вторую.
- 3) Третью.
- 4) Четвертую.

15. Какая ошибка допущена в следующей аргументации: «Немецкий физик В. Нерст, автор третьего начала термодинамики, следующим образом «доказывал», что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики: у первого начала ти автора (Майер, Джоуль Гемгольц), у второго – два (Карно и Каузиус), у третьего – один (Нерст); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т.е. такого закона не может быть»?

- 1) «Мнимое следование».
- 2) «Предвосхищение основания»
- 3) «Подмена тезиса»
- 4) «Круг в доказательстве»

16. Какой метод установления причинных связей был использован в следующем примере: «В прошлом веке считали. Что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 г. доктор Н.И. Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том, что животным кроме белков и солей нужно еще что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины»?

- 1) Сходства.
- 2) Различия.
- 3) Сопутствующих изменений.
- 4) Остатков.

17. «Если произошло самоубийство, то не было несчастного случая и убийства. В данном случае было убийство. Значит, не было несчастного случая и самоубийства». Данное рассуждение представляет из себя:

- 1) Чисто условный силлогизм.
- 2) Разделительно-категорический силлогизм.
- 3) Условно-категорический силлогизм.
- 4) Условно-разделительный силлогизм.

18. Какой из следующих вопросов синтаксически некорректным:

- 1) Когда произошла Куликовская битва?
- 2) Как звали любимого слона Александра Невского?
- 3) Когда был дождь?
- 4) В каком году Кук открыл Антарктиду

2.4. Другие виды оценочных средств.

Устный опрос. Вопросы к темам семинарских занятий

Проводится на лекционных и семинарских занятиях на предмет понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного феномена. Устный опрос проводится исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям (см. п. 8.1. рабочей программы дисциплины), и служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу мышления, для решения логических задач.

Примерные темы для дискуссий

1. Основные методы изучения логики, функции в современном обществе.
2. Виды логики, логический язык в гуманитарной науке.
3. Основные логические законы.
4. Понятие как форма мышления.
5. Суждения как форма мышления.
6. Умозаключение как форма мышления.
7. Основы аргументации и опровержения.

Логические задачи

Упражнение 1

Определите, какие из следующих понятий являются конкретными: бесконечность, самосвал, совесть, река, глубина, консpekt, город, гордость, повар, терпение.

Упражнение 2

Определите, какие из следующих понятий являются абстрактными: сено, букварь, спокойствие, ведро, строитель, квалификация, молоко, грусть, счастье.

Упражнение 3

Определите, какие из следующих понятий являются собирательными: орех, группа туристов, коллектив, скрипка, сервис, экипаж, правило, набор инструментов, берег моря, сад.

Упражнение 4

Определите, какие из следующих понятий являются положительными: неудача, решенная проблема, неумный человек, невзгоды, активист общественного движения, невидаль, аморальный поступок.

Упражнение 5

Определите, какие из следующих понятий являются отрицательными: неравенство, ненависть, несовершенство, несоответствие, невзрачный вид, безответственность, недотепа.

Упражнение 6

Определите отношения между понятиями и изобразите их в виде круговых схем: а) единичное понятие, конкретное понятие, общее понятие; б) логика, форма мышления, закон логики; закон тождества; в) свидетель, водопроводчик, житель Москвы, мужчина; г) безработный, отец, дальтоник, оптимист, врач; д) религия, христианство, православие, католицизм; е) студент, сын, брат, горожанин; ж) портфель, портфель директора, черный портфель, большой портфель; з) задание, домашнее задание, трудное задание; и) Европа, Африка, место проведения отпуска, Австралия;

Упражнение 7

Обобщите понятия: а) рабочий день; б) задание по логике; в) правостороннее уличное движение; г) опытный педагог; д) библиотечная книга; е) Великобритания.

Упражнение 8

Ограничьте понятия: а) город; б) театр; в) адвокатская практика; г) транспорт; д) прецедент; е) импорт.

Упражнение 9

Найдите ошибки деления в следующих примерах и объясните, какие правила деления нарушены: а) библиотеки делятся на детские, научные и районные; б) юристы бывают квалифицированными, неквалифицированными и молодыми; в) постройки делятся на жилые, нежилые и деревянные.

Упражнение 10

Найдите ошибки в следующих определениях и объясните, какие правила определения нарушены: а) понятие – это форма мышления; б) студент – это 10 учащихся; в) треугольник – это геометрическая фигура; г) верующий – это человек, имеющий веру.

Упражнение 11

Определите вид и структуру следующих суждений. а) Некоторые люди – преподаватели. б) Всякий язык является знаковой системой. в) Некоторые доводы не являются убедительными. г) Единственный студент этой группы не сдал сегодня зачет. д) Последняя страница этого учебника содержит оглавление. е) Ни один из присутствующих здесь сотрудников не был в кругосветном путешествии.

Упражнение 12

Составьте истинное частноутвердительное суждение, используя в качестве субъекта и предиката понятия «французы» и «философы».

Упражнение 13

Составьте истинное общеутвердительное суждение, используя в качестве субъекта и предиката понятия «растения» и «садовые цветы».

Упражнение 14

Составьте истинное частноотрицательное суждение, используя в качестве субъекта и предиката понятия «студенты» и «жители города Калуги».

Упражнение 15

Составьте истинное общеприцательное суждение, используя в качестве субъекта и предиката понятия «конкретное понятие» и «абстрактное понятие».

Упражнение 16

Определите, распределены ли термины в следующих суждениях. а) Это правило трудно запоминается. б) Большинство людей думают, что они очень умные. в) В некоторых учреждениях не работает охранная сигнализация. г) Всякая истина конкретна. д) Некоторые офицеры – майоры. е) Ни один порядочный человек не желает зла другому.

Упражнение 17

Составьте суждение с распределенными терминами из понятий «одноэтажная постройка» и «высотное здание».

Упражнение 18

Составьте суждение с нераспределенными терминами из понятий «пожилые люди» и «бездомные».

Упражнение 19

Определите отношения между суждениями, используя «логический квадрат». а) Некоторые механизмы не являются исправными. Есть такие механизмы, которые исправны. б) Все преподаватели – кандидаты наук. Ни один преподаватель не является кандидатом наук.

Упражнение 20

Определите, каким (истинным или ложным) будет суждение, противоречащее данному, если данное высказывание является истинным общеутвердительным. Приведите пример противоречивых суждений.

Упражнение 21

Исходное суждение является общеутвердительным ложным. Можно ли однозначно определить, каким (истинным или ложным) будет подчиненное ему высказывание?

Упражнение 22

Определите условия истинности следующих суждений с помощью таблицы. а) Он суров, но справедлив. б) Сначала студент подумал, а затем задал вопрос. в) Я прочту этот текст в учебнике или я прочту этот текст в конспекте. г) Соколов присутствует на этой лекции или он не присутствует на этой лекции.

Упражнение 23

Определите фигуру силлогизма. Изобразите отношения между терминами на круговых схемах а) Субъект является мыслью о предмете. Понятие «закон» является субъектом данного суждения. Следовательно, понятие «закон» является мыслью о предмете. б) Линейка – измерительный прибор. Данный предмет не является измерительным прибором. Следовательно, данный предмет не является линейкой.

Упражнение 24

Определите фигуру и модус силлогизма. Изобразите отношения между терминами на круговых схемах
Пример 1 Всякий телефон является средством связи. Некоторые предметы черного цвета – телефоны. Следовательно, некоторые предметы черного цвета – средства связи. Пример 2 Этот город – столица европейского государства. Этот город – памятник средневековой архитектуры. Следовательно, некоторые памятники средневековой архитектуры – столицы европейских государств. Пример 3 Некоторые кустарники принадлежат к исчезающим видам. Все кустарники – растения. Следовательно, некоторые растения принадлежат к исчезающим видам. Пример 4 Всякий экспонат Эрмитажа обладает культурно-исторической ценностью. Эта картина не обладает культурно-исторической ценностью. Следовательно, эта картина не является экспонатом Эрмитажа.

Упражнение 25

Проверьте силлогизмы по общим и специальным правилам. Пример 1 Некоторые явления природы влекут за собой разрушения населенных пунктов. Всякий ураган – явление природы. Следовательно, всякий ураган влечет за собой разрушения населенных пунктов. Пример 2 Некоторые участники данной конференции – юристы. Некоторые преподаватели нашего института – участники данной конференции. Следовательно, некоторые преподаватели нашего института – юристы. Пример 3 Ни один аморальный поступок не оценивается положительно. Все преступления являются аморальными поступками. Следовательно, ни одно преступление не оценивается положительно. Пример 4 Ни одна аксиома не нуждается в доказательстве. Некоторые аргументы – аксиомы. Следовательно, некоторые аргументы не нуждаются в доказательстве. Пример 5 Всякий квадрат – геометрическая фигура. Всякий треугольник – геометрическая фигура. Следовательно, всякий треугольник – не квадрат.

Упражнение 26

Постройте силлогизм по первой фигуре модус ААА. Проверьте силлогизм по правилам посылок.

Упражнение 27

Постройте силлогизм по второй фигуре модус ЕАЕ. Проверьте силлогизм по правилам посылок.

Упражнение 28

Постройте силлогизм по третьей фигуре модус IAI. Проверьте силлогизм по правилам терминов.

Упражнение 29

Постройте силлогизм по четвертой фигуре модус EIO. Проверьте силлогизм по правилам терминов.

Упражнение 30

Постройте силлогизм по первой фигуре модус ЕАО. Проверьте силлогизм по специальным правилам.

Упражнение 31

Постройте силлогизм по третьей фигуре модус ЕЮ. Проверьте силлогизм по специальным правилам.

Упражнение 32

Проверьте умозаключения с помощью таблиц истинности. Пример 1 Если суждение является общеотрицательным, то в нем распределен субъект. В данном суждении не распределен субъект. Данное суждение не является общеотрицательным. Пример 2 Сделка может быть письменной или устной. Данная сделка не является устной. Данная сделка является письменной. Пример 3 Если обе посылки простого категорического силлогизма являются отрицательными, то силлогизм неправильный. Посылки данного силлогизма не являются отрицательными. Данный силлогизм является правильным.

Упражнение 33

Составьте условное умозаключение и проверьте его правильность с помощью таблиц истинности.

Упражнение 34

Составьте условно-категорическое умозаключение и проверьте его правильность с помощью таблиц истинности.

Упражнение 35

Восстановите энтимему из приведенных ниже суждений, используя их в качестве посылок (если это возможно). Пример 1 Всякий рассказ – литературное произведение. Некоторые рассказы написаны в XX веке. Пример 2 Миф отражает мир в художественно-образной форме. Миф – повествование о богах и героях.

Упражнение 36

Восстановите энтимему из приведенных ниже суждений, используя одно из них в качестве посылки, а другое в качестве вывода (если это возможно). Пример 1 Комментарий – это пояснения к тексту. В этом издании романа опубликованы пояснения к тексту. Пример 2 Энтимема – сокращенный силлогизм. Данное умозаключение является сокращенным силлогизмом.

Упражнение 37

Даны два истинных суждения. Возможен ли вывод из них? Ответ аргументируйте с помощью правил силлогизма. Пример 1 «Медный всадник» – произведение Пушкина. Ленский – герой произведения Пушкина. Пример 2 Андрей Белый первым применил статистические методы при изучении стиха. Андрей Белый – единственный автор книги «Символизм» (1910).

Упражнение 38

Восстановите пропущенную посылку, если это возможно. Пример 1 Дедуктивное умозаключение является рассуждением от общего к частному. Аналогия не является дедуктивным умозаключением. Пример 2 Противоположные суждения не являются истинными одновременно. Данные суждения не являются противоположными.

Упражнение 39

Проверьте правильность полисиллогизма. Пример 1 Рафаэль – автор «Сикстинской мадонны». Человек на этом портрете – автор «Сикстинской мадонны». Автором картины в круглой раме является человек, изображенный на этом портрете. Автором картины в круглой раме является автор «Сикстинской мадонны». Пример 2 Все лимоны – цитрусы. Часть лимонов продаются на рынке. Часть продающегося на рынке – цитрусы. Все цитрусы – источник витамина С. Часть продающегося на рынке – цитрусы. Часть продающегося на рынке – источник витамина С. Пример 3 Некоторые газетные статьи содержат ложную информацию. Все газетные статьи – публикации. Некоторые публикации содержат ложную информацию. Некоторые публикации содержат ложную информацию. Все журнальные статьи – публикации. Некоторые журнальные статьи содержат ложную информацию. Пример 4 Эти часы не являются моей собственностью. Некоторые часы – антикварные предметы. Некоторые антикварные предметы не являются моей собственностью. Ни одно ювелирное изделие не является моей собственностью. Некоторые антикварные предметы не являются моей собственностью. Некоторые антикварные предметы не являются ювелирными изделиями.

Упражнение 40

Определите, какие виды индуктивных умозаключений используются в приведенных примерах. Оцените качество (степень вероятности) полученного вывода. 1. В туристическом справочнике было указано, что среди достопримечательностей города Н. семь действующих церквей. Туристы решили посетить их, чтобы выяснить, какую религию исповедуют местные жители. Первые три храма оказались католическими. Туристы сделали вывод, что все верующие жители этого города – католики. 2. Техник-смотритель должен был составить отчет о состоянии водопроводных труб в квартирах высотного дома. Когда он вошел в подъезд, выяснилось, что лифт не работает. Не будучи ни ответственным, ни сообразительным человеком, техник-смотритель решил, что проверит только квартиры, находящиеся на первых шести этажах. Не обнаружив неисправностей в состоянии водопроводных труб в проверенных им квартирах, он написал в отчете так: «В восемнадцатизэтажном доме, как показала проверка, проведенная техником-смотрителем, только треть водопроводных труб находится в исправном состоянии». 3. Составляя график работы сотрудников на четвертый квартал текущего года, секретарь последовательно составил графики на октябрь, ноябрь и декабрь. После чего он представил их на подпись начальнику, говоря, что составил график дежурств на четвертый квартал.

Упражнение 41

Определите, есть ли среди приведенных в упражнении 40 примеров индуктивное умозаключение, которое дает достоверный вывод? Каковы отличительные признаки умозаключения, построенного по типу полной индукции? Есть ли способы, повышающие вероятность вывода, применительно к приведенным примерам?

Упражнение 42

Определите, какие индуктивные методы использованы для получения выводов в следующих примерах.

Пример 1 Из кабинета стали пропадать ценные книги. 10 декабря туда заходили сотрудники Н, М, Р – книга пропала. 20 декабря туда заходили сотрудники Р, А, В – книга пропала. 30 декабря туда заходили сотрудники Т, Р, Г – книга пропала. Вероятно, пропажа книг связана с посещением кабинета сотрудником Р.

Пример 2 Изменяя температуру тела, мы устанавливаем, что объем его также изменяется, а все остальные условия остаются неизменными. Вероятно, изменение температуры тела является причиной изменения его объема.

Пример 3 Увеличение численности населения страны при условии, что отсутствуют территориальные изменения, зависит от факторов двух порядков: 1) естественного прироста населения; 2) социального движения населения, т.е. разницы между числом эмигрантов и иммигрантов. Если известна интенсивность общего роста, а также естественного прироста населения, то можно узнать социальный прирост населения. За 2000 год естественный прирост составил 2 %, общий прирост 6%. Остальной прирост – за счет социального прироста 4%.

Упражнение 43

Какие признаки сходства использованы для построения вывода по аналогии в следующем примере? Для подготовки к экзамену преподаватель рекомендовал студентам использовать учебник «Логика» В.И. Кириллова и А.А. Старченко. Говоря о его достоинствах, он отметил, что данный учебник содержит изложение всех вопросов, включенных в программу курса логики, имеет сравнительно небольшой объем, материал изложен доступным для студентов языком, текст не содержит никаких отвлекающих элементов (например, цветных иллюстраций), приводимые практические примеры соответствуют юридическому профилю вуза; кроме того, учебник неоднократно переиздавался. Студент Сомов не смог достать этот учебник, но взял другой, который ему рекомендовали в библиотеке в качестве замены. Предложенный учебник обладал следующими признаками: был написан тремя авторами; имел красивую обложку и цветные иллюстрации; включал в себя все разделы, обозначенные в программе курса логики; предназначался для юристов; имел оглавление в начале книги; был в два раза больше по объему, чем учебник, рекомендованный преподавателем; материал в нем излагался просто и доходчиво; кроме того, его можно было сразу получить в библиотеке. Студент Сомов подумал и решил, что данный учебник заменит предложенный, поскольку аналогичен ему.

Упражнение 44

Можно ли говорить о существовании отношения логического следования между основанием вывода по аналогии и переносимым признаком в примере, приведенном в упражнении 43? Являются ли признаки, выбранные в качестве сходных, существенными? Является ли аналогия, проведенная студентом Сомовым, строгой?

Упражнение 45

Докажите тезис «Я имею право на получение высшего образования», используя в качестве демонстрации ПКС (простой категорический силлогизм).

Упражнение 46

Докажите тезис «Фигуры силлогизма различаются по местоположению среднего термина», используя в качестве демонстрации полную индукцию.

Упражнение 47

Докажите тезис « В общепризнательном суждении термины распределены», используя в качестве демонстрации полную индукцию.

Упражнение 48

Сформулируйте:

- простой условный уточняющий вопрос;
- простой безусловный уточняющий вопрос.

Упражнение 49

Сформулируйте:

- сложный соединительный уточняющий вопрос;
- сложный разделительный уточняющий вопрос.

45

Упражнение 50

Сформулируйте:

- простой восполняющий вопрос;
- сложный восполняющий вопрос;
- логически некорректный вопрос.

Б. Формы промежуточного контроля

2.5. Вопросы к зачету по дисциплине

1. Предмет и значение логики.
2. Значение логики для юриста.
3. Язык логики. Логика и язык права.
4. Основные логические законы
5. Понятие как форма мышления.
6. Содержание и объем понятия.
7. Виды понятий.
8. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия.
9. Обобщение и ограничение понятий. Роль операции обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизация научных знаний.
10. Определение понятий.
11. Деление понятий.
12. Суждение как форма мышления.
13. Виды простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные). Суждения со сложными субъектами и предикатами.
14. Категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие).
15. Сложное суждение и его виды.
16. Логика вопросов и ответов. Познавательная функция вопроса. Виды вопросов.
17. Умозаключение как форма мышления.
18. Дедуктивные умозаключения.
19. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма.
20. Общие правила силлогизма.
21. Фигуры и модусы силлогизма. Особые правила фигур.
22. Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус. Неправильные модусы.
23. Разделительно-категорическое умозаключение: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Условия их истинности.
24. Понятие индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.
25. Полная индукция. Структура умозаключения.
26. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная.
27. Методы научной индукции.
28. Логические основы аргументации и опровержения.
29. Как построить аргументацию?
30. Что такое факты?
31. Что такое аргументы?
32. Какие существуют правила аргументации?
33. Какие существуют ошибки аргументации?

2.6. Билеты по дисциплине.

Не предусмотрены, т.к. формой промежуточного контроля является зачет.

2.7. Тесты.

Не используются для промежуточного контроля.

2.8. Задания практического характера.

Могут быть использованы логические задачи по типу приведенных в разделе 2.4.

2.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Не используются.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

По видам заданий преподавателем устно дается объяснение того, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера вопроса, варианта и др.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций:

- Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний.

Оценивание результатов обучения в виде знаний происходит посредством тестов, устного опроса, дискуссий и решения ситуационных задач.

Оценивание результатов тестов происходит по ключу, затем подсчитывается доля правильных ответов. Общий результат соотносится со шкалой модульно-рейтинговой системы оценки знаний (см. табл. 2)

Оценивание ответов на устный опрос и участия в дискуссии происходит исходя из максимального балла, заложенного в рейтинг-плане:

- Студент присутствует на занятии, но не понимает вопросы, используемую терминологию, демонстрирует полную неготовность к занятию – 0-2 баллов
- Студент присутствует на занятии, частично понимает вопросы, но демонстрирует неготовность к занятию, либо отсутствует на занятии, но представляет частичный конспект, – 3-4 балла
- Студент присутствует на занятии, понимает вопросы, но отказывается принимать участие в работе, либо отсутствует на занятии, но представляет полный конспект, демонстрируя проработку вопросов – 5 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный и поверхностный, с полной опорой на конспект, демонстрирует не полное понимание собственного ответа – 6 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный, с полной опорой на конспект, дополнительные вопросы вызывают затруднения – 7 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, пытается отвечать на дополнительные вопросы – 8 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы – 9 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с минимальной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы, использует при подготовке дополнительную, самостоятельно найденную литературу, способен приводить примеры, свободно использует терминологию – 10 баллов

Оценивание решения логических задач происходит по следующей шкале:

- Задача не понята и не решена, но студент проявил первичный интерес – 0-1 балла
- Задача понята, но решение неверное, не основанное на теоретических знаниях – 2 балла
- Задача решена частично, студент демонстрирует попытку использовать терминологический аппарат, но использует его фрагментарно и не всегда адекватно – 3 балла
- Задача решена по алгоритму, студент демонстрирует теоретические знания, использует терминологию, но решение имеет изъяны – 4 балла
- Задача решена полностью, с опорой на теоретические знания, студент адекватно использует терминологию, решение содержит признаки творческого осмысления проблемы – 5 баллов
- *Задания для оценивания результатов в виде умений и практического опыта.*

Оценивание результатов обучения в виде умений и практического опыта происходит посредством дискуссий, решения ситуационных задач, подготовки докладов / эссе.

Методические материалы по оцениванию дискуссий и решения ситуационных задач содержатся в предыдущем разделе.

Научные доклады/эссе инициируются самими студентами и не являются обязательными. Оценивание результатов происходит по следующей шкале:

- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, но к заданию не приступает – 0-2 балла
- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, к заданию приступает, но выполняет его поверхностно – 3-4 балла
- Студент выполняет задание, но не полностью, использует ограниченный репертуар источников – 5-6 баллов
- Студент выполняет задание полностью, на хорошем уровне, но не демонстрирует творческого подхода – 7-8 баллов
- Студент выполняет задание самостоятельно, свободно использует достаточный список источников, творчески осмысливает проблему (задачу), предлагает самостоятельные решения. – 9-10 баллов

- *Указания по подготовке к зачету.*

При подготовке к зачету следует проработать аннотацию содержания дисциплины (см. п. 6 РПД), вопросы к зачету (см. п. 2.5. ФОС), разработать краткий план ответа на каждый вопрос, создать схемы связей понятий.

- *Вопросы для самоконтроля.*

Содержатся в п. 8.1. рабочей программы дисциплины

- *Методические указания по разработке оценочных средств.*

Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 148 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Разработка и применение деловых игр.*

Ванюшин В.Н., Гвоздилов С.В., Лаврентьев А.Р., Орлова Л.А. Деловая игра в обучении: научно-практическое пособие. – Дзержинск: Конкорд, 2015. – 131 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Формирование портфолио студента как современная оценочная технология.*

Студент, самостоятельно формируя свое портфолио, может включать в него выполненные задания повышенного уровня с рецензией на них преподавателя

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме зачета, зачета с оценкой, экзамена (в соответствии с учебным планом).

Лист визирования
Фонда оценочных материалов (оценочных средств)

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине **Б1.В.ДВ.02.01**
«Логика» проанализирован и признан актуальным для использования на 20____-20____
учебный год.

Протокол заседания кафедры социальных и гуманитарных наук от «____»
_____20____ г.

И.о. заведующей кафедрой социальных и гуманитарных наук

_____ (Якунина Юлия Евгеньевна)
подпись