

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Б1.О.13 Основы методологии и историографии

Автор:

Ерохин Владимир Николаевич,
доктор исторических наук, профессор
кафедры социальных и гуманитарных наук СВГУ

подпись

18.09.20

дата

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Галина Анатольевна Пустовойт,
кандидат исторических наук, доцент

подпись

18.09.2020

дата

г. Магадан 2020 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины (модуля) Б1.О.13 «Основы методологии и историографии» и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины (модуля):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах.

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++») 3.1_Б.УК-1. Определяет на основе знаний источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению, ставит и анализирует задачу, выявляя ее составляющие. 3.2_Б.УК-1. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи.	периодизацию, основные этапы в развитии исторической науки, запомнить наизусть важнейшие факты, даты, события, имена, теоретико-методологические направления, наиболее значимые в теории и методологии исторической науки.	лекции, практические занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	<i>Определяет на основе знаний источники информации, адекватные поставленным задачам</i>	лекция, семинар, изучение литературы	1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 2	<i>Формулирует и анализирует задачу, выявляя ее составляющие</i>	лекция, семинар, изучение литературы	1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	Уровень 3	<i>Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи</i>	лекция, семинар, изучение литературы	1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.	Опрос, дискуссия	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Самостоятельно творчески решает поставленную задачу на основе самостоятельно найденных источников информации</i>	лекция, семинар, изучение литературы	1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.	Опрос, дискуссия	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	<p>Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>У.1_Б.УК-1. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения и системного подхода и определять рациональные идеи, выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения.</p> <p>У.2_Б.УК-1. Формирует собственные мнения и суждения, аргументирует выводы с применением научного понятийного аппарата.</p>	<p>применять эти знания в педагогической, культурно-просветительской, научно-исследовательской деятельности, использовать знание иностранного языка в профессиональной деятельности.</p>	<p>практические занятия, самостоятельная работа</p>			
--	---	--	---	--	--	--

	Уровень 1	<i>Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Посещаемость, наличие конспектов, опрос, дискуссия</i>	<i>Посещение занятий, готовность к занятиям, активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 2	<i>Определяет рациональные идеи, выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Формирует собственные мнения и суждения</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Аргументирует выводы с применением научного понятийного аппарата</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++») О.1_Б.УК-1. Имеет практический опыт грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности. О.2_Б.УК-1. Оценивает практические последствия различных способов решения поставленных задач.	использования технологий приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков.	практические занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	<i>Демонстрирует способность к грамотной, логичной, аргументированной формулировке собственных суждений и оценок</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>	

	Уровень 2	<i>Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Оценивает практические последствия различных способов решения поставленных задач</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Демонстрирует способность к самостоятельному, творческому решению на практике задач познавательной деятельности</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций

<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>3.1_Б.УК-5. Знает способы поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ.</p> <p>3.2_Б.УК-5. Знает особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этнокультурных и религиозных систем, и учитывает их в профессиональной деятельности.</p>	<p>периодизацию, основные этапы в развитии исторической науки, запомнить наизусть важнейшие факты, даты, события, имена, теоретико-методологические направления, наиболее значимые в теории и методологии исторической науки.</p>	<p>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</p>			
---	---	---	---	--	--	--

	Уровень 1	<i>Знает способы поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ</i>	лекция, изучение литературы	1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 2	<i>Знает пути, способы и формы взаимодействия с представителями различных этно-культурных и конфессиональных сообществ</i>	лекция, семинар, изучение литературы	1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Знает особенности межкультурного взаимодействия в процессе профессиональной деятельности</i>	лекция, семинар, изучение литературы	1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Способен самостоятельно планировать профессиональную деятельность в условиях межкультурного взаимодействия в нестандартных ситуациях</i>	лекция, семинар, изучение литературы	1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	<p>Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>У.1_Б.УК-5. Демонстрирует умение анализировать социокультурное разнообразие общества, используя знания о моделях взаимодействия людей на различных этапах истории и в современном мире.</p> <p>У.2_Б.УК-5. Умеет соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия на основе знания основных этапов развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах.</p>	<p>применять эти знания в педагогической, культурно-просветительской, научно-исследовательской деятельности, использовать знание иностранного языка в профессиональной деятельности.</p>	<p>практические занятия, самостоятельная работа</p>			
--	--	--	---	--	--	--

	Уровень 1	<i>Демонстрирует умение анализировать социокультурное разнообразие общества</i>	<i>Семинар, изучение литературы анализ текста</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Посещение занятий, готовность к занятиям, активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 2	<i>Умеет соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Умеет планировать свою профессиональную деятельность с учетом особенностей социокультурной среды</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Способен к самостоятельному творческому анализу и планированию задач профессиональной деятельности в условиях социокультурного разнообразия общества</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	<p>Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>О.1_Б.УК-5. Определяет способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии.</p> <p>О.2_Б.УК-5. Имеет практический опыт недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи.</p>	<p>использования технологий приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков.</p>	<p>практические занятия, самостоятельная работа</p>			
	Уровень 1	<i>Находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	Уровень 2	<i>Демонстрирует способность выстраивать профессиональную деятельность с учетом этнического и культурного разнообразия общества на основе приобретенных знаний</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия сообщение по теме практических занятий</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Демонстрирует практический опыт недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий</i>	<i>Семинар, изучение литературы дискуссия</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Способен самостоятельно творчески решать нестандартные профессиональные задачи в процессе межкультурного и межэтнического взаимодействия</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине (модулю) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

По дисциплине Б1.О.13 «Основы методологии и историографии» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объема и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется три раза в семестр по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объему учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.О.13 «Основы методологии и историографии» проводится в форме зачета с оценкой.

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Таблица 2

№ уровня	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
1	Компетенции не сформированы	менее 50%
2	Пороговый уровень	50-65%
3	Повышенный уровень	65-85%
4	Высокий уровень	85-100%

Таблица 3.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины Б1.О.13 «Основы методологии и историографии»

Код компе- тенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь практиче- ский опыт	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий кон- троль	Промежуточный контроль
УК-1	периоди- зацию, основные этапы в развитии истори- ческой науки, запом- нить наизусть важней- шие фак- ты, даты, события, имена, теорети- ко- методо- логиче- ские направ- ления, наиболее значимые в теории и мето- дологии истори- ческой науки.	Вопросы к семи- нарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), вопросы теста	Вопросы к зачету, к экзамену	применять эти знания в педаго- гической, культурно- просвети- тельской, научно- исследова- тельской дея- тельности, ис- пользовать знание иностранны- го языка в профес- сиональ- ной дея- тельности.	Опрос, дискус- сия	Вопросы к зачету, к экзамену	использования технологий приобретения, использования и обновления социокультур- ных и профес- сиональных знаний, умений и навыков.	Опрос, дис- куссия	Вопросы к зачету, к экзамену

Код компе- тенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь практиче- ский опыт	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий кон- троль	Промежуточный контроль
УК-5	периоди- зацию, основные этапы в развитии истори- ческой науки, запом- нить наизусть важней- шие фак- ты, даты, события, имена, теорети- ко- методо- логиче- ские направ- ления, наиболее значимые в теории и мето- дологии истори- ческой науки.	Вопросы к семи- нарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), вопросы теста	Вопросы к зачету, к экзамену	применять эти знания в педагогической, культурно-просвети- тельской, научно- исследова- тельской деятельно- сти, ис- пользовать знание иностранны- ного языка в профес- сиональ- ной дея- тельности.	Опрос, дискус- сия	Вопросы к заче- ту, к экзамену	использования технологий приобретения, использования и обновления социокультур- ных и профес- сиональных знаний, умений и навыков.	Опрос, дис- куссия	Вопросы к заче- ту, к экзамену

Зачет (VIII семестр), экзамен (IX семестр) являются формами итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) в целом или по разделу дисциплины (модуля). По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценивание знаний студента по результатам сдачи зачета:

«зачтено» выставляется в случаях, когда студент свободно или на хорошем уровне владеет теоретическим материалом по политологии, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий или достаточный уровень сформированности необходимых компетенций, выполняет виды деятельности в соответствии с рейтинговой системой оценки знаний; владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;

«незачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Оценка «отлично» за экзамен (свыше 85%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;
- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);
- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;
- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на высоком уровне (уровень 4) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «хорошо» за экзамен (66-85%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;
- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегдадается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины;
- обучающийся демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на повышенном уровне (уровень 3) (см. таблицы 1,2).

Оценка «удовлетворительно» за экзамен (50-65%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;
- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;
- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;
- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеется стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;
- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «неудовлетворительно» за экзамен (менее 50 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;
- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;
- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;
- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицы 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

A. Формы текущего контроля

2.1. Контрольные работы, расчетно-графические работы и т.д.

Не предусмотрены.

2.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены.

2.3. Образцы тестов.

Контрольный тест

Укажите один правильный вариант ответа

1. Историография – это а) совокупность научных трудов о какой-либо проблеме или периоде общественно-исторического развития б) совокупность исторических тру-

дов, созданных в ту или иную эпоху безотносительно к тематическому содержанию этих трудов в) и то, и другое

2. Понятия «течение», «направление», «школа» для историографического анализа были введены в современной отечественной историографии а) И. Д. Ковальченко б) Е. В. Гутновой в) А. И. Даниловым

3. Историографическое течение – это а) компактные группы историков, тесно связанные между собой общими методологическими принципами б) группы историков, объединяемые исследованиями по истории одного региона в) широкие и обычно аморфные в организационном отношении группы историков, объединяемые самыми общими методологическими принципами

4. Историографическое направление – это а) относительно компактные группы историков, тесно связанные между собой не только общими методологическими принципами, но и их интерпретацией, а также общей тематикой и проблематикой своих работ б) группы историков, разделяющие общие философские взгляды в) историки, занимающиеся изучением истории одной страны

5. Историографическая школа – это а) группа историков, являющихся учениками и последователями одного крупного историка, или группирующихся вокруг одного научного или научно-образовательного учреждения б) историки – выпускники одного университета в) историки, занимающиеся изучением одних и тех же проблем

6. К задачам историографии не относится а) анализ теоретико-методологических принципов различных направлений в исторической науке б) написание конкретно-исторических трудов по отдельным проблемам исторической науки в) анализ закономерностей в изменении проблематики исторических исследований

7. К методам историографического исследования не относится а) сравнительно-исторический метод б) метод периодизации в) количественный (статистический) метод

8. Историографический факт – это а) концепция историка б) историческая монография в) дискуссионные статьи, рецензии

9. Исторический источник – это а) монографии и статьи историков б) протоколы и стенограммы дискуссий, «круглых столов», съездов историков в) верно и то, и другое

10. В критерии научного историописания, выделенные Р. Дж. Коллингвудом, не входит критерий, согласно которому а) история – это разновидность исследования или поиска, а не коллекционирование фактов как самоцель б) история занимается изучением действий людей и служит самопознанию человека и общества в) история обязательно занимается изучением экономической жизни общества

11. Среди древневосточных государств и культур мировоззрение, в наибольшей степени благоприятствовавшее возникновению представлений об историзме происходящего в обществе, сложилось в а) древнеегипетской культуре б) в культуре древних иранцев в) в древнееврейской культуре

12. Первыми в Древней Греции стали писать в прозаическом жанре на исторические темы а) Гомер и Гесиод б) логографы в) Фалес и Анаксимандр

13. Геродот понимал под историей а) разузнавание, расспрашивание, разыскание б) изложение того, что было добыто в результате разузнавания, расспрашивания, разыскания в форме рассказа в) верно и то, и другое

14. Фукидид в своем историческом творчестве основное внимание уделял а) культуре греков б) политической и военной истории в) характеристике религиозно-мифологических представлений древних греков

15. Основным методом историописания у античных историков в эпоху эллинизма был а) опрос свидетелей и очевидцев происходивших событий б) анализ фольклора и мифов в) компиляция

16. Позднеантичную греческую и римскую историографию отличали а) стремление к пропаганде христианства б) морализаторская тенденция в характеристике описываемых событий в) защита языческого мировоззрения

17. В XIX веке ведущие позиции в изучении истории античности в Европе принадлежали а) германской историографии б) итальянской историографии в) греческой историографии

18. Просопографический метод, опробованный в изучении истории античности впервые в начале XX века, представлял собой а) метод послойных раскопок в археологии б) выявление объективных факторов, влияющих на развитие жизни общества в) исследование роли личности, общественных группировок и окружавшего их социального контекста

19. К крупнейшим современным отечественным специалистам по истории античности не относится а) В. И. Кузищин б) Е. М. Штаерман в) А. Я. Гуревич

20. Создателем жанра церковной истории в западноевропейской средневековой историографии был а) Тертуллиан б) Евсевий Кесарийский в) Аврелий Августин

21. Линейное понимание времени утвердилось в западноевропейской историографии под влиянием а) античной философии б) язычества в) христианства

22. Общемировоззренческой основой западноевропейской христианской средневековой историографии был а) провиденциализм б) деизм в) эволюционизм

23. Периодизация истории человеческого общества в средние века восходила к а) книге Бытия Ветхого Завета б) Книге пророка Даниила Ветхого Завета в) тексту Нового Завета

24. Аврелий Августин повлиял на западноевропейскую средневековую христианскую историографию а) идеей о разделении всех людей, живущих в обществе, на принадлежащих к «граду Божьему» и к «граду земному» б) своей критикой манихейства в) верно и то, и другое

25. Идея о «трансляции» Римской империи – это а) разделение Римской империи на Западную и Восточную б) переход властного центра Римской империи к германским народам в) переход власти в период раннего средневековья от Меровингов к Каролингам

26. Н. Макиавелли принадлежал к а) эрудитской школе в итальянской историографии эпохи Возрождения б) к политической школе в) к риторической школе

27. Чезаре Бароний – это а) крупнейший католический историк эпохи Контрреформации б) известный протестантский историк XVI века в) публикатор источников по истории античности

28. Наиболее радикальные политические идеи в эпоху Просвещения были сформулированы в а) английской историографии б) немецкой историографии в) французской историографии

29. Идеи о существовании специфики в истории различных народов и о важности национального характера народа для его исторического развития наиболее отчетливо сформулировал в немецкой историографии эпохи Просвещения а) Фридрих Шиллер б) Иоганн Готфрид Гердер в) Август Людвиг Шлецер

30. Наибольший вклад в обоснование идей экономического и политического либерализма в эпоху Просвещения внесла а) английская историография б) французская историография в) немецкая историография

31. Большой вклад в формирование интеллектуальных предпосылок для возникновения позитивизма внесли а) результаты Великой французской революции б) успехи, достигнутые к началу XIX века в развитии естественных наук в) романтизм как мировоззрение и методологическое течение

32. Основателем позитивизма был а) Иммануил Кант б) Огюст Конт в) Жан Антуан Кондорсе

33. Господствующим направлением в английской историографии второй половины XIX века было а) романтическое направление б) консервативное направление в) либеральное направление

34. Позитивистская методология исторического исследования исходила из убеждения, что на историческое развитие общества оказывают определяющее влияние а) экономический фактор б) политический фактор в) целый комплекс важнейших факторов в жизни общества, специфически связанных друг с другом

35. Важнейшими идеями в философии Г. В. Ф. Гегеля, повлиявшими в наибольшей степени на развитие методологии исторического познания, были а) представление об объективности, закономерности развития общества через разрешение присущих этому обществу противоречий б) пропаганда конституционной монархии как политической формы в) высокая оценка государства в организации общественной жизни

36. Крупнейшим представителем немецкого идеалистического историзма был а) Фридрих Карл Савиньи б) Леопольд фон Ранке в) Иоганн Густав Дroysen

37. Системообразующей идеей в марксистском историзме является а) учение о диктатуре пролетариата б) признание решающей роли экономического фактора в развитии общества в) признание прогресса в развитии общества

38. В первой половине XIX века в историографии США ведущее положение занимала а) романтическая школа б) радикальная школа в) историки-просветители

39. Категорию «фронтir» предложил для рассмотрения истории США в конце XIX века а) Герберт Бакстер Адамс б) Джон Мак-Мастер в) Фредерик Джексон Тернер

40. К числу крупнейших британских историков первой половины XIX века не принадлежал а) Джеймс Гаррингтон б) Льюис БернстайнНэмир в) Ричард Тоуни

41. Основной теоретико-методологической идеей в неокантианстве является а) признание большой роли природно-климатического и географического фактора в истории общества б) большое внимание к деятельности великих личностей в историческом процессе в) признание уникальности исторических событий, отрицание исторической закономерности

42. Важнейшей предметной областью в изучении истории в британской историографии во второй половине XX века считалась а) экономическая история б) политическая история в) история религии и культуры

43. К числу крупнейших западно-германских историков второй половины XX века не относится а) Ганс-Ульрих Велер б) Генрих Зибель в) Эрнст Нольте

44. Журнал «Анналы экономической и социальной истории», ставший основой для формирования особого направления во французской историографии середины и второй половины XX века, стал выходить во Франции а) с 1925 г. б) с 1929 г. в) с 1945 г.

45. К числу крупнейших французских историков второй половины XX века не относится а) Ипполит Тэн б) Люссиен Февр в) Пьер Ренувен

46. Определяющей теоретико-методологической идеей «новой научной истории» середины и второй половины XX века являются а) преимущественное внимание к биографическому жанру б) широкое использование просопографического метода в исторических исследованиях в) ориентация на исторический синтез, междисциплинарность в историческом исследовании

47. К числу крупнейших историков США во второй половине XX века не относится а) Джордж Бэнкрофт б) ДэниелБурстин в) Юджин Дженоувезе

48. Основной задачей в гендерных исследованиях является а) изучение роли женщин в истории общества б) выявление социокультурных аспектов половой принадлежности и влияние этого фактора на социальные отношения в) выяснение причин приижженного положения женщин в социальной иерархии в разные исторические периоды

49. К числу исследователей, исповедующих методологические подходы постмодернизма, не относится а) Хейден Уайт б) Филипп Арьеc в) Фрэнк Анкерсmit

50. К числу основателей микроистории как методологического направления относится а) Карло Гинзбург б) Жак Ле Гофф в) Кристофер Хилл.

2.4. Другие виды оценочных средств.

Устный опрос

Проводится на лекционных и семинарских занятиях для выявления понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного исторического явления. Устный опрос проводится, исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям (см. п. 8.1. рабочей программы дисциплины), служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу материала учебной дисциплины.

Б. Формы промежуточного контроля

- 2.5. Вопросы к зачету по дисциплине (модулю).*
 - 1. Предмет и задачи историографии.
 - 2. Основные понятия и методы историографии.
 - 3. Методология исторического исследования: роль и значение.
 - 4. Критерии историзма и его отличия от мифологического и религиозного мышления
 - 5. Еврейский религиозный историзм и его основные характеристики
 - 6. Античная историческая мысль и типологические особенности историописания в античности
 - 7. Исторический метод Геродота
 - 8. Метод историописания Фукидова
 - 9. Античная историография в эллинистический и римский периоды и ее основные характеристики
 - 10. Становление историографии античности (XIV – XVIII вв.)
 - 11. Историография античности в XIX веке
 - 12. Историография античности в XX веке
 - 13. Особенности западноевропейского средневекового христианского историзма
 - 14. Аврелий Августин и его влияние на средневековую христианскую историографию
 - 15. Средневековые хроники и исторический метод хронистов
 - 16. Историография эпохи Возрождения и ее основные принципы и характеристики
 - 17. Влияние Реформации на историческое сознание и становление национальных культур в европейских странах
 - 18. Влияние научной революции XVII века на историческое сознание и историописание
 - 19. Основные характеристики и принципы историографии эпохи Просвещения
 - 20. Особенности исторической мысли в английском, французском, американском, немецком Просвещении
 - 21. Социально-политическая и историческая мысль в Англии XVII – XVIII вв.
 - 22. Английская историческая мысль первой половины XIX века
 - 23. Английская историография второй половины XIX века
 - 24. Английская историческая наука в конце XIX – начале XX вв.
 - 25. Война за независимость 1775 – 1783 гг. и социально – исторические взгляды североамериканских просветителей
 - 26. Историография США в первой половине XIX века

27. Историография США во второй половине XIX века
28. Историография США в конце XIX – начале XX вв.
29. Историческая и философская мысль в германских землях в XVII – XVIII вв.
30. Немецкая историография первой половины XIX века
31. Немецкая историография второй половины XIX века
32. Немецкая историография в конце XIX – начале XX вв.
33. Историческая наука и историческая мысль во Франции в XVIII веке
34. Историческая наука во Франции в первой половине XIX века
35. Французская историография во второй половине XIX века
36. Историческая наука во Франции в конце XIX – начале XX вв.
37. Позитивизм: теоретико-методологические основы и подходы к историческому исследованию
38. Теоретико-методологические основы марксизма и марксистское понимание историзма
39. Теоретико-методологические идеи неокантианства и их влияние на исторические исследования

Вопросы к экзамену по дисциплине (модулю).

1. Историческая наука в Великобритании в 1918 – 1945 гг.
2. Историческая наука в Великобритании во второй половине XX века
3. Историография в США в 1918 – 1945 гг.
4. Историография в США во второй половине XX века
5. Французская историография в 1918 – 1945 гг.
6. Французская историография во второй половине XX века
7. Немецкая историография в 1918 – 1945 гг.
8. Немецкая историография во второй половине XX века
9. «Новая научная история» в западноевропейской историографии в середине и второй половине XX века: теоретико-методологические основы, проблематика исследований
10. Постмодернизм: теоретико-методологические основы, понимание исторического исследования.
11. Русское летописание XI-XIV вв.
12. Русское летописание XV-XVII вв.
13. Историософская концепция "Москва - третий Рим".
14. "Нормандская теория" в отечественной исторической науке.
15. "Теория официальной народности" в русской историографии.
16. "Скептическая школа" в русской дореволюционной историографии.
17. "Государственная школа" в русской дореволюционной историографии.
18. Спор западников и славянофилов в русской историографии.
19. Историческая концепция В.Н. Татищева.
20. Историческая концепция М.М. Щербатова.
21. Историческая концепция Н.М. Карамзина.
22. Историческая концепция С.М. Соловьева.
23. Историческая концепция В.О. Ключевского.
24. Исторические взгляды Г.В. Плеханова.
25. Историческая концепция "легального марксизма". Взгляды П.Б. Струве.
26. Историческая концепция А.С. Лаппо-Данилевского.
27. Историческая концепция П.Н. Милюкова.
28. Историософская концепция Н. Бердяева.
29. Евразийство в историографии.
30. Марксистская историософия.
31. «Школа Покровского» в советской исторической науке.

32. Октябрьская революция и коренной перелом в развитии общественных наук, изменение их функций. Формирование новой инфраструктуры исторической науки.
33. Историческая концепция М.Н. Покровского.
34. Научные дискуссии 1920-х – начала 1930-х гг. в советской исторической науке.
35. Особенности развития исторической науки в СССР в 1920-х – начале 1930-х гг.
36. Развитие исторической науки в СССР во второй половине 1930-х гг.
37. Историческая наука в СССР в годы Великой Отечественной войны.
38. Историческая наука СССР в середине 1950-х – 1960-х гг.
39. Историческая наука в СССР в 1970-е - середине 1980-х годов.
40. Смена мировоззренческих подходов в отечественной исторической науке 1990-х гг. и появление новой проблематики исследований.
41. Современная отечественная историческая наука: теоретико-методологические подходы, проблематика исследований.
42. Публичная история и историческая политика: роль и значение в современном мире.

2.6. Билеты по дисциплине (Приложение 1).

2.7. Тесты.

Не используются для промежуточного контроля.

2.8. Задания практического характера.

Не предусмотрены.

2.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Не предусмотрены.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

По видам заданий студентам разъясняется устно, каким образом необходимо выполнить данное задание.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций:

Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний.

Оценивание результатов обучения в виде знаний происходит посредством устного опроса и дискуссий, а также с применением теста. Оценивание результатов тестов происходит по ключу, затем подсчитывается доля правильных ответов. Общий результат соотносится со шкалой модульно-рейтинговой системы оценки знаний (см. табл. 2)

Оценивание ответов на устный опрос и участия в дискуссии происходит, исходя из баллов, установленных в рейтинг-плане:

5 баллов выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;

4 балла выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует хороший уровень сформированности необходимых компетенций;

3 балла выставляется в случаях, когда студент владеет с заметными пробелами терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, не полно-

стью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;

0-2 балла выставляется в случаях, когда студент практически не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового, но при этом видна градация в уровне от полного незнания до понимания некоторых элементов в содержании учебного материала.

Задания для оценивания результатов в виде умений и практического опыта.

Оценивание результатов обучения в виде умений и практического опыта происходит посредством опроса и дискуссий, подготовки докладов / рефератов / эссе.

Доклады / рефераты / эссе инициируются самими студентами и не являются обязательными. Оценивание результатов происходит по следующей шкале:

5 баллов выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;

4 балла выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует хороший уровень сформированности необходимых компетенций;

3 балла выставляется в случаях, когда студент владеет с заметными пробелами терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;

0-2 балла выставляется в случаях, когда студент практически не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового, но при этом видна градация в уровне от полного незнания до понимания некоторых элементов в содержании учебного материала.

• *Указания по подготовке к экзамену.*

При подготовке к экзамену следует повторить содержание конспектов лекций, конспектов подготовки к семинарским занятиям и заданиям по самостоятельной работе, ориентируясь на список вопросов к экзамену (См. п.2.5). При подготовке к экзамену целесообразно подготовить план ответа на каждый экзаменационный вопрос.

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляющуюся на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме экзамена.

Образец билета

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 «Педагогическое образование»

(с двумя профилями подготовки)

Профиль (Специализация) «История и общественные науки»

Институт социальных технологий

Кафедра социальных и гуманитарных наук

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

на 2024/2025 учебный год

Дисциплина Б1.О.13 «Основы методологии и историографии»

Вопрос 1. Историческая наука в Великобритании в 1918 – 1945 гг.

Вопрос 2. Историческая концепция С.М. Соловьева.

И.о. зав. кафедрой СиГН _____ Г.А. Пустовойт
(дата, подпись)

АКТУАЛЬНО НА

20____/20____ учебный год _____ Г.А. Пустовойт
(дата, подпись)

20____/20____ учебный год _____ Г.А. Пустовойт
(дата, подпись)

20____/20____ учебный год _____ Г.А. Пустовойт
(дата, подпись)

Лист визирования

Фонда оценочных материалов (оценочных средств)

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине *Б1.О.13 Основы методологии и историографии* проанализирован и признан актуальным для использования на 20____-20____ учебный год.

Протокол заседания кафедры социальных и гуманитарных наук от
«____» 20____ г.

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент

подпись

дата