

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

B1.O.02 История (история России, всеобщая история)

Автор:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных наук СВГУ

Галина - 18.09.2020
подпись дата

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент

Галина - 18.09.2020
подпись дата

г. Магадан 2020 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины (модуля) *Б1.О.02 «История»* и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины (модуля):
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
УК-1	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	3.1_Б.УК-1. определяет на основе знаний источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению, ставит и анализирует задачу, выявляя ее составляющие	лекции, практические занятия, самостоятельная работа объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного обучения, поисковый метод, исследовательский метод			
	Уровень 1	зnaет основную учебную литературу по дисциплине, классификацию исторических источников	традиционная лекция; самостоятельное изучение источников и литературы	1.1.	тест, опрос	доля правильных ответов, полнота ответа

	Уровень 2	<i>ориентируется в информационном пространстве, узнает термины, основные понятия и факты</i>	<i>традиционная и проблемная лекция, лекция-визуализация; работа с историческими источниками и литературой; анализ текста и обобщение информации</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2</i>	<i>тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>доля правильных ответов, полнота ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям</i>
	Уровень 3	<i>воспроизводит термины, основные факты, явления процессы всемирной истории, приводит конкретные исторические примеры</i>	<i>работа с историческими источниками и литературой; анализ текста и обобщение информации</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>доля правильных ответов, полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, сообщение по теме семинара</i>

	Уровень 4	устанавливает причинно-следственные связи между явлениями, пространственные и временные рамки изучаемых исторических процессов и явлений, представляет результаты изучения исторического материала в форме конспекта	традиционная и проблемная лекция, лекция-визуализация; выполнение историко-логических задач, работа с историческими источниками и литературой; анализ текста и обобщение информации	1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2	тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание	доля правильных ответов, полнота ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям, конспект
	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	3.2_Б.УК-1. находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи	практические занятия, самостоятельная работа метод проблемного обучения, поисковый метод, исследовательский метод			
	Уровень 1	находит необходимую информацию по заданным критериям для решения поставленной задачи	решение историко-логических задач; ответы на дискуссионные вопросы; работа с условно-графической наглядностью; работа с источниками и литературой	2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2	тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание	доля правильных ответов, полнота ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям

	Уровень 2	<i>анализирует, ставит цели и находит пути их достижения</i>	<i>решение историко-логических задач; ответы на дискуссионные вопросы; работа с условно-графической наглядностью; анализ исторического источника; анализ литературы и обобщение информации</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>доля правильных ответов, полнота ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям</i>
	Уровень 3	<i>обобщает, анализирует воспринимает информацию, ставит цель и выбирает пути её достижения</i>	<i>решение историко-логических задач; ответы на дискуссионные вопросы; работа с условно-графической наглядностью; анализ исторического источника; анализ литературы и обобщение информации</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>доля правильных ответов, полнота ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям</i>

	Уровень 4	анализирует учебный исторический материал на достаточно высоком уровне, использует исторические знания при решении поставленных задач	решение историко-логических задач; ответы на дискуссионные вопросы; работа с условно-графической наглядностью; анализ исторического источника; анализ литературы и обобщение информации	2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2	тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание	доля правильных ответов, полнота ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям
	Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	У.1_Б.УК-1. рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения и системного подхода и определять рациональные идеи, выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения.	лекции, практические занятия, самостоятельная работа объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного обучения, поисковый метод, исследовательский метод			

	Уровень 1	<i>при подготовке к ответам использует различные точки зрения на исторические события</i>	<i>традиционная проблемная лекция, лекция-визуализация; ответы на дискуссионные вопросы; решение историко-логических задач; работа с литературой</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2</i>	<i>опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>полнота ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям</i>
	Уровень 2	<i>характеризует различные точки зрения на исторические события</i>	<i>решение историко-логических задач; ответы на дискуссионные вопросы; работа с литературой</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара</i>
	Уровень 3	<i>анализирует и сравнивает различные точки зрения в исторической науке</i>	<i>традиционная проблемная лекция, лекция-визуализация; решение историко-логических задач; ответы на дискуссионные вопросы; работа с литературой</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2</i>	<i>опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>полнота ответа, познавательная активность на занятиях, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям</i>

	Уровень 4	<i>аргументированно высказывает приверженность к той или иной точке зрения с учетом степени её доказательности; обосновывает альтернативные пути развития исторических процессов</i>	<i>решение историко-логических задач; ответы на дискуссионные вопросы; работа с литературой</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятии, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара</i>
	Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	У.2_Б.УК-1. формирует собственные мнения и суждения, аргументирует выводы с применением научного понятийного аппарата.	лекции, практические занятия, самостоятельная работа <i>объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного обучения, поисковый метод, исследовательский метод</i>			

	Уровень 1	<i>на основе полученной информации формирует собственное мнение</i>	<i>традиционная проблемная лекция, лекция-визуализация; анализ литературы и обобщение информации</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2</i>	<i>опрос, семинар, практическое задание</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятии, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям</i>
	Уровень 2	<i>использует исторические знания для формирования личной позиции</i>	<i>традиционная проблемная лекция, лекция-визуализация; работа с историческими источниками и литературой</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2</i>	<i>опрос, семинар, практическое задание</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятии, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям</i>

	Уровень 3	<i>высказывает собственные суждения на определенные исторические факты и события</i>	<i>решение историко-логических задач; ответы на дискуссионные вопросы; работа с историческими источниками и литературой</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>опрос, семинар, практическое задание</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятии, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара</i>
	Уровень 4	<i>извлекает уроки из исторических событий, формирует собственное обоснованное мнение с учетом принципа научной объективности и историзма</i>	<i>традиционная проблемная лекция, лекция-визуализация; работа с историческими источниками и литературой</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2</i>	<i>опрос, семинар, практическое задание</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятии, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям</i>
	Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	O.1_Б.УК-1. <i>грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности</i>	<i>лекции, практические занятия, самостоятельная работа объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного обучения, поисковый метод, исследовательский метод</i>			

	Уровень 1	<i>различает в исторической информации факты и мнения, исторические описания и объяснения</i>	<i>традиционная проблемная лекция, лекция-визуализация; работа с литературой</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2</i>	<i>опрос, семинар</i>	<i>доля правильных ответов, полнота и качество ответа, подготовка к семинарским занятиям</i>
	Уровень 2	<i>высказывает собственную оценку по проблемному вопросу, отличающуюся от других участников деятельности</i>	<i>анализ исторического источника; анализ литературы и обобщение информации, решение историко-логических задач, ответы на дискуссионные вопросы</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях; выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям; сообщение по теме семинара</i>
	Уровень 3	<i>грамотно и логично высказывает собственное мнение, приводя в доказательство конкретные исторические факты</i>	<i>анализ исторического источника, анализ литературы и обобщение информации, решение историко-логических задач, ответы на дискуссионные вопросы</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях; выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям; сообщение по теме семинара</i>

	Уровень 4	логически верно, аргументировано и ясно выстраивает устную и письменную речь в соответствие языковыми коммуникативными и этическими нормами; оценивает факторы исторического развития с разных позиций	анализ исторического источника, анализ литературы и обобщение информации, решение историко-логических задач, ответы на дискуссионные вопросы	2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2	опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание	полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях; выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям; сообщение по теме семинара, конспект
УК-5	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	3.1_Б.УК-5. способы поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ	лекции, практические занятия, самостоятельная работа объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного обучения, поисковый метод, исследовательский метод			
	Уровень 1	знает методы поиска научной информации необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ	традиционная лекция, самостоятельное изучение источников и литературы	1.1.	опрос	полнота ответа

	Уровень 2	<i>находит научную информацию; на основе полученных знаний формирует собственную мировоззренческую позицию</i>	<i>анализ исторических источников и литературы, обобщение информации</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.3., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>опрос, семинар, практическое задание</i>	<i>полнота и качество ответа, выполнение практического задания, подготовка к семинарским занятиям</i>
	Уровень 3	<i>на основе проанализированной информации понимает процесс историко-культурного развития человечества</i>	<i>традиционная проблемная лекция, лекция-визуализация; анализ литературы и обобщение информации</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>опрос, семинар</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях, подготовка к семинарским занятиям</i>
	Уровень 4	<i>на основе проанализированной информации знает и понимает место России в мировом сообществе, ее взаимосвязи с Западом и Востоком, вклад в мировую цивилизацию, специфические особенности ее развития; важнейшие достижения культуры и системы ценностей в мире, сформировавшиеся в ходе исторического развития</i>	<i>анализ исторических источников и литературы, обобщение информации</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2</i>	<i>тест, опрос, семинар</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара</i>

Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	У.1_Б.УК-5 анализиро- вать социокультурное разнообразие общества, используя знания о мо- делях взаимодействия людей на различных этапах истории и в со- временном мире	лекции, практичес- кие занятия, са- мостоятельная ра- бота <i>объяснительно- иллюстративный метод, метод проблемного обу- чения, поисковый метод, исследо- вательский метод</i>			
Уровень 1	умеет характеризовать сословную (классовую) дифференциацию общества в России и странах Запада и Востока	проблемная лек- ция, лекция- визуализация; ана- лиз литературы и исторических ис- точников, обоб- щение информа- ции	2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 7.1., 7.5., 8.1., 8.2	опрос, семинар	полнота и каче- ство ответа, познава- тельная актив- ность на заня- тии, подгото- вка к семинар- ским занятиям
Уровень 2	знает основные законо- мерности развития при- роды, общества и мышле- ния	проблемная лек- ция, лекция- визуализация; ана- лиз литературы и исторических ис- точников, обоб- щение информа- ции	1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2	опрос, семинар	полнота и каче- ство ответа, познава- тельная актив- ность на заня- тии, подгото- вка к семинар- ским занятиям

	Уровень 3	анализирует проблемы общественных отношений на различных этапах истории и в современном мире	проблемная лекция, лекция-визуализация; анализ литературы и исторических источников, обобщение информации	2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.5., 8.1., 8.2	опрос, семинар, практическое задание	полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях, подготовка к семинарским занятиям
	Уровень 4	выделяет движущие силы и закономерности исторического процесса; место человека в историческом процессе, политической организации общества	проблемная лекция, лекция-визуализация; анализ литературы и исторических источников, обобщение информации	1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2	опрос, семинар	полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара
	Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	У.2_Б.УК-5. соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия на основе знания основных этапов развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах	лекции, практические занятия, самостоятельная работа <i>объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного обучения, поисковый метод, исследовательский метод</i>			

	Уровень 1	<i>определяет ценность того или иного исторического или культурного факта (явления)</i>	<i>традиционная и проблемная лекция, лекция-визуализация; анализ литературы и исторических источников, обобщение информации, ответы на дискуссионные вопросы, просмотр документальных исторических фильмов</i>	<i>1.1., 2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2</i>	<i>опрос, семинар, практическое задание</i>	<i>доля правильных ответов, полнота и качество ответа, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара, выполнение практического задания</i>
	Уровень 2	<i>характеризует особенности, специфические черты культуры Российского государства на различных этапах своего развития</i>	<i>анализ литературы и исторических источников, обобщение информации, просмотр учебных документальных исторических фильмов</i>	<i>2.1., 3.2., 4.2., 5.2., 5.3., 6.1., 6.4., 7.5., 8.2.</i>	<i>опрос, семинар</i>	<i>полнота и качество ответа, познавательная активность на занятиях, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара</i>

	Уровень 3	выделяет важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития России, стран Запада и Востока	проблемная лекция, лекция-визуализация; анализ литературы и исторических источников, обобщение информации, просмотр документальных исторических фильмов	2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2	опрос, семинар	доля правильных ответов, полнота и качество ответа, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара
	Уровень 4	понимает и оценивает достижения культуры, зная исторический контекст их создания	проблемная лекция, лекция-визуализация; анализ литературы и исторических источников, обобщение информации, просмотр документальных исторических фильмов	2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.4., 7.2., 7.3., 7.5., 8.2	опрос, семинар	доля правильных ответов, полнота и качество ответа, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара
	Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	О.2_Б.УК-5. недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи	лекции, практические занятия, самостоятельная работа объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного обучения, поисковый метод, исследовательский метод			

	Уровень 1	<i>понимает и воспринимает особенности исторического и культурного развития стран Запада и Востока, Российского государства</i>	проблемная лекция, лекция-визуализация; анализ литературы и обобщение информации, ответы на дискуссионные вопросы, просмотр учебных документальных исторических фильмов	2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 8.1., 8.2	опрос, семинар, практическое задание	доля правильных ответов, полнота и качество ответа, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинар, сообщение по теме семинара, выполнение практического задания,
	Уровень 2	<i>понимает специфику межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте</i>	проблемная лекция, лекция-визуализация; работа с историческими источниками и литературой	2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.4., 7.1., 7.2., 7.4., 7.6., 8.2	опрос, семинар	доля правильных ответов, полнота и качество ответа, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара
	Уровень 3	<i>владеет навыками толерантного восприятия межкультурного разнообразия общества</i>	проблемная лекция, лекция-визуализация; работа с историческими источниками и литературой	2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.4., 7.1., 7.2., 7.4., 7.6., 8.2	опрос, семинар	доля правильных ответов, полнота и качество ответа, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара

	Уровень 4	<i>владеет навыками вести коммуникацию в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения</i>	<i>проблемная лекция, лекция-визуализация; работа с историческими источниками и литературой</i>	<i>2.1., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2., 5.1., 5.2., 5.3., 6.1., 6.2., 6.4., 7.1., 7.2., 7.4., 7.6., 8.2</i>	<i>опрос, семинар</i>	<i>доля правильных ответов, полнота и качество ответа, подготовка к семинарским занятиям, сообщение по теме семинара</i>
--	-----------	--	---	--	-----------------------	--

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине (модулю) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

По дисциплине *Б1.О.02 «История»* предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объема и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два (три) раза в семестре по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объему учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине *Б1.О.02 История* проводится в форме экзамена

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Таблица 2

№ уровня	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
1	Компетенции не сформированы	менее 50%
2	Пороговый уровень	50-65%
3	Повышенный уровень	65-85%
4	Высокий уровень	85-100%

Таблица 3.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины *Б1.О.02 История*

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь практический опыт	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль
УК-1	<ul style="list-style-type: none"> - определяет на основе знаний источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению, ставит и анализирует задачу, выявляя ее составляющие; - находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи. 	<p>Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1. РПД), вопросы теста (см. п. 2.7. ФОС), вопросы теоретического опроса (см п. 8.2. РПД), практические задания (см. п. 2.4. ФОС)</p>	<p>Вопросы к экзамену</p>	<p>-рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения и системного подхода и определять рациональные идеи, выявляя степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения;</p> <p>- формировать собственные мнения и суждения, аргументировать выводы с применением научного понятийного аппарата</p>	<p>Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), вопросы теоретического опроса (см п. 8.2. РПД), практические задания (см. п. 2.4. ФОС)</p>	<p>Вопросы к экзамену</p> <p>Самостоятельное выполнение практических заданий,</p>	<p>-грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности</p>	<p>Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1. РПД), вопросы теоретического опроса (см п. 8.2. РПД), практические задания (см. п. 2.4. ФОС)</p>	<p>Вопросы к экзамену</p> <p>Включение выполненного задания в портфолио</p>

УК-5	<p>способы поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и взаимодействия с представителями различных этно-культурных и конфессиональных сообществ.</p>	<p>Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1. РПД), вопросы теста (см. п. 2.7. ФОС), вопросы теоретического опроса (см п. 8.2. РПД), практические задания (см. п. 2.4. ФОС)</p>	<p>Вопросы к экзамену</p>	<p>-анализировать социокультурное разнообразие общества, используя знания о моделях взаимодействия людей на различных этапах истории и в современном мире; -соблюдать требование уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия на основе знания основных этапов развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах</p>	<p>Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1. РПД), вопросы теоретического опроса (см п. 8.2. РПД), практические задания (см. п. 2.4. ФОС)</p>	<p>Самостоятельное выполнение практических заданий, вопросы к зачету</p>	<p>недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи.</p>	<p>Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1. РПД), вопросы теоретического опроса (см п. 8.2. РПД), практические задания (см. п. 2.4. ФОС)</p>	<p>Включение выполненного задания в портфолио</p>
------	---	--	---------------------------	--	---	--	--	---	---

Экзамен является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) *Б1.О.02 История* в целом или по разделу дисциплины (модуля). По результатам зачета с оценкой обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» за зачет с оценкой (свыше 85%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на высоком уровне (уровень 4) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «хорошо» за зачет с оценкой (66-85%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины;

- обучающийся демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на повышенном уровне (уровень 3) (см. таблицы 1,2).

Оценка «удовлетворительно» за зачет с оценкой или экзамен (50-65%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеется стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;

- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «неудовлетворительно» за зачет с оценкой (менее 50 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицы 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля) *Б1.О.02 История*

A. Формы текущего контроля

2.1. Контрольные работы, расчетно-графические работы и т.д.

Не предусмотрены учебным планом

2.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены учебным планом

2.3. Образцы тестов.

1. Формированию гражданских и нравственных ценностей призвана служить функция истории.

1) воспитательная

2) познавательная

3) прогностическая

4) практически-рекомендательная

2. Функция исторической науки, которая позволяет выработать научно обоснованный курс на основе исторического опыта, - ...

1) познавательная

2) практически-рекомендательная

3) воспитательная

4) социальной памяти

3. Функция исторической науки, направленная на самопознание общества, - ...

1) прогностическая

2) познавательная

3) воспитательная

4) практически-рекомендательная

4. Функция исторической науки, которая дает возможность усвоить опыт прошлого, осуществляет связь прошлого и настоящего, – это функция...

- 1) познавательная
- 2) воспитательная
- 3) практически-рекомендательная
- 4) социальной памяти
5. Сравнительный метод изучения истории заключается в...
 - 1) описании исторических событий и явлений
 - 2) сопоставлении исторических объектов в пространстве и времени
 - 3) последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причины собы-тия
 - 4) классификации исторических явлений, событий, объектов
6. Метод исторического исследования, устанавливающий взаимосвязи и взаимо-действия объектов в их историческом развитии, – это метод...
 - 1) историко-типологический
 - 2) синхронный
 - 3) историко-системный
 - 4) статистический
7. Историко – типологический метод позволяет ...
 - 1) классифицировать исторические явления, события, объекты
 - 2) проследить количественные параметры исторического процесса
 - 3) последовательно рассмотреть динамику исторических процессов
 - 4) сопоставить исторические объекты в пространстве и во времени
8. Проблемно-хронологический метод позволяет...
 - 1) изучать последовательность исторических событий во времени
 - 2) классифицировать исторические явления, события, объекты
 - 3) описать исторические события и явления
 - 4) выявлять истоки изучаемого исторического процесса
9. Классификация исторических явлений составляет основу _____ метода.
 - 1) историко-типологического
 - 2) историко-сравнительного
 - 3) историко-генетического
 - 4) идеографического
10. Рассмотрение исторического процесса как результата проявления божественной воли, мирового духа характерно для ...
 - 1) географического детерминизма
 - 2) теологического подхода
 - 3) субъективизма
 - 4) марксизма
11. Подход, в соответствии с которым разум рассматривается как единственный ис-точник познания и исторического развития, – это...
 - 1) субъективизм
 - 2) рационализм
 - 3) эволюционизм
 - 4) марксизм
12. Методологией называется...
 - 1) умение выстроить события в хронологической последовательности
 - 2) совокупность статистических методов исследования
 - 3) учение о способах исследования, освещения исторических фактов, научного по-знания
 - 4) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса
13. Понятие «формация» лежит в основе теории исторического развития ...
 - 1) локальных цивилизаций
 - 2) марксизма

- 3) культурно-исторических типов
4) «осевого времени»
14. Марксизм рассматривал всемирную историю как смену _____ формаций.
0) общественно-экономических
1) цивилизационных
2) религиозных
3) культурных

2.4. Другие виды оценочных средств.

Устный опрос

Проводится на лекционных и семинарских занятиях на предмет понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного психологического явления. Устный опрос проводится исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям (см. п. 8.1. рабочей программы дисциплины), служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу социальной реальности.

Примеры практических задач:

Практическое задание № 1 Платонов С.Ф. Из введения к “Полному курсу лекций по русской истории”

История ...есть наука, изучающая конкретные факты в условиях именно времени и места, и главной целью ее признается систематическое изображение развития и изменений жизни отдельных исторических обществ и всего человечества.

Такая задача требует многое для успешного выполнения. Для того чтобы дать научно-точную и художественно-цельную картину какой-либо эпохи народной жизни или полной истории народа, необходимо:

- 1) собрать исторические материалы,
- 2) исследовать их достоверность,
- 3) восстановить точно отдельные исторические факты,
- 4) указать между ними прагматическую связь и
- 5) свести их в общий научный обзор или в художественную картину.

Те способы, которыми историки достигают указанных частных целей, называются научными критическими приемами. Приемы эти совершенствуются с развитием исторической науки, но до сих пор ни эти приемы, ни сама наука истории не достигли полного своего развития. Историки не собрали и не изучили еще всего материала, подлежащего их ведению, и это дает повод говорить, что история есть наука, не достигшая еще тех результатов, каких достигли другие, более точные, науки. И, однако, никто не отрицает, что история есть наука с широким будущим.

С тех пор, как к изучению фактов всемирной истории стали подходить с тем сознанием, что жизнь человеческая развивается закономерно, подчинена вечным и неизменным отношениям и правилам, - с тех пор идеалом историка стало раскрытие этих постоянных законов и отношений. За простым анализом исторических явлений, имевших целью указать их причинную последовательность, открылось более широкое поле - исторический синтез, имеющий цель воссоздать общий ход всемирной истории в ее целом, указать в ее течении такие законы последовательности развития, которые были бы оправданы не только в прошлом, но и в будущем человечества.

Этим широким идеалом не может непосредственно руководиться русский историк. Он изучает только один факт мировой исторической жизни - жизнь своей национальности. Состояние русской историографии до сих пор таково, что иногда налагает на русского историка обязанность просто собирать факты и давать им первоначальную научную обработку. И только там, где факты уже собраны и освещены, мы можем возвыситься до некоторых исторических обобщений, можем подметить общий ход того или другого исто-

рического процесса, можем даже на основании ряда частных обобщений сделать смелую попытку - дать схематическое изображение той последовательности, в какой развивались основные факты нашей исторической жизни. Но далее такой общей схемы русский историк идти не может, не выходя из границ своей науки. Для того чтобы понять сущность и значение того или другого факта в истории Руси, он может искать аналогии в истории всеобщей; добытыми результатами он может служить историку всеобщему, положить и свой камень в основание общеисторического синтеза. Но этим и ограничивается его связь с общей историей и влияние на нее. Конечной целью русской историографии всегда остается построение системы местного исторического процесса.

Построением этой системы разрешается и другая, более практическая задача, лежащая на русском историке. Известно старинное убеждение, что национальная история есть путь к национальному самосознанию. Действительно, знание прошлого помогает понять настоящее и объясняет задачи будущего. Народ, знакомый со своею историей, живет сознательно, чуток к окружающей его действительности и умеет понимать ее. Задача, в данном случае можно выразиться - долг национальной историографии заключается в том, чтобы показать обществу его прошлое в истинном свете. При этом нет нужды вносить в историографию какие бы то ни было предвзятые точки зрения; субъективная идея не есть идея научная, а только научный труд может быть полезен общественному самосознанию. Оставаясь в сфере строго научной, выделяя те господствующие начала общественного быта, которые характеризовали собою различные стадии русской исторической жизни, исследователь раскроет обществу главнейшие моменты его исторического бытия и этим достигнет своей цели. Он даст обществу разумное знание, а приложение этого знания зависит уже не от него.

Так, и отвлеченные соображения и практические цели ставят русской исторической науке одинаковую задачу — систематическое изображение русской исторической жизни, общую схему того исторического процесса, который привел нашу национальность к ее настоящему состоянию.

Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. - М., 2000. - С. 8-11.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Как С.Ф. Платонов определяет предмет исторической науки?
2. Назовите основные компоненты структуры исторического исследования по С.Ф. Платонову.
3. Как вы полагаете, в какую методологическую парадигму вписывается структура исторического исследования С.Ф. Платонова?

Практическое задание № 2. Сидоров А.Л. НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ТРУДЕ И ОПЫТЕ ИСТОРИКА

После сорока лет работы в области отечественной истории кажется странным начинать свой рассказ с того, что я не готовился и не собирался быть историком, а если все-таки стал им, то благодаря стечению ряда счастливых и неожиданных обстоятельств. Мне хотелось быть инженером-электротехником. Откуда у меня появился этот интерес, я не могу объяснить. По-видимому, он был навеян городом и школой (реальное училище). Я родился в 1900 г. в “заштатном” городе Почкинки Нижегородской губернии. Наша семья связана с Волгой и землей. Дед мой - волжский бурлак, осевший в деревне. Он, как и отец, был неграмотным, довольно бедным крестьянином. Условия дореволюционной деревни рано пробудили мой интерес к аграрному вопросу, и я еще в юности прочитал довольно много книг на эту тему. С 1918 г. я - комсомольский активист, с 1920 г. - член Коммунистической партии. В марте 1918 г. состоялось мое первое большое выступление на митинге в честь 47-й годовщины Парижской Коммуны. В марте 1920 г. я был командирован в партийную школу при Нижегородском губкоме. Осенью 1920 г., будучи уже преподавателем политической экономии Нижегородской губернской партийной школы, я пришел в

Нижегородский губком РКП (б), чтобы оформить командировку в Петроградский электротехнический институт. Однако в губкоме решили иначе, вместо Петрограда я оказался в роли хлебозаготовителя в Лукояновском уезде. Выполнив задание, я вернулся в партийную школу и стал усердно заниматься, помимо политэкономии, и математикой.

Нижний Новгород не был тогда университетским центром, и я не помню, чтобы там были крупные представители буржуазной исторической науки. В Педагогическом институте русскую историю читал бывший член Учредительного собрания эсер Кутузов. Он был хорошим лектором и выступал иногда с публичными лекциями, пронизанными народническими идеями. О его научных трудах мне ничего не было известно.

В партийной школе курс по истории социализма читал бывший студент Психоневрологического института Д. Лурье (ставший позднее экономистом-аграрником), а русскую историю преподавал старый большевик-подпольщик Шмонин, работавший одновременно секретарем райкома партии. Лекции по политической экономии читала старая большевичка, «правдистка» А.В. Савельева.

Прошел еще год, в течение которого пришлось много работать в школе и вести пропагандистскую работу среди красноармейцев. Осенью 1921 г. меня вызвали в губком партии и, памятуя мою склонность к технике, в партийном порядке направили в Москву, в Институт инженеров Красного воздушного флота им. Н.Е. Жуковского. Должен признаться, что командировка меня мало порадовала. Я не имел склонности к авиации. Но именно этой командировке я обязан тем, что стал историком.

До зачисления в штат армии выдержавшие испытания и принятые в институт гражданские лица (их было процентов 20) должны были устраиваться самостоятельно. Я пристроился в общежитии Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова, на Дмитровке, дом 6, где у меня был знакомый нижегородец, красный офицер Веденников. Мне был выделен свободный топчан в одном из углов комнаты. Тем временем я сдал приемные экзамены, начал учиться в институте, но зачисление в штат армии, а вместе с этим и на «довольствие» задерживалось. Единственная ценность, которой я владел, - «Курс теоретической механики» Н. Е. Жуковского - была превращена в хлеб. Товарищи «свердловцы» поддерживали меня, но и для них я оказался большой обузой. Они посоветовали мне держать приемные испытания в лекторскую группу при Свердловском университете. Я рискнул - выдержал испытания, но т. к. отделение политической экономии уже было укомплектовано, меня могли зачислить лишь на отделение философии или истории. Я выбрал «наименее зло» - русскую историю. Итак, в октябре 1921 г. с техникой было покончено. Надо было заниматься историей. Таковы внешние обстоятельства моего пути к исторической науке.

Конечно, по истории я уже кое-что читал, в том числе и В.О. Ключевского. Но именно он, в силу своего таланта, образности языка посеял во мне сомнения. Мне казалось, что историком, как и поэтом, надо родиться. Конечно, это было ошибочное заключение молодости, но и теперь я думаю, что доля истины в моих тогдаших сомнениях была. История как наука требует не только специальной подготовки и хорошего знания литературы, но и известной способности к философскому мышлению.

Сидоров А.Л. Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции. - М., 1970. - С. 3-5.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. На основе данного текста определите, какие факторы являются доминирующими в мотивации выбора профессии историка – внутренние или внешние?
2. Каковы представления А.Л. Сидорова о необходимых качествах, присущих историку-профессионалу?

Практическое задание № 3. Заполнить таблицу «Хронология и летоисчисление; христианские и языческие сюжеты в «Повести временных лет».

христианские сюжеты	языческие сюжеты

Практическое задание № 4. *Работа с источниками. Заполните таблицу.*
по теме «Повесть временных лет»

1. «И повелел своим воинам сделать колёса и поставить на колёса корабли. И с попутным ветром подняли они паруса и пошли по полю к городу. Греки же, увидев это, испугались и сказали через послов: «Не губи города, дадим тебе дани какой захочешь». И остановил воинов, и вынесли ему пищу и вино, но не принял его, так как было оно отравлено... И приказал дать дани на две тысячи кораблей: по двенадцати гривен на человека, а было в каждом корабле по сорок мужей».

2. «... Отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. древляне же, услышав, что идёт снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идёшь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их...»

3. «И послали со словами: «Ты, князь, ищешь чужой земли и о ней заботишься, а свою покинул, А нас чуть было не взяли печенеги и мать твою и детей твоих. Если не придёшь и не защитишь нас, то возьмут-таки нас, неужели не жаль тебе своей отчины, старой матери, детей своих?»»

4. «И поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хороса, Даждьбога, Симаргла и Мокошь. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей, а жертвы эти шли бесам и оскверняли землю жертвоприношениями своими. И осквернялась кровью земля Русская и холм тот».

5. «...Повелел опрокинуть идолы – одних изрубить, а других сжечь. Перуна же приказал привязать к хвосту коня и волочить его... к Ручью и приставил двенадцать мужей колотить его жезлами. Делалось это не потому, что дерево что-нибудь чувствует, но для поругания беса, который обманывал людей в этом образе, - чтобы принял он возмездие от людей».

6. «Учила его мать принять крещение, но он не думал прислушаться к этому; но если кто собирался креститься, то не запрещал, а только насмехался, говоря: «Как мне одному принять иную веру? А дружина моя станет насмехаться». Она же сказала ему: «Если ты крестишься, то и все сделают то же».

7. «И было видно страшное чудо. Русские же, увидев пламень, бросались в воду морскую, стремясь спастись – и так оставшиеся возвратились домой. И прия в землю свою, поведали – каждый своим – о происшедшем и о ладейном огне. «будто молнию небесную, - говорили они, - имели у себя греки и, пуская её, пожгли нас; оттого и не одолели их».

8. «Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам...»

9. «Когда он вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых, и быстрым был, словно пардус (барс), и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, ли зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел; не имел он шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, - такими же были и все остальные его воины. И посыпал в иные земли со словами: «Хочу на вас идти». И пошёл на Оку и на Волгу, и встретил вятичей...»

10. «А было печенегов без числа. Он выступил из города и исполнил дружину, и поставил варягов посередине, а на правой стороне – киевлян, а на левом – новгородцев; и

стал пред гадом печенеги пошли на приступ и схватились на месте, где стоит ныне святая София, митрополия русская: было здесь тогда поле вне града. И была сеча жестокая... И побежали печенеги врассыпную, и не знали, куда бежать, одни, убегая, тонули в Сетомли, иные же в других реках, а остаток их бегает где-то и до сего дня».

11. «В год 6479. Пришел князь имя? в Переяславец, и затворились болгары в городе. И вышли болгары на битву с князем, и была сеча велика, и стали одолевать болгары. И сказал он своим воинам: «Здесь нам и умереть: постоим же мужественно, братья и дружина!» И к вечеру одолел князь, и взял город приступом, сказав: «Это мой го-род!» И послал к грекам со словами: «Хочу идти на вас и взять столицу вашу, как и этот город». И сказали греки: «Невмоготу нам сопротивляться вам, так возьми с нас дань и на всю свою дружину и скажи, сколько вас, и дадим мы по числу дружинников твоих». Так говорили греки, обманывая русских, ибо греки мудры и до наших дней. И сказал им **князь**: «Нас двадцать тысяч», и прибавил десять тысяч: ибо было русских всего десять тысяч. И выставили греки против **князя** сто тысяч и не дали дани. И пошел **князь** на греков, и вышли те против русских. Когда же русские увидели их - сильно испугались такого великого множества воинов, но сказал **князь**: «Нам некуда уже деться, хотим мы или не хотим - должны сражаться. Так не посрамим земли Русской, но ляжем здесь костьми, ибо мертвым не ведом позор. Если же побежим - позор нам будет. Так не побежим же, но станем крепко, а я пойду впереди вас: если моя голова ляжет, то о себе сами позаботьтесь». И от-ветили воины: «Где твоя голова ляжет, там и свои головы сложим». И исполчились рус-ские и греки друг на друга. И сразились полки, и окружили греки русских, и была жесто-кая сеча, и одолел **князь**, а греки бежали. И пошел **князь** к столице, воюя и разрушая дру-гие города, что стоят и доныне пусты. ...»

12. В год 6452 **князь** имя? собрал воинов многих: варягов, русь, и полян, и словен, и кривичей, и тиверцев, - и нанял печенегов, и заложников у них взял, - и пошел на греков в ладьях и на конях, стремясь отомстить за себя. Услышав об этом, корсунцы послали к *Роману* со словами: «Вот идут русские, без числа кораблей их, покрыли море корабли». Также и болгары послали весть, говоря: «Идет Русь без числа: корабли их по-крыли все море!...» За этой вестью последовала другая от болгар: «Идет Русь и печенеги с ними!». «Не ходи на нас, возьми дань, какую брал Олег, мы еще и прибавим к ней».

13. «Каждое воскресенье решил он на дворе своём в гриднице устраивать пир, что-бы приходить туда боярам, и гридям, и сотским, и десятским, и лучшим мужам...». «Ко-гда же, бывало, подопьют [дружинники], то начнут роптать на князя, говоря: «Горе голо-вам нашим, он дал нам есть деревянными ложками, а не серебряными». Услышав это, **князь** имя? повелел исковать серебряные ложки, сказав так: «Серебром и золотом не найду себе дружины, а с дружиною добуду золото и серебро, как дед мой и отец с дружи-ною доискались золота и серебра». «Ибо **князь** имя? любил дружины и с нею совещал-ся об устройстве страны, и о войне, и о законах страны».

14. «Так я имя князя? хвалю Бога и тогда, когда сажусь думать с дружиной или собираюсь творить суд людям...»

№ отрывка	Место и вре-мя события	Действующие лица	Последствия

Практическое задание № 5. Работа с источниками

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы
Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из летописного свода:

«Сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так, одни сели по реке именем Морава и прозвались моравами, а другие прозвались чехи. А вот еще славяне: белые хорваты, сербы и хорутане. Славяне сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки. Также и эти славяне пришли и сели по Днепру и назывались полянами, а другие – древлянами, потому что сели в лесах, а еще другие сели между Припятью и Двиною и назывались дреговичами, иные сели по Двине и назывались полочанами по реке Полота. Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем – словенами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне и по Сейму и назывались северянами. И так разошелся славянский народ».

1. Вспомните из курса истории, о каком периоде истории идет речь в летописном своде. Как называется древнейшая летопись?

2. О каких племенах восточных славян ведет речь летописец? Где они расселялись и откуда пошли их названия?

3. Вспомните из курса истории, какие отношения сложились у славян-переселенцев с соседними народами.

Примерные темы для дискуссий

1. Основные методы и подходы в исторической науке на современном этапе.
2. Понятие исторического источника.
3. Проблема смысла истории
4. Основные концепции исторической науки XIX в.
5. Современные проблемы российской исторической науки.
6. Современные исторические подходы.
7. Место России в цивилизационном мире.
8. Факторы российского исторического процесса.
9. Древняя Русь в сочинениях Льва Гумилёва.
10. «История женщин»: концептуальный аппарат и области исследования.
11. Проблемы, темы и цели современной гендерной истории.
12. Отечественные и зарубежные историки о сущности и особенностях исторического знания

Научные / творческие задачи и доклады / эссе являются оценочными материалами, ориентированными на высший уровень сформированности компетенции. Данные задания инициируются самими студентами и не являются обязательными.

Подготовка доклада. Доклад является одним из видов самостоятельной работы студентов. Он направлен на закрепление, углубление и обобщение знаний. Доклад имеет титульный лист, оглавление, список использованной литературы. Наименования пунктов и подпунктов реферата должны соответствовать указанному оглавлению и простоявшим страницам. Целью написания доклада является овладение студентами практическими навыками изучения конкретной дисциплины. Написание доклада студентами является творческой работой, в связи, с чем студент вправе, учитывая особенности конкретной темы, раскрывать те вопросы, которые считает нужными, придерживаясь своего плана. Общий объем доклада должен составлять не менее 10 страниц печатного текста. Минимальное количество источников литературы для доклада: 5-7.

Примерные темы для докладов

1. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Законы их развития.
2. Теория цивилизации в эпоху Просвещения и Романтизма (XVII- нач. XIX вв.).
3. «Великие теории» цивилизаций XX в.: общее и особенное.
4. К. Ясперс о «великих цивилизациях древности»: специфика «доосевой» эпохи истории.

5. Теория этногенеза Л.Н. Гумилева.
6. Л.Н. Гумилев - великий евразиец нашего времени. Евразийский союз: реализация идей Л.Н. Гумилева на практике?
7. Культурно-историческая концепция Й. Хейзинги.

Структура эссе.

1. Определение проблемы
2. Актуальность
3. Раскрытие сути высказывания
4. Собственный взгляд на раскрываемую проблему
5. Теоретическая и фактическая аргументация
7. Вывод

Примерные темы творческих работ.

1. Роль исторической науки в формировании исторического сознания общества.
2. Современные дискуссии о месте истории в обществе.
3. Проблема глобализации исторической науки.
4. Исследовательские принципы школы «Анналов».
5. Методологические проблемы сравнительно-исторического исследования.
6. Синергетический подход в исторических исследованиях.
7. Формационный подход в исторических исследованиях.
8. Цивилизационный подход в исторических исследованиях.
9. Использование теории модернизации в исследованиях по отечественной истории.
10. Ключевые проблемы теории и методологии когнитивной истории.
11. Проблема соотношения общества и индивида и ее решение в новейшей историографии.
12. Альтернативность в новейшей отечественной истории.
13. Актуальные проблемы современных исследований по истории российской культуры.
14. История внешней политики как проблемная область исторических исследований.
15. Актуальные проблемы отечественных историко-демографических исследований.
16. Развитие военно-исторической антропологии в России.

Б. Формы промежуточного контроля

2.5. Вопросы к зачету по дисциплине (модулю).

Не предусмотрены, т.к. формой промежуточного контроля является экзамен

2.6. Билеты по дисциплине (приложение 1).

Примерные вопросы для экзамена

Первый модуль. История как наука

1. Предмет истории как науки, его особенности.
2. Понятие истории как реальности и как науки. Отрасли исторической науки
3. Функции исторического знания, их особенности.
4. Принципы истории: объективность, историзм, альтернативность и другие.
5. Категориальный аппарат исторической науки. Общественная роль и значение истории.

6. Историческое время. Инвариантность и альтернативность исторического

- времени.
7. Структура истории, ее части. Всеобщая история и история отдельных стран.
 8. Факторы самобытности российской истории. Влияние природно-географических и климатических факторов на историческое развитие России.
 9. Ученые о соотношении объекта и субъекта в историческом познании (на примере работы А.Я. Гуревича «Исторический синтез и школа «Анналов»).
 10. Отечественные историки о сущности и особенностях исторического знания.
 11. Зарубежные историки о сущности и особенностях исторического знания.
 12. Этнический, религиозный и культурный факторы исторического процесса.
- Ценностные ориентации традиционной русской культуры.
13. Геополитический фактор формирования российской цивилизации. Колонизация земель.

Второй модуль. Основные этапы развития исторической науки

14. Возникновение и накопление исторических знаний в Древнем Востоке и Античном мире.
15. Хронология и периодизация истории.
16. Развитие исторического знания в эпоху Средневековья и начале Нового времени (XVII век).
17. История возникновения и развития летописания на Руси. Социальные, политические, исторические функции летописей. Особенности средневекового историзма.
18. Отечественные исторические школы и их представители. Становление исторической науки в России.
19. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Законы их развития. Славянский культурно-исторический тип.
20. История России в свете идей Л.Н. Гумилева. Роль Л.Н. Гумилёва в популяризации отечественной и мировой истории.
21. Культурно-историческая концепция Й. Хейзинги.
22. Историческая мысль после II мировой войны.
23. Общая характеристика значения «Анналов» в развитии исторической мысли XX в.
24. Историческая наука на пороге и в начале XXI века. «Новая интеллектуальная история».

Третий модуль. Общее представление об истории как науке

25. Понятие «исторические методы научного исследования», его структура и сущность.
 26. Методология истории. Основные виды исторических методов научного исследования.
 27. Понятие и особенности исторического пространства.
 28. 2. Биографический метод. Достоинства и издержки использования методов научного исторического исследования.
 29. Особенности материалистического и идеалистического понимания истории.
 30. Теория формаций: общая характеристика концепции.
 31. Теория цивилизаций: общая характеристика концепции.
 32. Понятие исторического источника. Классификация исторических источников.
- Принципы и критерии деления исторических источников.
33. Источниковедение: общая характеристика дисциплины.
 34. Музееоведение. Специфика фондирования источника.
 35. Объективное и субъективное в историческом познании. Проблема истины.
 36. Архивоведение. Архивы России.
 37. Место и роль истории в обществе. История и политика.
 38. Понятие и особенности исторического факта. Типология исторических фактов.

39. Историческое исследование: методы, категории, принципы, язык.
40. Понятие и особенности исторического времени. Стадии развития (периодизация) исторического процесса.

2.7. Тесты.

Первый модуль. История как наука

Тест 1

- 1) В гуманистической историографии история трактовалась как...
1) случайное стечание обстоятельств
2) осуществление Божественного провидения
3) *деятельность людей*
4) развитие религиозного духа
- 2) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.
1) *познавательная*
2) *социальной памяти*
3) практически-рекомендательная
- А) выявление закономерностей исторического развития**
Б) способ идентификации и ориентации общества, личности
В) выработка научно обоснованного политического курса
- 3) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.
1) познавательная
2) *прогностическая*
3) **практически-рекомендательная**
- А) выработка научно обоснованного политического курса**
Б) выявление закономерностей исторического развития
В) предвидение будущего
- 4) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.
1) *прогностическая*
2) воспитательная
3) практически-рекомендательная
- А) выработка научно обоснованного политического курса**
Б) предвидение будущего
В) формирование гражданских и нравственных ценностей, качеств
- 5) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.
1) **познавательная**
2) *практически-рекомендательная*
3) воспитательная
- А) выявление закономерностей исторического развития**
Б) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств
В) выработка научно обоснованного политического курса
- 6) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.
1) *социальной памяти*
2) воспитательная
3) прогностическая
- А) способ идентификации и ориентации общества и личности*
Б) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств
В) предвидение будущего
- 6) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.
1) **системный**
2) *ретроспективный*
3) синхронный

А) изучение различных исторических событий, происходящих в одно и то же время

Б) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития

В) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события

7) Функцией истории как формы познания прошлого с точки зрения общества (социума) является...

1) религиозная

2) социальная

3) культурологическая

4) эстетическая

8) Функцией истории, как формы познания прошлого, является...

1) воспитательная

2) статистическая

3) религиозная

4) развлекательная

9) Две составляющие познавательной функции исторического знания заключаются в том, что история...

1) позволяет прогнозировать будущее

2) дает возможность анализировать и оценивать современную правовую систему

3) дает возможность современникам открыть неизвестные страницы прошлого

4) знакомит людей с конкретными фактами и событиями, способствующими лучшему пониманию происходивших процессов

10) У древних греков музой – покровительницей истории считалась...

1) Урания

2) Клио

3) Каллиопа

4) Талия

Второй модуль. Основные этапы развития исторической науки

Тест 2

1) Соотнесите историков и их труды:

1) Н. Карамзин

2) В. Ключевский

3) М. Покровский

А) «История Государства Российского»

Б) «Курс русской истории»

В) «Историческая наука и борьба классов»

2) Соотнесите историков и направления мысли:

1) Н. Карамзин

2) Н. Новиков

3) К. Аксаков

А) просветительство

Б) сентиментализм

В) славянофильство

3) Соотнесите имена и труды историков XX века:

1) М. Тихомиров

2) Б. Рыбаков

3) Л. Гумилев

А) «Древняя Москва XII – XV вв.»

Б) «Язычество Древней Руси»

В) «От Руси к России»

4) Двумя основоположниками марксистского подхода к изучению истории являлись...

1) Ф. Энгельс

- 2) Ф. Аквинский
3) В.И. Ленин
4) Дж. Локк
5) Двумя основоположниками теологического подхода к изучению истории являлись...
1) Фома Аквинский
2) Аврелий Августин (Блаженныи)
3) Мартин Лютер
4) Аристотель
6) «Повесть временных лет» Нестора является яркой иллюстрацией _____ метода исторического исследования.
1) историко-генетического
2) историко-типологического
3) историко-сравнительного
4) историко-системного
7) В.Н.Татищев является основоположником...
1) дворянской исторической науки
2) антинорманнской теории
3) советской исторической науки
4) норманнской теории
8) В.О.Ключевский является автором труда...
1) «История России с древнейших времен»
2) «Курс русской истории»
3) «История государства Российского»
4) «Язычество в Древней Руси»
9) Н.М. Карамзин в качестве наиболее подходящей формы правления для России видел...
1) «свободное народовластие»
2) «мудрое самодержавие»
3) «парламентскую республику»
4) «народное государство»
10) К отечественным историкам XIX века не относится...
1) В.Ключевский
2) С.Соловьев
3) Н.Карамзин
4) М.Покровский

Тест 3.

- 1) У истоков советской исторической науки, основанной на марксизме-ленинизме, стоял (-а) ...
1) С.Ф. Платонов
2) М.В. Нечкина
3) Б.Д. Греков
4) М.Н. Покровский
2) Участник Полтавской битвы, совместно с Г.Ф. Миллером издавший «Историю Российскую с самых древнейших времен...»,-...
1) С.Ф. Платонов
2) В.О. Ключевский
3) С.М. Соловьев
4) В.Н. Татищев
3) Автором «Курса русской истории», значительное внимание уделявшим социально-экономической истории России, был ...
1) В.Н. Татищев
2) Л.Н. Гумилев

3) *В.О. Ключевский*

4) М.Н. Покровский

4) Основоположником антиформализма считается российский ученый-энциклопедист...

1) Н.М. Карамзин

2) В.Н. Татищев

3) *М.В. Ломоносов*

4) Б.А. Рыбаков

5) После Октября 1917 года в России началось создание _____ концепции отечественной истории.

1) философской

2) народнической

3) буржуазной

4) марксистской

6) Подход, в соответствии с которым российская история рассматривалась как часть общеевропейского поступательного процесса, был характерен для историков-...

1) монархистов

2) западников

3) славянофилов

4) народников

7) Большую роль в развитии цивилизационного подхода сыграли...

1) П. Пестель и Н. Муравьев

2) Н. Карамзин и В. Соловьев

3) М. Ломоносов и В. Татищев

4) *Н. Данилевский и О. Шпенглер*

8) Возникновение марксизма относится к _____ века.

1) началу XVIII

2) началу XX

3) середине XIX

4) концу XVIII

9) Абсолютизация классовой борьбы в историческом развитии различных стран содержалась в теории исторического развития ...

1) А. Тойнби

2) К. Ясперса

3) *К. Маркса*

4) Н.Я. Данилевского

10) Представление о «линейности» развития всемирного исторического процесса характерно для теории ...

1) О. Шпенглера

2) А. Тойнби

3) Н.Я.Данилевского

4) *К. Маркса*

Третий модуль. Общее представление об истории как науке

Тест 4.

1) Прогностическая функция исторического познания заключается в...

1) идентификации и ориентации общества, личности

2) *предвидении будущего*

3) выработке научно обоснованного политического курса

4) формировании гражданских, нравственных ценностей и качеств

2) Функция исторического познания, заключающаяся в предвидении будущего, – это функция...

1) воспитательная

2) социальной памяти

3) познавательная

4) *прогностическая*

3) Одна из функций исторической науки – функция социальной памяти – позволяет народу...

1) предвидеть будущее

2) вырабатывать научно обоснованный политический курс

3) формировать нравственные ценности и качества

4) **оставаться активно действующим субъектом исторического процесса**

4) Выработка научно обоснованного политического курса соответствует _____ функции исторического знания.

1) познавательной

2) социальной памяти

3) *практически рекомендательной*

4) воспитательной

5) Идентификация и ориентация общества, личности соответствует функции _____ исторического знания.

1) прогностической

2) познавательной

3) практически-рекомендательной

4) *социальной памяти*

6) Функцией истории как формы познания прошлого с точки зрения общества (социума) является...

1) религиозная

2) *социальная*

3) культурологическая

4) эстетическая

7) Отцом истории принято считать...

1) Тита Ливия

2) Светония

3) Плутарха

4) *Геродота*

8) История как наука зародилась в (во)...

1) Персии

2) *античной Греции*

3) средневековой Англии

4) Франции

9) Функцией истории, как формы познания прошлого, является...

1) *воспитательная*

2) статистическая

3) религиозная

4) развлекательная

10) У древних греков музой – покровительницей истории считалась...

1) Урания

2) *Клио*

3) Каллиопа

4) Талия

Тест 5

1) Обязательной составляющей исторической науки является...

1) категория

2) принцип

3) разряд

4) метод

2) В «Повести временных лет» составители опирались на_____ метод.

1) экспериментальный

2) математический

3) ретроспективный

4) циклический

3) Современная историческая наука использует_____ метод.

1) системный

2) экспериментальный

3) художественный

4) математический

4) Метод, на который опирается К.Маркс, формулируя формационный подход, - это...

1) типологический

2) экспериментальный

3) художественный

4) математический

5) Исторически-определенный тип общества, в основе которого лежит характерный для него способ производства материальных благ, называется...

1) общественно-экономическая формация

2) культура

3) культурно-исторический тип

4) цивилизация

6) Маркс разрабатывал теорию общественно-экономической формации в своих произведениях...

1) «Капитал», «Манифест Коммунистической партии»

2) «Исследование истории», «Постижение истории»,

3) «Россия и Европа»

4) «Закат Европы», «Человек и техника»

7) В своей концепции общественно-экономической формации К. Маркс подразделял историю на ...

1) Аполлоновская культура-Магическая культура-Фаустовская культура

2) Традиционные цивилизации-Индустриальные цивилизации-Постиндустриальные цивилизации

3) Дикость-Варварство-Цивилизация

4) Античный мир-Средние века-Новое время

8) Цивилизационный подход, в отличие от формационного, утверждал...

1) существование общего пути развития человеческих обществ при существующих немногочисленных отклонениях

2) наличие в мировом историческом процессе только западных цивилизаций

3) специфику и многообразие развития локальных человеческих сообществ

4) единство и однонаправленность мирового исторического процесса

9) В качестве основания для классификации человеческих сообществ концепция общественно-экономической формации использовала...

1) природную среду

2) способ производства материальных благ, называемый базисом

3) духовную составляющую общества

4) народные массы

10) Родоначальником марксистской концепции отечественной истории считается ...

1) М.В.Ломонов

2) В.Н. Татищев

- 3) Г. Миллер
4) М.Н. Покровский

Тест 6

- 1) Последовательное раскрытие свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения составляет основу _____ метода.
- 1) историко-типологического
2) историко-генетического
3) **историко-системного**
4) историко-сравнительного
- 2) Обнаружение сходства и различия, объяснение явления с помощью аналогии – цель _____ метода.
- 1) **историко-сравнительного**
2) историко-типологического
3) историко-системного
4) историко-генетического
- 3) Метод, характеризующий сущность явления путем сопоставления его с другим, называется ...
- 1) **историко-типологическим**
2) историко-системным
3) историко-генетическим
4) историко-сравнительным
- 4) Описывает свойства и функции события или явления в процессе их реконструкции _____ метод.
- 1) историко-типологический
2) историко-системный
3) историко-сравнительный
4) **историко-генетический**
- 5) Двумя положениями марксистского подхода к изучению истории являются тезисы о том, что государство появилось как результат...
- 1) общественного договора
2) насилия, завоевания слабых племен сильными
3) **образования классов и обострения борьбы между ними**
4) **изменения социально-экономических отношений**
- 6) Двумя положениями теологического подхода к изучению истории являются идеи о(об)...
- 1) необходимости отделения церкви от государства
2) верховенстве государства над церковью
3) **божественном характере государства**
- 4) **историческом процессе как результате проявления божественной воли**
- 7) Две составляющие функции социальной памяти, присущей историческому знанию, заключаются в том, что история является средством...
- 1) защиты законности и правопорядка
2) **передачи социально-значимой исторической информации из поколения в поколение**
3) **сохранения духовного наследия**
- 4) установления санкций юридической ответственности
- 8) Две составляющие познавательной функции исторического знания заключаются в том, что история...
- 1) позволяет прогнозировать будущее
2) дает возможность анализировать и оценивать современную правовую систему
3) **дает возможность современникам открыть неизвестные страницы прошлого**

4) знакомит людей с конкретными фактами и событиями, способствующими лучшему пониманию происходивших процессов

9) Две составляющие прогностической функции исторического знания заключаются в том, что история позволяет...

1) аккумулировать духовные ценности и достижения человечества

2) строить прогнозы на будущее

3) формировать права и обязанности личности

4) обосновывать перспективы развития тех или иных процессов современности

10) Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, получил название ...

1) эволюционизм

2) синтетический

3) субъективизм

4) детерминизм

Тест 7.

1) Родоначальником антиформанской теории происхождения государства у восточных славян был ...

1) *М.В. Ломоносов*

2) С.М. Соловьев

3) Н.М. Карамзин

4) М.Н. Покровский

2) Стремился к выявлению в своем «Курсе русской истории» и других трудах всей совокупности факторов (географического, экономического, социального, политического и др.) для изучения любого периода в истории страны ученый-историк ...

1) Н.М. Карамзин

2) *В.О. Ключевский*

3) В.Н. Татищев

4) М.В. Ломоносов

3) В соответствии с марксистским подходом, история человечества представляет собой смену _____ общественно-экономических формаций.

1) двух

2) трёх

3) четырёх

4) пяти

4) М.Н. Покровский является основоположником...

1) формационного подхода

2) цивилизационного подхода

3) *советской исторической науки*

4) антиформанской теории

5) В марксистской теории одним из основополагающих понятий является ...

1) культурный тип

2) осевое время

3) *классовая борьба*

4) менталитет народов

6) Подход, в соответствии с которым российская история рассматривалась как часть общеевропейского поступательного процесса, был характерен для историков-...

1) монархистов

2) западников

3) славянофилов

4) народников

- 7) Метод мысленного разделения объекта на части и соединения в единое целое ранее расчлененных элементов получил название _____ и _____.
1) анализа
2) синтеза
3) экстраполяции
4) аналогии
- 8) Метод движения мысли от частного к общему (к выводам) и наоборот получил название _____ и _____.
1) *дедукции*
2) *индукции*
3) историзма
4) математизации истории
- 9) Сравнительно-историческим методом сопоставляются одновременные или разновременные явления, что получило название _____ и _____ сравнение.
1) хронологическое
2) временное
3) *синхронное*
4) *диахронное*
- 10) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.
1) **сравнительный**
2) **системный**
3) **проблемно-хронологический**
- А) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени**
Б) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических явлений, объектов
В) изучение последовательности исторических событий во времени
- Тест 8
- 1) Основоположником теории формаций был...
1) А. Тойнби
2) И.В. Сталин
3) К. Маркс
4) В.И. Ленин
- 2) Участник Полтавской битвы, совместно с Г.Ф. Миллером издавший «Историю Российской с самыми древнейших времен...»,-...
1) С.Ф. Платонов
2) В.О. Ключевский
3) С.М. Соловьев
4) В.Н. Татищев
- 3) Родоначальником марксистской концепции отечественной истории считается ...
1) М.В.Ломонов
2) В.Н. Татищев
3) Г. Миллер
4) М.Н. Покровский
- 4) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.
1) **сравнительный**
2) **типологический**
3) **синхронный**
- А) изучение исторических событий, происходящих в одно и то же время**
Б) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени
В) классификация исторических явлений, событий, объектов

- 5) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.**
- 1) системный**
2) ретроспективный
3) проблемно-хронологический
- A) проникновение в прошлое с целью выявления причины события*
Б) изучение последовательности исторических событий во времени
- В) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития**
- 5) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.**
- 1) системный**
2) ретроспективный
3) типологический
- 1) классификация исторических явлений, событий, объектов*
2) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития
3) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события
- 6) Понятие «формация» лежит в основе теории исторического развития ...**
- 1) «осевого времени»
2) марксизма
3) культурно-исторических типов
4) локальных цивилизаций
- 7) Для формационного подхода характерно положение о (об)...**
- 1) всемирной истории как самореализации мирового духа
2) циклическом развитии исторического процесса в разных регионах
3) поступательном развитии человечества
4) отсутствии единого мирового исторического процесса
- 8) Двумя положениями теологического подхода к изучению истории являются идеи о(об)...**
- 1) необходимости отделения церкви от государства
2) верховенстве государства над церковью
3) божественном характере государства
4) историческом процессе как результате проявления божественной воли
- 9) В «Повести временных лет» составители опирались на _____ метод.**
- 1) экспериментальный
2) математический
3) ретроспективный
4) циклический
- 10) Метод, на который опирается К. Маркс, формулируя формационный подход, - это...**
- 1) типологический
2) экспериментальный
3) художественный
4) математический

2.8. Задания практического характера.

Могут быть использованы практические задачи по типу описанных в разделе 2.4.

2.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Не используются

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

По видам заданий приводится описание того или обсуждается устно, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций:

- *Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний.*

Оценивание результатов обучения в виде знаний происходит посредством тестов, устного опроса, дискуссий и решения ситуационных задач.

Оценивание результатов тестов происходит по ключу, затем подсчитывается доля правильных ответов. Общий результат соотносится со шкалой модульно-рейтинговой системы оценки знаний (см. табл. 2)

Оценивание ответов на устный опрос и участия в дискуссии происходит исходя из максимального балла, заложенного в рейтинг-плане:

- Студент присутствует на занятии, но не понимает вопросы, используемую терминологию, демонстрирует полную неготовность к занятию – 0-2 балла
- Студент присутствует на занятии, частично понимает вопросы, но демонстрирует неготовность к занятию, либо отсутствует на занятии, но представляет частичный конспект, – 3-4 балла
- Студент присутствует на занятии, понимает вопросы, но отказывается принимать участие в работе, либо отсутствует на занятии, но представляет полный конспект, демонстрируя проработку вопросов – 5 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный и поверхностный, с полной опорой на конспект, демонстрирует не полное понимание собственного ответа – 6 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный, с полной опорой на конспект, дополнительные вопросы вызывают затруднения – 7 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, пытается отвечать на дополнительные вопросы – 8 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы – 9 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с минимальной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы, использует при подготовке дополнительную, самостоятельно найденную литературу, способен приводить примеры, свободно использует терминологию – 10 баллов

Оценивание решения ситуационных задач происходит по следующей шкале:

- Задача не понята и не решена – 0-1 балл
- Задача понята, но решение неверное, не основанное на теоретических знаниях – 2 балла
- Задача решена частично, студент демонстрирует попытку использовать терминологический аппарат, но использует его фрагментарно и не всегда адекватно – 3 балла
- Задача решена по алгоритму, студент демонстрирует теоретические знания, использует терминологию, но решение имеет изъяны – 4 балла
- Задача решена полностью, с опорой на теоретические знания, студент адекватно использует терминологию, решение содержит признаки творческого осмысливания проблемы – 5 баллов

- *Задания для оценивания результатов в виде умений и практического опыта.*

Оценивание результатов обучения в виде умений и практического опыта происходит посредством дискуссий, решения ситуационных задач, научных / творческих задач и подготовки докладов / эссе.

Методические материалы по оцениванию дискуссий и решения ситуационных задач содержатся в предыдущем разделе.

Научные / творческие задачи и доклады / эссе инициируются самими студентами и не являются обязательными. Оценивание результатов происходит по следующей шкале:

- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, но к заданию не приступает – 0-2 балла
- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, к заданию приступает, но выполняет его поверхностно – 3-4 балла
- Студент выполняет задание, но не полностью, использует ограниченный репертуар источников – 5-6 баллов
- Студент выполняет задание полностью, на хорошем уровне, но не демонстрирует творческого подхода – 7-8 баллов
- Студент выполняет задание самостоятельно, свободно использует достаточный список источников, творчески осмысливает проблему (задачу), предлагает самостоятельные решения. – 9-10 баллов

- *Указания по подготовке к зачету.*

При подготовке к зачету следует проработать аннотацию содержания дисциплины (см. п. 6 РПД), вопросы к зачету (см. п. 2.5. ФОС), разработать краткий план ответа на каждый вопрос, создать схемы связей понятий.

- *Вопросы для самоконтроля.*

Содержатся в п. 8.2. рабочей программы дисциплины

- *Методические указания по разработке оценочных средств.*

Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А. Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Разработка и применение деловых игр.*

Ванюшин В.Н., Гвоздиков С.В., Лаврентьев А.Р., Орлова Л.А. Деловая игра в обучении: научно-практическое пособие. – Дзержинск: Конкорд, 2015. – 131 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Формирование портфолио студента как современная оценочная технология.*

Студент, самостоятельно формируя свое портфолио, может включать в него выполненные задания повышенного уровня с рецензией на них преподавателя

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляющую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме зачета, зачета с оценкой, экзамена.

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Специальность или направление 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки)
Профиль (Специализация) «История и общественные науки»

Институт социальных технологий

Кафедра социальных и гуманитарных наук

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

на 2020/2021 учебный год

Дисциплина Б1.О.02 История

Вопрос 1. Предмет истории как науки, его особенности.

Вопрос 2. Культурно-историческая концепция Й. Хейзинги.

И.о. зав. кафедры социальных и гуманитарных наук _____ Пустовойт Г.А.
(дата, подпись)

АКТУАЛЬНО НА

2020/2021 учебный год _____ Пустовойт Г.А. и.о. зав. кафедрой
(дата, подпись)

Лист визирования

Фонда оценочных материалов (оценочных средств)

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине *Б1.О.02 «История»* проанализирован и признан актуальным для использования на 20____-20____ учебный год.

Протокол заседания кафедры социальных и гуманитарных наук от
«____» 20____ г.

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент

подпись

дата