

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Б1.В.ДВ.01.03 Практика межличностного общения

Автор:

Склеинис Виктор Александрович,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры СиГН СВГУ



подпись

18.09.2020г.

дата

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент



подпись

18.09.2020г.

дата

г. Магадан 2020 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины (модуля) Б1.В.ДВ.01.03 «Практика межличностного общения» и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины (модуля):

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательного процесса в рамках реализации образовательных программ

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения, результаты обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
УК-3	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	Основные понятия и методы межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии	лекции, практические занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	Демонстрирует фрагментарные знания основных понятий и методов и методов межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии	лекция – диалог, изучение литературы	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2.	устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов
	Уровень 2	Демонстрирует общие, но не структурированные знания основных понятий и методов межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии	анализ текста и обобщение информации	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов, активность в дискуссии, полнота ответа

Уровень 3	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных понятий и методов и методов межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии	дискуссия	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов, активность в дискуссии
Уровень 4	Демонстрирует сформированные систематические знания основных понятий и методов и методов межличностной и групповой коммуникации в деловом взаимодействии	решение ситуационных (творческих) задач	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	дискуссия, устный опрос, ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота ответа, решения задачи
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3+++»)	Формировать последовательность шагов для достижения заданного результата, использовать в практической деятельности технологии взаимодействия с членами команды и социальными партнёрами; социальными институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия	практические задания, самостоятельная работа			

	Уровень 1	Не формирует последовательность шагов для достижения заданного результата, использует в практической деятельности технологии взаимодействия с членами команды и социальными партнерами; социальными институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия	анализ текста	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	посещаемость, концепт	посещение занятий, готовность к занятиям
	Уровень 2	Делает грубые ошибки при формировании последовательности шагов для достижения заданного результата, использует в практической деятельности технологии взаимодействия с членами команды и социальными партнерами; социальными институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия	решение ситуационных (творческих) задач	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота решения задачи

Уровень 3	В целом с незначительными ошибками формирует последовательность шагов для достижения заданного результата, использует в практической деятельности технологии взаимодействия с членами команды и социальными партнерами; социальными институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия	решение ситуационных (творческих) задач	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	ситуационная (творческая) задача	полнота решения задачи
Уровень 4	Грамотно формирует последовательность шагов для достижения заданного результата, использует в практической деятельности технологии взаимодействия с членами команды и социальными партнерами; социальными институтами и организациями в процессе осуществления социального взаимодействия	дискуссия, элементы исследования	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	научная / творческая задача	обоснованность постановки задачи
Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	Учёта возможных последствий и рисков личных действий в профессиональной команде	практические занятия, самостоятельная работа			

Уровень 1	Не имеет практический опыт учета возможных последствий и рисков личных действий в профессиональной команде	изучение литературы	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	подготовка к занятиям	готовность к занятиям
Уровень 2	В целом имеет незначительный практический опыт учета возможных последствий и рисков личных действий в профессиональной команде	анализ текста, решение творческих задач	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	сообщение по теме практических занятий	качество сообщений по теме практических занятий
Уровень 3	В целом успешно, но с небольшими ошибками применяет практический опыт учета возможных последствий и рисков личных действий в профессиональной команде	дискуссия	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	ответы на вопросы преподавателя, участие в дискуссии	качество ответов, активность в дискуссии
Уровень 4	Качественно применяет практический опыт учета возможных последствий и рисков личных действий в профессиональной команде	доклад	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	научная / творческая задача, подготовка эссе / доклада	качество, полнота решения задачи, качество эссе / доклада
Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	Нормативно-правовые основы реализации взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений	лекции, практические занятия, самостоятельная работа			
Уровень 1	Фрагментарные знания нормативно-правовых основ реализации взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений.	лекция – диалог, изучение литературы	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов

ОПК-7

Уровень 2	Общие, но не структурированные знания нормативно-правовых основ реализации взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений	анализ текста и обобщение информации	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов, активность в дискуссии, полнота ответа
Уровень 3	Сформированные, но со-державшие отдельные пробелы знания нормативно-правовых основ реализации взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений	дискуссия	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	устный опрос, дискуссия (обсуждение)	доля правильных ответов, активность в дискуссии
Уровень 4	Сформированные систематические знания нормативно-правовых основ реализации взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений	решение ситуационных (творческих) задач	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	дискуссия, устный опрос, ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота ответа, решения задачи
Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	Определять основы взаимодействия и сотрудничества с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), коллегами, другими педагогическими и иными работниками	практические занятия, самостоятельная работа			

Уровень 1	Частично освоенные умения определять основы взаимодействия и сотрудничества с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), коллегами, другими педагогическими и иными работниками.	анализ текста	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	посещаемость, концепт	посещение занятий, готовность к занятиям
Уровень 2	В целом успешные, но не сформированные умения осуществлять основы взаимодействия и сотрудничества с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), коллегами, другими педагогическими и иными работниками.	решение ситуационных (творческих) задач	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	дискуссия (обсуждение), ситуационная задача	активность в дискуссии, полнота решения задачи
Уровень 3	В целом успешное, но сохраняющиеся отдельные пробелы умения определять и осуществлять взаимодействие и сотрудничество с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), коллегами, другими педагогическими и иными работниками.	решение ситуационных (творческих) задач	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	ситуационная (творческая) задача	полнота решения задачи

	Уровень 4	Сформированные умения осуществлять анализ при-менения умения определять основы взаимодействия и сотрудничества с обучаю-щимися разного возраста и их родителями (законными представителями), колле-гами, другими педагогиче-скими и иными работни-ками.	дискуссия, эле-менты исследо-вания	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	научная / творче-ская задача	обоснованность постановки задачи
	Иметь прак-тический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)	Владения способами уста-новления контактов и под-держания взаимодействия с субъектами образователь-ного процесса в условиях по-ликультурной образова-тельной среды	практические за-нятия, самостоя-тельная работа			
	Уровень 1	Фрагментарное владение способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъек-тами образовательного процесса в условиях поли-культурной образователь-ной среды.	изучение лите-ратуры	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	подготовка к заня-тиям	готовность к занятиям

Уровень 2	В целом успешное, но не систематическое владение способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды.	анализ текста, решение творческих задач	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	сообщение по теме практических занятий	качество сообщений по теме практических занятий
	Уровень 3	В целом успешное, но слабо владеющее отдельные способности установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	ответы на вопросы преподавателя, участие в дискуссии	качество ответов, активность в дискуссии
Уровень 4	Успешное и систематическое владение способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды	доклад	1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 4.1., 4.2	научная / творческая задача, подготовка эссе / доклада	качество, полнота решения задачи, качество эссе / доклада

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине (модулю) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Б1.В.ДВ.01.03 «Практика межличностного общения» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два (три) раза в семестр по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.В.ДВ.01.03 «Практика межличностного общения» проводится в форме зачёта.

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Таблица 2

№ уровня	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
1	Компетенции не сформированы	менее 50%
2	Пороговый уровень	50-65%
3	Повышенный уровень	65-85%
4	Высокий уровень	85-100%

Таблица 3.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины Б1.В.ДВ.01.03 «Практика межличностного общения»

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль
УК-6	основные методологические подходы и возможности их применения при разработке технологий и методики самоопределения личности	Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), ситуационные задачи	Вопросы к зачету	применять методики саморегуляции, саморазвития и самосовершенствования в течение всей жизни	Решение ситуационных задач под контролем преподавателя, участие в дискуссии	Самостоятельное решение ситуационных задач	использования технологий приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков	Участие в дискуссии, подготовка творческих заданий	Включение полного задания в портфолио

Зачёт является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) в целом или по разделу дисциплины (модуля). По результатам зачета с оценкой обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;
- у обучающегося не имеется затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;
- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;
- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «не зачтено» (менее 50 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.); Ф СВГУ «ФОС РПД ФГОС 3++»
- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;
- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;
- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицы 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

А. Формы текущего контроля

2.1. Контрольные работы, расчетно-графические работы и т.д.

Не предусмотрены учебным планом

2.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены учебным планом

2.3. Образцы тестов.

Не предусмотрены учебным планом

2.4. Другие виды оценочных средств.

Устный опрос

Проводится на лекционных и семинарских занятиях на предмет понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного психологического явления. Устный опрос проводится исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям (см. п. 8.1. рабочей программы дисциплины), служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу социальной реальности.

Примеры ситуационных задач:

Задание 1. Проанализируйте отрывки, представленные ниже, определите ошибки восприятия.

А) «Удивительное дело, какая полная бывает иллюзия того, что красота есть добро. Красивая женщина говорит глупости, ты слушаешь и не слышишь глупости, а слышишь умное. Она говорит, делает гадости, а ты видишь что-то милое. Когда же она не говорит ни глупостей, ни гадостей, а красива, то сейчас уверяешься, что она чудо как умна и нравственна» (Л.Н. Толстой).

Б) «Красота производит совершенные чудеса. Все душевные недостатки в красавице вместо того, чтобы произвести отвращение, становятся как-то необыкновенно привлекательными» (Н.В. Гоголь).

В) «На нем был черный фрак, побелевший уже по швам, панталоны летние ... под истертым черным галстуком на желтоватой манишке блестел фальшивый алмаз, шершавая шляпа, казалось, видела и ведро и ненастье. Встретись с этим человеком в лесу, вы приняли бы его за разбойника; в обществе – за политического заговорщика; в передней – за шарлатана, торгующего эликсирами и мышьяком» (А.С. Пушкин).

Задание 2. Объясните смысл притчи «Любопытные и слон».

Слона выставили на обозрения ночью и в темном помещении. Любопытные толпами устремились туда. Так как было темно, люди не могли ничего увидеть, тогда они стали его ощущать, чтобы представить себе, как он выглядит. Слон был огромен, а поэтому каждый из посетителей мог ощупать только часть животного и таким образом составить себе представление о нем. Один из посетителей ухватил слона за ногу и стал объяснять всем, что слон похож на огромную колонну; другой потрогал бивни и сказал, что слон – это острый предмет; третий, взяв животное за ухо, решил, что он напоминает веер; четвертый, гладивший слона по спине, утверждал, что слон такой же прямой и плоский, как лежанка.

Задание 3. Попробуйте проверить каким (какой) вы видите себя? Перечислите навыки, способности, знания, компетентность и личностные качества, которые описывают, каким (какой) вы видите себя. Формируя этот перечень, попытайтесь закончить предложения: «У меня есть навыки в ...», «У меня способности к ...», «Я много знаю о ...», «Одна часть моей индивидуальности – это то, что я...». Перечислите как можно больше характеристик в каждой категории.

Одновременно записывайте, что думают о вас другие люди. Используйте следующие выражения: «Люди считают, что у меня есть навыки в ...», «Люди считают, что у меня способности к ...», «Люди считают, что я знаю о ...», «Люди считают, что я компетентен в ...».

На следующем этапе предложите своему однокурснику описать каким (какой) он видит вас. Для этого используйте те же выражения, что и в первых двух случаях.

Б. Формы промежуточного контроля

2.5. Вопросы к зачету по дисциплине (модулю).

- 1. Соотношение понятий отношение и общение.**
- 2. Критерии межличностного общения.**
- 3. Функции межличностного общения.**
- 4. Структурный анализ общения**
- 5. Основные теоретические направления исследования межличностных отношений**
- 6. Психологическая структура личности**
- 7. Учет особенностей темперамента в процессе межличностного общения**
- 8. Влияние характера на межличностное общение**
- 9. Потребности, мотивация и цели общения**
- 10. Нарушения, барьеры и трудности в межличностном общении, их общие черты и различия.**
- 11. Психологический и коммуникативный аспекты трудностей общения.**
- 12. Классификация трудностей межличностного общения.**

13. Распространенность трудностей общения в разных возрастах.
14. Комплексные трудности в межличностном общении.
15. Основные условия и средства преодоления трудностей межличностного общения.
16. Понятие коммуникативной компетентности.
17. Коммуникативные способности, умения и знания и их развитие. Структура общения.
18. Вербальные и невербальные средства общения.
19. Драмы общения и их преодоления.
20. Классификация «драм общения» по Е.Сидоренко.
21. Методы развития коммуникативной компетентности.
22. Классификация техник активного слушания
23. Установление контакта с партнером по общению.
24. Психологическая наблюдательность и средства ее развития.
25. Невербальное общение и его роль в межличностном общении
26. Лингвистические и паралингвистические характеристики речи собеседника.
27. Стили руководства групповой дискуссией. Аргументации и их виды.
28. Манипуляции в общении.
29. Правила проведения групповой дискуссии.
30. Критерии оценки эффективности проведения групповой дискуссии.
31. Динамика протекания групповой дискуссии.

2.6. Билеты по дисциплине (приложение 1).

Не предусмотрены, т.к. формой промежуточного контроля является зачет

2.7. Тесты.

Не используются для промежуточного контроля

2.8. Задания практического характера.

Могут быть использованы ситуационные задачи по типу описанных в разделе 2.4.

2.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Не используются

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

По видам заданий приводится описание того или обсуждается устно, каким образом необходимо выполнить данное задание, способы и механизмы его выполнения, выбор номера варианта и др.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций:

- *Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний.*

Оценивание результатов обучения в виде знаний происходит посредством тестов, устного опроса, дискуссий и решения ситуационных задач.

Оценивание результатов тестов происходит по ключу, затем подсчитывается доля правильных ответов. Общий результат соотносится со шкалой модульно-рейтинговой системы оценки знаний (см. табл. 2)

Оценивание ответов на устный опрос и участия в дискуссии происходит исходя из максимального балла, заложенного в рейтинг-плане:

- Студент присутствует на занятии, но не понимает вопросы, использует незнакомую терминологию, демонстрирует полную неготовность к занятию – 0-2 балла

- Студент присутствует на занятии, частично понимает вопросы, но демонстрирует неготовность к занятию, либо отсутствует на занятии, но представляет частичный конспект, – 3-4 балла
- Студент присутствует на занятии, понимает вопросы, но отказывается принимать участие в работе, либо отсутствует на занятии, но представляет полный конспект, демонстрируя проработку вопросов – 5 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный и поверхностный, с полной опорой на конспект, демонстрирует не полное понимание собственного ответа – 6 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, но ответ не полный, с полной опорой на конспект, дополнительные вопросы вызывают затруднения – 7 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, пытается отвечать на дополнительные вопросы – 8 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с частичной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы – 9 баллов
- Студент присутствует на занятии, понимает и отвечает на поставленные вопросы, ответ полный, с минимальной опорой на конспект, отвечает на дополнительные вопросы, использует при подготовке дополнительную, самостоятельно найденную литературу, способен приводить примеры, свободно использует терминологию – 10 баллов

Оценивание решения ситуационных задач происходит по следующей шкале:

- Задача не понята и не решена – 0-1 балл
- Задача понята, но решение неверное, не основанное на теоретических знаниях – 2 балла
- Задача решена частично, студент демонстрирует попытку использовать терминологический аппарат, но использует его фрагментарно и не всегда адекватно – 3 балла
- Задача решена по алгоритму, студент демонстрирует теоретические знания, использует терминологию, но решение имеет изъяны – 4 балла
- Задача решена полностью, с опорой на теоретические знания, студент адекватно использует терминологию, решение содержит признаки творческого осмысления проблемы – 5 баллов

• *Задания для оценивания результатов в виде умений и практического опыта.*

Оценивание результатов обучения в виде умений и практического опыта происходит посредством дискуссий, решения ситуационных задач, научных / творческих задач и подготовки докладов / эссе.

Методические материалы по оцениванию дискуссий и решения ситуационных задач содержатся в предыдущем разделе.

Научные / творческие задачи и доклады / эссе инициируются самими студентами и не являются обязательными. Оценивание результатов происходит по следующей шкале:

- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, но к заданию не приступает – 0-2 балла
- Студент выступает с инициативой подготовки доклада или разработки научной задачи, к заданию приступает, но выполняет его поверхностно – 3-4 балла
- Студент выполняет задание, но не полностью, использует ограниченный репертуар источников – 5-6 баллов

- Студент выполняет задание полностью, на хорошем уровне, но не демонстрирует творческого подхода – 7-8 баллов
- Студент выполняет задание самостоятельно, свободно использует достаточный список источников, творчески осмысливает проблему (задачу), предлагает самостоятельные решения. – 9-10 баллов

- *Указания по подготовке к зачету.*

При подготовке к зачету следует проработать аннотацию содержания дисциплины (см. п. 6 РПД), вопросы к зачету (см. п. 2.5. ФОС), разработать краткий план ответа на каждый вопрос, создать схемы связей понятий.

- *Вопросы для самоконтроля.*

Содержатся в п. 8.2. рабочей программы дисциплины

- *Методические указания по разработке оценочных средств.*

Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.uomo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Разработка и применение деловых игр.*

Ванюшин В.Н., Гвоздилов С.В., Лаврентьев А.Р., Орлова Л.А. Деловая игра в обучении: научно-практическое пособие. – Дзержинск: Конкорд, 2015. – 131 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.uomo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf> (дата обращения: 24.11.2019).

- *Формирование портфолио студента как современная оценочная технология.*

Студент, самостоятельно формируя свое портфолио, может включать в него выполненные задания повышенного уровня с рецензией на них преподавателя

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме зачета, зачета с оценкой, экзамена.

Лист визирования

Фонда оценочных материалов (оценочных средств)

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине Б1.В.ДВ.02.03 Специальные информационные технологии проанализирован и признан актуальным для использования на 20 ____ -20 ____ учебный год.

Протокол заседания кафедры социальных и гуманитарных наук от
« ____ » _____ 20 ____ г.

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент

подпись

дата