

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Б1.О.25 Источниковедение

Автор:

Ерохин Владимир Николаевич,
доктор исторических наук, профессор
кафедры социальных и гуманитарных наук СВГУ



подпись

09.01.2020

дата

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Якунина Юлия Евгеньевна,
кандидат психологических наук, доцент



подпись

09.01.2020

дата

г. Магадан 2020 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины (модуля) Б1.О.25 «Источниковедение» и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины (модуля):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах)

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах.

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
------------------------	---	---	--	--	--	--

<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++») 3.1_Б.УК-1. Определяет на основе знаний источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению, ставит и анализирует задачу, выявляя ее составляющие. 3.2_Б.УК-1. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи.</p>	<p>источниковую базу в изучении основных периодов отечественной и всеобщей истории.</p>	<p>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</p>			
	Уровень 1	<p><i>Определяет на основе знаний источники информации, адекватные поставленным задачам</i></p>	<p><i>лекция, семинар, изучение литературы</i></p>	<p><i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i></p>	<p><i>Опрос, дискуссия</i></p>	<p><i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i></p>
	Уровень 2	<p><i>Формулирует и анализирует задачу, выявляя ее составляющие</i></p>	<p><i>лекция, семинар, изучение литературы</i></p>	<p><i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i></p>	<p><i>Опрос, дискуссия</i></p>	<p><i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i></p>

	Уровень 3	<i>Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения конкретной поставленной задачи</i>	<i>лекция, семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Самостоятельно творчески решает поставленную задачу на основе самостоятельно найденных источников информации</i>	<i>лекция, семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	<p>Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>У.1_Б.УК-1. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения и системного подхода и определять рациональные идеи, выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения.</p> <p>У.2_Б.УК-1. Формирует собственные мнения и суждения, аргументирует выводы с применением научного понятийного аппарата.</p>	<p>применять основные понятия, относящиеся к категориальному аппарату источниковедения, ориентироваться в теоретических проблемах курса, и применять при организации педагогической деятельности и в собственной исследовательской работе знания по источниковедению в области отечественной и всеобщей истории.</p>
--	---	--

практические занятия, самостоятельная работа			
--	--	--	--

	Уровень 1	<i>Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Посещаемость, наличие конспектов, опрос, дискуссия</i>	<i>Посещение занятий, готовность к занятиям, активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 2	<i>Определяет рациональные идеи, выявляет степень доказательности различных точек зрения на поставленную задачу</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Формирует собственные мнения и суждения</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Аргументирует выводы с применением научного понятийного аппарата</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	<p>Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>О.1_Б.УК-1. Имеет практический опыт грамотной, логичной, аргументированной формулировки собственных суждений и оценок, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности.</p> <p>О.2_Б.УК-1. Оценивает практические последствия различных способов решения поставленных задач.</p>	использования технологий приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков.	практические занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	<i>Демонстрирует способность к грамотной, логичной, аргументированной формулировке собственных суждений и оценок</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	Уровень 2	<i>Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Оценивает практические последствия различных способов решения поставленных задач</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Демонстрирует способность к самостоятельному, творческому решению на практике задач познавательной деятельности</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
------------------------	---	---	--	--	--	--

<p style="text-align: center;">УК-4</p> <p>Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах)</p>	<p style="text-align: center;">Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>3.1_Б.УК-4. Знает нормы русского устного и письменного литературного языка, особенности его функциональных стилей и закономерности использования ресурсов языка в различных коммуникативных ситуациях.</p> <p>3.2_Б.УК-4. Знает основные виды норм иностранного(ых) языка(ов), имеет представление о его (их) стилистическом разнообразии и правилах использования в разных видах межкультурной коммуникации.</p>	
---	---	--

лекции, прак- тические занятия, самостоятельная работа			
---	--	--	--

	Уровень 1	<i>Знает нормы русского устного и письменного литературного языка</i>	<i>лекция, семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия тест</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 2	<i>Знает особенности функциональных стилей и закономерности использования ресурсов языка в различных коммуникативных ситуациях</i>	<i>лекция, семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Знает основные виды норм иностранного(ых) языка(ов)</i>	<i>лекция, семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Имеет представление о стилистическом разнообразии и правилах использования норм иностранного(ых) языка(ов) в разных видах межкультурной коммуникации</i>	<i>лекция, семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	<p>Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>У.1_Б.УК-4. Выбирает на государственном и иностранном(ых) языке(ах) коммуникативно приемлемые стили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с участниками коммуникации.</p> <p>У.2_Б.УК-4. Демонстрирует умение вести деловую переписку, учитывая особенности официальных документов, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном(ых) языке(ах).</p>		практические занятия, самостоятельная работа
--	--	--	--

		<i>Посещаемость, наличие конспек- тов, опрос, дискус- сия</i>	
--	--	---	--

	Уровень 1	<i>Демонстрирует умение выбирать коммуникативно приемлемые стили делового общения на государственном и иностранном(ых) языке(ах)</i>	<i>Семинар, изучение литературы анализ текста</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>посещаемость, конспект</i>	<i>Посещение занятий, готовность к занятиям, активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 2	<i>Демонстрирует умение выбирать вербальные и невербальные средства взаимодействия с участниками коммуникации на государственном и иностранном(ых) языке(ах)</i>	<i>Семинар, изучение литературы решение ситуационных (творческих) задач</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Демонстрирует умение вести деловую переписку, учитывая особенности официальных документов, на государственном и иностранном(ых) языке(ах)</i>	<i>Семинар, изучение литературы решение ситуационных (творческих) задач</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа полнота решения задачи</i>
	Уровень 4	<i>Демонстрирует умение понимать социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном(ых) языке(ах)</i>	<i>Семинар, изучение литературы дискуссия, элементы исследования</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	<p>Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>О.1_Б.УК-4. Обладает навыками эффективно вести деловое общение на государственном и иностранном(ых) языке(ах).</p> <p>О.2_Б.УК-4. Имеет практический опыт выполнения переводов текстов с иностранного(ых) языка(ов) на государственный язык.</p>	использования технологий приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков.	практические занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	<i>Демонстрирует опыт эффективного ведения делового общения на государственном и иностранном(ых) языке(ах)</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	Уровень 2	<i>Демонстрирует практический опыт выполнения переводов текстов с иностранного(ых) языка(ов) на государственный язык</i>	<i>Семинар, изучение литературы анализ текста, решение творческих задач</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Демонстрирует опыт совершенствования ведения делового общения на государственном и иностранном(ых) языке(ах)</i>	<i>Семинар, изучение литературы дискуссия</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Демонстрирует опыт совершенствования выполнения переводов текстов с иностранного(ых) языка(ов) на государственный язык</i>	<i>Семинар, изучение литературы доклад</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля)	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций
------------------------	---	---	--	--	--	--

<p style="text-align: center;">УК-5</p> <p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>3.1_Б.УК-5. Знает способы поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ.</p> <p>3.2_Б.УК-5. Знает особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этнокультурных и религиозных систем, и учитывает их в профессиональной деятельности.</p>	<p>источниковую базу в изучении основных периодов отечественной и всеобщей истории.</p>
--	---	---

лекции, прак-
тические занятия,
самостоятельная
работа

	Уровень 1	<i>Знает способы поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ</i>	<i>лекция, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 2	<i>Знает пути, способы и формы взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ</i>	<i>лекция, семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Знает особенности межкультурного взаимодействия в процессе профессиональной деятельности</i>	<i>лекция, семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Способен самостоятельно планировать профессиональную деятельность в условиях межкультурного взаимодействия в нестандартных ситуациях</i>	<i>лекция, семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	<p>Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>У.1_Б.УК-5. Демонстрирует умение анализировать социокультурное разнообразие общества, используя знания о моделях взаимодействия людей на различных этапах истории и в современном мире.</p> <p>У.2_Б.УК-5. Умеет соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия на основе знания основных этапов развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах.</p>	<p>применять основные понятия, относящиеся к категориальному аппарату источниковедения, ориентироваться в теоретических проблемах курса, и применять при организации педагогической деятельности и в собственной исследовательской работе знания по источниковедению в области отечественной и всеобщей истории.</p>
--	--	--

практические занятия, самостоятельная работа			
--	--	--	--

	Уровень 1	<i>Демонстрирует умение анализировать социокультурное разнообразие общества</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Посещение занятий, готовность к занятиям, активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 2	<i>Умеет соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 3	<i>Умеет планировать свою профессиональную деятельность с учетом особенностей социокультурной среды</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>
	Уровень 4	<i>Способен к самостоятельному творческому анализу и планированию задач профессиональной деятельности в условиях социокультурного разнообразия общества</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	<p>Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++»)</p> <p>О.1_Б.УК-5. Определяет способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии.</p> <p>О.2_Б.УК-5. Имеет практический опыт недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи.</p>	использования технологий приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков.	практические занятия, самостоятельная работа			
	Уровень 1	<i>Находит способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота ответа</i>

	Уровень 2	<i>Демонстрирует способность выстраивать профессиональную деятельность с учетом этнического и культурного разнообразия общества на основе приобретенных знаний</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия сообщение по теме практических за- нятий</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота от- вета</i>
	Уровень 3	<i>Демонстрирует практический опыт недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота от- вета</i>
	Уровень 4	<i>Способен самостоятельно творчески решать нестандартные профессиональные задачи в процессе межкультурного и межетнического взаимодействия</i>	<i>Семинар, изучение литературы</i>	<i>1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3.</i>	<i>Опрос, дискуссия</i>	<i>Активность в дискуссии, полнота от- вета</i>

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине (модулю) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

По дисциплине Б1.О.25 «Источниковедение» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объема и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется три раза в семестр по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.О.25 «Источниковедение» проводится в форме зачета с оценкой.

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Таблица 2

№ уровня	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
1	Компетенции не сформированы	менее 50%
2	Пороговый уровень	50-65%
3	Повышенный уровень	65-85%
4	Высокий уровень	85-100%

Таблица 3.

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины Б1.О.25 «Источниковедение»

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь практический опыт	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль

УК-1	источниковую базу в изучении основных периодов отечественной и всеобщей истории	Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), вопросы теста	Вопросы к экзамену	применять основные понятия, относящиеся к категориальному аппарату источниковедения, ориентироваться в теоретических проблемах курса, и применять при организации педагогической деятельности и в собственной исследовательской работе знания по источниковедению в области отечественной и всеобщей истории.	Опрос, дискуссия	Вопросы к экзамену		Опрос, дискуссия	дис-	Вопросы к экзамену
							использования технологий приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков.			

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь практический опыт	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль

УК-4	источниковую базу в изучении основных периодов отечественной и всеобщей истории	Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), вопросы теста	Вопросы к экзамену	применять основные понятия, относящиеся к категориальному аппарату источниковедения, ориентироваться в теоретических проблемах курса, и применять при организации педагогической деятельности и в собственной исследовательской работе знания по источниковедению в области отечественной и всеобщей истории.	Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1.РПД)
------	---	--	--------------------	---	---

Вопросы к экзамену	использования технологий приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков.	Вопросы к семинарским занятиям (см. п. 8.1.РПД)	Вопросы к экзамену
--------------------	--	---	--------------------

УК-5	источни- ковую базу в изучении основных периодов отече- ственной и всеоб- щей ис- тории	Вопросы к семи- нарским занятиям (см. п. 8.1.РПД), вопросы теста	Вопросы к экза- мену	применять основные понятия, относящи- еся к кате- гориаль- ному ап- парату источни- коведения, ориенти- роваться в теоретиче- ских про- блемах курса, и применять при орга- низации педагоги- ческой деятельно- сти и в собствен- ной иссле- дователь- ской рабо- те знания по источ- никоведе- нию в области отече- ственной и всеобщей истории.	Опрос, дискус- сия
------	---	---	-------------------------	--	--------------------------

Вопросы к экза- мену		Опрос, дис- куссия	Вопросы к экза- мену
	использования технологий приобретения, использования и обновления социокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков.		

Экзамен является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) в целом или по разделу дисциплины (модуля). По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» за экзамен (свыше 85%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;
- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);
- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;
- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на высоком уровне (уровень 4) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «хорошо» за экзамен (66-85%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;
- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины;
- обучающийся демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на повышенном уровне (уровень 3) (см. таблицы 1,2).

Оценка «удовлетворительно» за экзамен (50-65%) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;
- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;
- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;
- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;

- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) (см. таблицы 1, 2).

Оценка «неудовлетворительно» за экзамен (менее 50 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицы 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

А. Формы текущего контроля

2.1. Контрольные работы, расчетно-графические работы и т.д.

Не предусмотрены.

2.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены.

2.3. Образцы тестов.

Тест

Укажите один правильный вариант ответа

1. Учение об информации как теоретико-методологическая основа источниковедения была разработана а) А. С. Лаппо-Данилевским и его учениками б) школой И. Д. Ковальченко в) кафедрой источниковедения РГГУ

2. Не относятся к родам письменных источников а) повествовательные б) документальные в) статистические

3. Топонимика – это а) географические названия и выяснение их происхождения б) названия народов и анализ их происхождения в) анализ личных имен людей и их происхождения

4. К естественно-научным методам изучения истории первобытного общества не относятся а) дендрохронологический б) калиево-аргоновый в) структурно-функциональный

5. Крито-микенскую цивилизацию открыла в результате археологических раскопок экспедиция под руководством а) Г. Винклера б) Дж. Роулинсона в) А. Эванса

6. Логографы – это а) народные сказители в Древней Греции б) писатели, которые первыми стали писать в прозе на исторические темы в) военачальники

7. Автором поэмы «Труды и дни» был древнегреческий поэт а) Архилох б) Феогнид в) Гесиод
8. Основатель историописания как особой области знания – Геродот – жил в а) VI в. до н. э. б) V в. до н. э. в) IV до н. э.
9. Сочинение Фукидида посвящено а) истории Пелопонесской войны б) описанию похода Александра Македонского на Восток в) анализу кризиса полиса в IV в. до н. э.
10. Излагать историю Греции по олимпиадам предложил в IV в. до н. э. а) Полибий б) Тимей в) Ксенофонт
11. Латинский алфавит появился в а) VIII в. до н. э. б) в конце VI – начале V вв. до н. э. в) IV в. до н. э.
12. Автор первого в истории Древнего Рима сочинения в стихотворной форме на исторические темы – это а) Гней Невий б) Квинт Фабий Пиктор в) Марк Порций Катон Старший
13. Автор «Записок о галльской войне» – это а) Веллей Патеркул б) Дион Кассий в) Гай Юлий Цезарь
14. Автор биографического произведения «Жизнь двенадцати цезарей» – это а) Аппиан б) Гай Светоний Транквилл в) Дионисий Галикарнасский
15. Публий Корнелий Тацит жил и писал в а) I в. до н. э. б) I – II вв. в) III в.
16. Дигесты – это а) комментарии к законодательству в Древнем Риме б) жанр литературных произведений в древнеримской литературе в) биографические произведения
17. К числу христианских апологетов не относится а) Августин Блаженный б) Лукиан в) Тертуллиан
18. К числу средневековых исторических произведений не относятся а) анналы б) хроники в) периодическая печать
19. Полиптики – это а) монастырские поземельные описи б) грамоты, издававшиеся от имени монархов в) особые церковные обряды
20. Григорий Турский, живший в VI в., описал в своем сочинении историю а) англо-саксов б) лангобардов в) франков
21. К средневековым западноевропейским эпическим сказаниям не относятся а) «Беовульф» в) «Старшая Эдда» в) «Сумма теологии»
22. Пенитенциалии – это а) покаянные книги в средневековой церкви б) сборники торжественных гимнов в) развлекательные повести для народа
23. Автором сочинения, посвященного описанию IV Крестового похода, был а) Робер де Клари б) Жан Боден в) Фома Аквинский
24. Печатное дело в Западной Европе появляется в а) XIII в. б) XIV в. в) XV в.
25. К публицистическим произведениям не относятся а) памфлеты б) речи в) материалы законодательства
26. Понятия внешней и внутренней критики источника были введены а) И. Г. Дройзеном б) Ф. Куланжем в) Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобосом
27. Статистика как наука появилась в а) XVII – XVIII в. б) XIX в. в) XX в.
28. К методам статистического исследования не относятся а) анкетирование б) интервью в) герменевтический анализ
29. Способ консолидации правовых актов, который допускает введение новых правовых норм, это а) систематизация б) кодификация в) инкорпорация
30. Парламентские материалы становятся широко распространенным и важным источником для изучения политической истории общества с а) XVII в. б) XVIII в. в) XIX в.
31. К документам административных органов не относятся а) приказы б) циркуляры в) ноты
32. К официальной дипломатической документации принято относить а) меморандумы б) листовки в) карикатуры
33. К числу источников, связанных с деятельностью политических партий, не относятся а) программы б) уставы в) законы

34. К числу источников личного происхождения принято относить а) мемуары б) личные дела и послужные списки в) ответы на вопросы в анкетах
35. Историко-критический метод работы с источниками на примере обосновал в первой трети XIX в. а) Анри Валлон б) Георг Бартольд Нибур в) Жюль Мишле
36. Среди методологических направлений в изучении истории общества надеялись собрать все важнейшие факты а) историки-позитивисты б) неокантианцы в) марксисты
37. Идиографический метод в изучении истории общества обосновывали а) историки-неокантианцы б) марксисты в) позитивисты
38. Для постмодернистского подхода к работе с историческим источником характерно а) убеждение, что источник отражает историческую реальность прошлого б) мнение, что источник несет информацию, в первую очередь, о мировоззрении и внутреннем мире автора-составителя источника в) утверждение, что исторический источник совершенно не способен передать то, что происходило в прошлом
39. Стремлением к междисциплинарности в исторических исследованиях и опорой на максимально широкий круг источников в XX веке в наибольшей степени отличались а) историки, принадлежавшие к французской школе «Анналов» б) неокантианцы в) марксисты
40. «Возрождение нарратива» в современной западной историографии – это а) стремление обратиться к экономической истории б) преимущественное внимание к политической истории в) убеждение в том, что историческое повествование – это рассказ, пусть и концептуально нагруженный.

2.4. Другие виды оценочных средств.

Устный опрос

Проводится на лекционных и семинарских занятиях для выявления понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного исторического явления. Устный опрос проводится, исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям (см. п. 8.1. рабочей программы дисциплины), служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу материала учебной дисциплины.

Б. Формы промежуточного контроля

2.5. Вопросы к зачету по дисциплине (модулю).

Нет

2.6. Перечень вопросов к экзамену (приложение 1).

Вопросы к экзамену (III семестр)

1. Понятие «исторический факт», «историографический факт», «исторический источник».
2. Источниковедение истории первобытного общества.
3. Источники по истории Древнего Востока.
4. Источники по истории Древней Греции.
5. Источники по истории Древнего Рима.
6. Источники по истории раннего западноевропейского средневековья
7. Источники по истории развитого западноевропейского средневековья
8. Источники по истории позднего западноевропейского средневековья.
9. Общая характеристика состава и типологии источников по истории нового времени.

10. Архивоведение новой истории.
11. Содержание и задачи источниковедческого исследования документов периода новой истории.
12. Материалы статистики как исторический источник.
13. Акты государственного законодательства как исторический источник.
14. Парламентские документы как исторический источник.
15. Документы административных органов и судебно-следственные материалы как исторический источник.
16. Дипломатические документы как исторический источник
17. Документы политических партий и массовых общественных движений как исторический источник.
18. Периодическая печать как исторический источник.
19. Памфлетная публицистика, листовки и прокламации как исторический источник.
20. Мемуарные источники (воспоминания и дневники) как исторический источник.
21. Эпистолярные материалы как исторический источник.
22. Произведения научного и художественного творчества как исторический источник.
23. Методы исследования исторического источника в марксистской и позитивистской методологии исторического исследования.
24. Эвристический потенциал понятия «идеальный тип» и методология исторического исследования в неокантианстве.
25. Проблемы источниковедения в современной социальной истории.
26. Французская «новая историческая наука» на современном этапе и ее подходы к источниковедению.
27. Зарубежное источниковедение в XVIII – XIX вв.
28. Общая характеристика зарубежного источниковедения в XX в.
29. Становление источниковедения всеобщей истории в России.
30. Постмодернистское понимание исторического источника, исторической реконструкции, деятельности историка.
31. Русское летописание как исторический источник. Основные понятия и методы в анализе русских летописей.
32. «Повесть временных лет» и предшествующие ей летописные своды, их характеристика.
33. Цели создания летописных сводов.
34. Местное летописание XII – XIII веков.
35. Летописание в XIV – первой половине XV вв.
36. Общерусские летописные своды конца XV – XVI вв.
37. Местное летописание XV – XVII вв.
38. Русское летописание в XVII в.
39. Хронографы как исторический источник в изучении истории России.
40. Памятники законодательства как исторический источник в изучении истории России, их значение и методы изучения.
41. «Русская Правда» и ее редакции как исторический источник.
42. Материалы светского законодательства XIV – XV вв. как исторический источник.
43. Судебники 1497 и 1550 годов как исторические источники.
44. Соборное Уложение 1649 года как исторический источник.
45. Материалы церковного законодательства (постановления соборов, юридические сборники) как исторический источник.
46. Актовый материал и его использование как исторического источника.

47. Акты XII – XIV вв. как исторический источник.
48. Акты XV – XVII вв. как исторический источник.
49. Понятие формуляра, его разновидности и методы анализа формуляров.
50. Литературные произведения и их особенности как источника по истории русских земель в XI – XVII вв.
51. Произведения духовной литературы XI – XIII вв. как исторический источник.
52. Произведения духовной литературы XIV – XV вв. как исторический источник.
53. Произведения духовной литературы XVI – XVII вв. как исторический источник.
54. Воинские повести в древнерусской литературе как исторический источник.
55. Публицистика в древнерусской литературе как исторический источник.
56. Особенности исторических источников по истории России в новое время.
57. Особенности процесса законотворчества в России в XVIII – XIX вв. и их историко-правовое изучение.
58. Российское законодательство XVIII – XIX вв. как исторический источник.
59. Актовый материал в России в XVIII – XIX вв. как исторический источник.
60. Делопроизводственная документация в России XVIII – XIX вв. как исторический источник.
61. Учетная документация в России XVIII – XIX вв. как исторический источник.
62. Статистические материалы в России XVIII – XIX вв. как исторический источник.
63. Материалы публицистики, периодической печати, источники личного происхождения в России XVIII – XIX вв. как исторический источник.
64. Особенности исторических источников советского периода.
65. Материалы законодательства советского периода как исторический источник.
66. Документы политических партий и общественных организаций в 1917 – 1991 годах как исторический источник.
67. Актовый материал, делопроизводство и статистика советского периода как исторический источник.
68. Периодическая печать советского периода как исторический источник.
69. Публицистика, художественная литература и источники личного происхождения советского периода как исторический источник.
70. Источники по истории русской послереволюционной эмиграции XX века.

2.7. Тесты.

Не используются для промежуточного контроля.

2.8. Задания практического характера.

Не предусмотрены.

2.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Не предусмотрены.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

По видам заданий студентам разъясняется устно, каким образом необходимо выполнить данное задание.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций:

Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний.

Оценивание результатов обучения в виде знаний происходит посредством устного опроса и дискуссий, а также с применением теста. Оценивание результатов тестов происходит по ключу, затем подсчитывается доля правильных ответов. Общий результат соотносится со шкалой модульно-рейтинговой системы оценки знаний (см. табл. 2)

Оценивание ответов на устный опрос и участия в дискуссии происходит, исходя из баллов, установленных в рейтинг-плане:

5 баллов выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;

4 балла выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует хороший уровень сформированности необходимых компетенций;

3 балла выставляется в случаях, когда студент владеет с заметными пробелами терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;

0-2 балла выставляется в случаях, когда студент практически не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового, но при этом видна градация в уровне от полного незнания до понимания некоторых элементов в содержании учебного материала.

Задания для оценивания результатов в виде умений и практического опыта.

Оценивание результатов обучения в виде умений и практического опыта происходит посредством опроса и дискуссий, подготовки докладов / рефератов / эссе.

Доклады / рефераты / эссе инициируются самими студентами и не являются обязательными. Оценивание результатов происходит по следующей шкале:

5 баллов выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;

4 балла выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует хороший уровень сформированности необходимых компетенций;

3 балла выставляется в случаях, когда студент владеет с заметными пробелами терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;

0-2 балла выставляется в случаях, когда студент практически не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового, но при этом видна градация в уровне от полного незнания до понимания некоторых элементов в содержании учебного материала.

- *Указания по подготовке к экзамену.*

При подготовке к экзамену следует повторить содержание конспектов лекций, конспектов подготовки к семинарским занятиям и заданиям по самостоятельной работе, ори-

ентируясь на список вопросов к экзамену (См. п.2.5). При подготовке к экзамену целесообразно подготовить план ответа на каждый экзаменационный вопрос.

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме экзамена.

Билеты по дисциплине (приложение 1).

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки)

Профиль (Специализация) «История и общественные науки»

Институт социальных технологий

Кафедра социальных и гуманитарных наук

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

на 2020 /2021 учебный год

Дисциплина Б1.О.25 «Источниковедение»

Вопрос 1. Понятия «исторический факт», «историографический факт», «исторический источник».

Вопрос 2. Общерусские летописные своды конца XV – XVI вв.

И.о. зав. кафедрой СиГН _____ Г. А. Пустовойт
(дата, подпись)

АКТУАЛЬНО НА

20____/20____ учебный год _____ Г. А. Пустовойт
(дата, подпись)

20____/20____ учебный год _____ Г. А. Пустовойт
(дата, подпись)

20____/20____ учебный год _____ Г. А. Пустовойт
(дата, подпись)

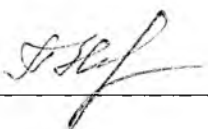
**Лист визирования
фонда оценочных материалов (оценочных средств)**

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине (модулю) Б1.О.25 «Источниковедение» проанализирован и признан актуальным для использования на 2020-2021 учебный год.

Протокол №1 заседания кафедры социальных и гуманитарных наук от «18» сентября 2020 г.

И. о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук: Пустовойт Г.А., кандидат исторических наук, доцент.

«18» 09 2020 г.

 /Пустовойт Г.А./