

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)

Б1.О.10.02 История образования и педагогической мысли

Автор(ы): Третьяк И. Г., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой
педагогики и валеологии И. Третьяк «24» сентября 2019 г.
подпись, дата

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии И. Третьяк Ирина Георгиевна Третьяк,
подпись, дата 24.09.2019
кандидат педагогических наук, доцент

г. Магадан 2019 г.

1. Паспорт оценочных материалов (оценочные средства)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины (модуля) **Б1.О.10.02 История образования и педагогической мысли** и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля)

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины (модуля): (указать код и наименование компетенций):

УК-5: способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;

ОПК-4: способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

Конечным результатом освоения дисциплины (модуля) являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «иметь практический опыт», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение первого и второго учебных семестров по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (таблица 1).

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля)

Код компетенции	Индикаторы достижения и уровень освоения	Дескрипторы компетенций (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, работы ¹ , формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ²	Контролируемые разделы и темы дисциплины (модуля) ³	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенций	Критерии оценивания компетенций ⁴
УК-5	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++») 3.1_Б.УК-5; 3.2_Б.УК-5.	Знает: – способы поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ; – особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этнокультурных и религиозных систем, и учитывает их в профессиональной деятельности.	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Посещаемость Уровни сформированности компетенции
	Уровень 1 менее 50%	Компетенция не сформирована	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Фрагментарные знания способов поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и

						взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ; особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этнокультурных и религиозных систем, и учитывает их в профессиональной деятельности.
	Уровень 2 50-65%	Пороговый уровень	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Общие, но не структурированные знания способов поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ; особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этнокультурных и религиозных систем, и учитывает их в профессиональной деятельности..
	Уровень 3 66-85%	Повышенный уровень	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий,	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания способов поиска и анализа

					доклад, сообщение	информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ; особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этнокультурных и религиозных систем, и учитывает их в профессиональной деятельности.
	Уровень 4 86-100%	Высокий уровень	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Сформированные систематические знания способов поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ; особенностей межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные различием этнокультурных и религиозных систем, и учитывает их в профессиональной

	Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++») У.1_Б.УК-5; У.2_Б.УК-5.	Умеет: – анализировать социокультурное разнообразие общества, используя знания о моделях взаимодействия людей на различных этапах истории и в современном мире; – соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия на основе знания основных этапов развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах.	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	деятельности. Посещаемость занятий Уровни сформированности компетенции
	Уровень 1 менее 50%	Компетенция не сформирована	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	Частично освоенные умения анализировать социокультурное разнообразие общества, используя знания о моделях взаимодействия людей на различных этапах истории и в современном мире; соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия на основе знания основных этапов развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах.

	Уровень 2 50-65%	Пороговый уровень	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения анализировать социокультурное разнообразие общества, используя знания о моделях взаимодействия людей на различных этапах истории и в современном мире; соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия на основе знания основных этапов развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах.
	Уровень 3 66-85%	Повышенный уровень	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение умений анализировать социокультурное разнообразие общества, используя знания о моделях взаимодействия людей на различных этапах истории и в современном мире; соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного

						взаимодействия на основе знания основных этапов развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах.
	Уровень 4 86-100%	Высокий уровень	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	Сформированные умения осуществлять анализ социокультурного разнообразия общества, используя знания о моделях взаимодействия людей на различных этапах истории и в современном мире; соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия на основе знания основных этапов развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах.
	Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++») О.1_Б.УК-5; О.2_Б.УК-5.	Имеет практический опыт: – определять способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии; – недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи.	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	Посещаемость Уровни сформированности компетенции

	Уровень 1 менее 50%	Компетенции не сформированы	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	Фрагментарное применение навыков определения способов преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии; недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи.
	Уровень 2 50-65%	Пороговый уровень	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	В целом успешное, но не систематическое применение навыков определения способов преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии, а также недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи.
	Уровень 3 66-85%	Повышенный уровень	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков определять способы преодоления

					для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии; недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи.
	Уровень 4 86-100%	Высокий уровень	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	Успешное и систематическое применение навыков определения способов преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии; недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи.
	Знать (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++») 3.1 Б.ОПК-4	Знает: – основные закономерности культурного и этнического развития людей разных национальностей и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности.	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Посещаемость Уровни сформированности компетенции

ОПК-4	Уровень 1 менее 50%	Компетенция не сформирована	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Фрагментарные знания основных закономерностей культурного и этнического развития людей разных национальностей и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности.
	Уровень 2 50-65%	Пороговый уровень	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Общие, но не структурированные знания основных закономерностей культурного и этнического развития людей разных национальностей и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности.
	Уровень 3 66-85%	Повышенный уровень	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных закономерностей культурного и этнического развития людей разных национальностей и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности.
	Уровень 4 86-100%	Высокий уровень	Лекция, лекция-дискуссия, практическое занятие	1	Участие в дискуссиях, собеседование по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Сформированные систематические знания основных закономерностей культурного и этнического развития людей разных национальностей и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности.
	Уметь (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС	Умеет: – формировать у обучающихся гражданскую позицию, толерантность и	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях	Посещаемость занятий Уровни сформированности компетенции

	3++») У.1_Б.ОПК-4.	навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде, способность к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни			по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	
	Уровень 1 менее 50%	Компетенция не сформирована	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	Частично освоенные умения формировать у обучающихся гражданскую позицию, толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде, способность к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни
	Уровень 2 50-65%	Пороговый уровень	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	В целом успешные, но не систематически осуществляемые умения формировать у обучающихся гражданскую позицию, толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде, способность к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни.
	Уровень 3 66-85%	Повышенный уровень	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умения формирования у обучающихся гражданской позиции, толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде,

					занятиях	способности к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни
	Уровень 4 86-100%	Высокий уровень	Лекция-диалог, лекция-дискуссия, практические занятия	1, 2	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	Сформированные умения осуществлять анализ формирования у обучающихся гражданской позиции, толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде, способности к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни
	Иметь практический опыт (из п. 3 формы Ф СВГУ «ОПОП ФГОС 3++») О.1 Б.ОПК-4; О.2 Б.ОПК-4.	Имеет практический опыт: – применения способов формирования и оценки воспитательных результатов в различных видах учебной и внеучебной деятельности; – поддержания атмосферы и традиций жизни образовательной организации.	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	Посещаемость Уровни сформированности компетенции
	Уровень 1 менее 50%	Компетенции не сформированы	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	Фрагментарное применения способов формирования и оценки воспитательных результатов в различных видах учебной и внеучебной деятельности; поддержания атмосферы и традиций жизни образовательной организации.
	Уровень 2 50-65%	Пороговый уровень	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение,	В целом успешное, но не систематическое

					по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	применения способов формирования и оценки воспитательных результатов в различных видах учебной и внеучебной деятельности; поддержания атмосферы и традиций жизни образовательной организации.
	Уровень 3 66-85%	Повышенный уровень	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения способов формирования и оценки воспитательных результатов в различных видах учебной и внеучебной деятельности; поддержания атмосферы и традиций жизни образовательной организации.
	Уровень 4 86-100%	Высокий уровень	Практические занятия	2	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	Успешное и систематическое применения способов формирования и оценки воспитательных результатов в различных видах учебной и внеучебной деятельности; поддержания атмосферы и традиций жизни образовательной организации.

¹ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа.

² Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма, решение творческих задач, работа в группах, проектные методы обучения, ролевые игры, тренинги, анализ ситуаций и имитационных моделей и др.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

³ Указать номера тем в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля).

⁴Необходимо выбрать критерий оценивания компетенции: посещаемость занятий; подготовка к практическим занятиям; подготовка к лабораторным занятиям; ответы на вопросы преподавателя в рамках занятия; подготовка докладов, эссе, рефератов; умение отвечать на вопросы по теме лабораторных работ, познавательная активность на занятиях, качество подготовки рефератов и презентаций по разделам дисциплины, контрольные работы, экзамены, умение делать выводы и др.

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине (модулю) осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

По дисциплине **Б1.О.10.02 История образования и педагогической мысли** предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два (три) раза в семестр по календарному учебному графику.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале модульно-рейтинговой системы. Регламент модульно-рейтинговой системы определен Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов СВГУ.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, практического опыта и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающегося. При текущем контроле успеваемости акцент делается на установлении подробной, реальной картины достижений и успешности усвоения ими учебной программы на данный момент времени.

Недостатками текущего контроля являются фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, практический опыт) при подобном контроле проверить невозможно.

Промежуточная аттестация по дисциплине **Б1.О.10.02 История образования и педагогической мысли** проводится в форме экзамена.

Максимальный балл за каждый оцениваемый вид деятельности студента указывается в рейтинг-плане дисциплины (модуля) (форма Ф СВГУ «Рейтинг-план»).

В таблице 2 приведена оценка уровня сформированности компетенций на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Таблица 2

№ уровня	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
1	Компетенции не сформированы	менее 50%
2	Пороговый уровень	50-65%
3	Повышенный уровень	65-85%
4	Высокий уровень	85-100%

Структура оценочных материалов (оценочных средств), позволяющих оценить уровень компетенций обучающихся при изучении дисциплины Б1.О.10.02 История образования и педагогической мысли

Код компетенции	Знать	Оценочное средство		Уметь	Оценочное средство		Иметь практический опыт	Оценочное средство	
		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль		Текущий контроль	Промежуточный контроль
УК-5	Из табл. 1 способы поиска и анализа информации, необходимой для понимания культурных особенностей и традиций различных сообществ, для саморазвития и взаимодействия с представителями различных этнокультурных и конфессиональных сообществ; – особенности межкультурного взаимодействия (преимущества и возможные проблемные ситуации), обусловленные	Участие в дискуссиях, собеседовании по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Экзамен	Из табл. 1 анализировать социокультурное разнообразие общества, используя знания о моделях взаимодействия людей на различных этапах истории и в современном мире; – соблюдать требования уважительного отношения к историческому наследию и культурным традициям различных национальных и социальных групп в процессе межкультурного взаимодействия на основе знания основных этапов	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	Экзамен	Из табл. 1 определять способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии; – недискриминационного взаимодействия, основанного на толерантном восприятии культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий, при личном и групповом общении для выполнения поставленной задачи.	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	Тестирование Экзамен

	различием этнокультурных и религиозных систем, и учитывает их в профессиональной деятельности.			развития России в социально-историческом, этнокультурном и философском контекстах.					
ОПК-4	Из табл. 1 – основные закономерности и культурного и этнического развития людей разных национальностей и модели нравственного поведения в профессиональной деятельности.	Участие в дискуссиях, собеседованиях по вопросам практических занятий, доклад, сообщение	Экзамен	Из табл. 1 – формировать у обучающихся гражданскую позицию, толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде, способность к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни.	Устный опрос, доклад, сообщение, участие в дискуссиях по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях	Экзамен	Из табл. 1 – применения способов формирования и оценки воспитательных результатов в различных видах учебной и внеучебной деятельности; – поддержания атмосферы и традиций жизни образовательной организации.	Устный опрос, доклад, сообщение, по тематике практических занятий, выполнение заданий для самостоятельной работы, работа на практических занятиях, выполнение тестовых заданий	Тестирование Экзамен

Примечание: *из рабочей программы дисциплины (модуля); ** подготовка презентации и доклада на семинаре, участие в деловой игре и т.п.

Экзамен является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине (модулю) в целом или по разделу дисциплины (модуля). По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» за экзамен (свыше 85 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на высоком уровне (уровень 4) (см. таблицу 1, 2).

Оценка «хорошо» за экзамен (66-85 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах, экзаменационном билете, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины;

- обучающийся демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на повышенном уровне (уровень 3) (см. таблицу 1,2).

Оценка «удовлетворительно» за экзамен (50-65 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеется стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;

- обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформированы на пороговом уровне (уровень 2) (см. таблицу 1, 2).

Оценка «неудовлетворительно» за экзамен (менее 50 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- обучающимся, в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- обучающийся демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Компетенция(и) или ее часть(и) не сформированы (уровень 1) (см. таблицу 1, 2).

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

А. Формы текущего контроля

2.1. Лекционные и практические занятия.

Практическое занятие 1.

Воспитание и обучение в древнейших цивилизациях

Ближнего и Дальнего Востока

Вопросы

1. Древнейшие цивилизации Востока (Месопотамия, Египет, Иудея, Палестина, Индия, Китай, мусульманские страны Ближнего Востока) и их педагогические традиции.
2. Школа и воспитание в Междуречье (Месопотамия).
3. Школа и воспитание в Древнем Египте
4. Воспитание в Израильском царстве.
5. Зарождение педагогической мысли в Древней Индии.
6. Школьное дело и зарождение педагогической мысли в Древнем и Средневековом Китае.
7. Различные типы школьного образования (мектебы, медресе, ученичество и др.)
8. Развитие педагогической мысли средневекового Востока в трудах ученых-энциклопедистов Конфуция (Учитель Кун) (551– 478 гг. до н.э.), Аль-Фараби (880–950гг.), Аль-Бируни (973–1048гг.), Ибн-Сины (Авиценна) (980–1037гг.), Омара Хайяма (1048–1131 гг.) и др.

Практическое занятие 2.

Воспитание и развитие педагогической мысли

в эпоху средних веков.

Педагогическая система Я. А. Коменского.

Вопросы

1. Образование в Западной Европе в средние века. Средневековые университеты.

2. Педагогическая мысль в эпоху Возрождения. Педагогические идеи педагогов-гуманистов: Эразма Роттердамского, Витторино де Фельтре, Томаса Мора, Томмазо Кампанелла, Мишеля Монтеня, Франсуа Рабле.
3. Школа и педагогическая мысль нового времени в Западной Европе.
4. Педагогические идеи великого чешского педагога Я.А. Коменского. «Великая дидактика», основные положения (принцип природосообразности, возрастная периодизация, система школ, основные правила обучения (дидактические принципы), классно-урочная система).

Практическое занятие 3.

Образование и педагогическая мысль в зарубежной педагогике конца XVIII – начала XIX вв.

Вопросы

1. Философские и социально-педагогические взгляды И. Г. Песталоцци (1746-1827) как основа его педагогической системы:

- идея соединения обучения с производительным трудом;
- теория элементарного образования и методика обучения;
- идея развивающего воспитывающего обучения.

И. Г. Песталоцци о цели, сущности и роли воспитания в формировании личности. Роль семьи в воспитании ребёнка.

2. Педагогическая концепция И. Ф. Гербарта (1776-1841):

- сущность воспитания, его цель и средства;
- учение о сущности и составных компонентах педагогического процесса;
- дидактическая система И. Ф. Гербарта как основа традиционной модели обучения, ступени обучения.

3. Педагогическая система Ф. В. А. Дистервега (1790-1866):

- идея общечеловеческого воспитания и принципы его разумной организации;
- теория развивающего и стимулирующего обучения;
- обучение как средство всестороннего развития человека и его нравственного воспитания;
- дидактические принципы и правила в педагогической системе.

Практическое занятие 4.

Зарубежная педагогика и школа в середине XIX – XX вв.

Вопросы

1. Ведущие направления развития педагогики в середине XIX века. Педагогические взгляды Г. Спенсера (1820-1903).

2. Основные течения в педагогике в конце XIX – начале XX вв. (традиционные и реформаторские течения). Педагогические взгляды и концепции: трудовая школа и гражданское воспитание (Г. Кершенштейнер), экспериментальная педагогика (В.А. Лай, Э. Мейман), прагматическая педагогика в США (Д. Дьюи) и их последователи. Теория свободного воспитания (М. Монтессори). Вальдорфская педагогика.

Практическое занятие 5.

Педагогическая мысль в период становления Российского государства.

Вопросы

1. Воспитание и обучение в Киевской Руси домонгольского периода, распространение книжного учения.

2. Воспитание и обучение на Руси в XII – XV вв. и в Русском государстве в XVI – XVII вв.

3. Педагогические представления в отечественных памятниках литературы:

- «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона;
- «Поучение детям» князя Владимира Мономаха;
- «Домострой» как отражение педагогики семейных отношений.

Практическое занятие 6.

Школа и педагогическая мысль в России XVIII в.

Вопросы

1. Просветительская политика Петра I, Елизаветы Петровны и Екатерины II, просветительские реформы начала XVIII в.
2. Педагогические идеи и просветительская деятельность М. В. Ломоносова. Создание Московского университета.
3. Распространение в России идей европейского Просвещения. Педагогические воззрения И. И. Бецкого.
4. Политика просвещенного абсолютизма в области воспитания и образования. Устав народных училищ 1786 г. Деятельность Ф.И. Янковича. «Руководство для учителей народных училищ». Учительская семинария.

Практическое занятие 7.

Педагогическая мысль в России (до 90-х гг. XIX в.)

Вопросы

1. Создание государственной системы начального, среднего и высшего образования, ее противоречивость. Устав учебных заведений, подведомственных университетам (1804 г.).
2. Устав гимназий и училищ (1828 г.). Наступление периода реакции в области народного образования.
3. Назревание кризиса системы школьного образования в России. Общественно-педагогическое движение 60-х годов XIX в., его содержание, основные формы и течения.
4. Классик отечественной педагогики К. Д. Ушинский.
5. Школьные реформы 60-70 гг. XIX в. Развитие начальной школы. Классические и реальные гимназии. Новый университетский устав (1863 г.).
6. Ведущие тенденции в образовательном процессе к концу XIX в. Земские начальные школы. Женское образование. Подготовка учителей.
7. Демократическая педагогика и ее главные представители (В. П. Вахтеров, П. Ф. Лесгафт).

Практическое занятие 8.

Основные направления развития образования и педагогики в России с конца XIX до начала XX в. (до 1917 г.).

Вопросы

1. Педагогические взгляды Н. И. Пирогова. Идея общечеловеческого воспитания как фундамент формирования личности.
2. Представители революционно-демократического направления о роли, значимости, целях, задачах и содержании воспитания и образования подрастающего поколения в России.
3. Гуманистическая ненасильственная педагогика свободного воспитания в идеях Л. Н. Толстого.
4. В. В. Розанов как представитель философско-религиозного направления в педагогике о целях и средствах воспитания.
5. П. Ф. Каптерев и его педагогические взгляды с позиции антрополого-гуманистического направления
6. Педагогическая мысль русского Зарубежья (С. И. Гессен, В. В. Зеньковский).

Практическое занятие 9.

Основные направления развития образования и педагогики в советской и современной России (до конца XX в.)

Вопросы

1. Октябрьская революция 1917 г. и преобразования в области образования. Концепция единой трудовой школы. Изменения в содержании, организации и методах учебно-воспитательной работы школ.
2. К. Н. Вентцель, его идея свободного воспитания в гуманистической педагогике и «Дома свободного ребенка».
3. П. П. Блонский и С. Т. Шацкий об идее трудовой школы и создании воспитательного коллектива. Педология как научная область знаний.
4. А. С. Макаренко – основоположник теории формирования коллектива.

5. Введение всеобщего обязательного начального обучения. Советская школа 20-30-х гг. XX в. и в годы Великой Отечественной войны. Послевоенные реформы в области образования. Введение всеобщего среднего образования.
6. В. А. Сухомлинский. Гуманистический подход в школьной педагогической практике.
7. Образование в СССР во второй половине XX в. Отечественная педагогическая наука после второй мировой войны.

Б. Формы промежуточного контроля

2.2. Вопросы к экзамену по дисциплине

1. История образования как наука и учебный курс, ее предмет, задачи, источники.
2. Воспитание в условиях первобытнообщинного строя.
3. Система воспитания в период античности в Спартанском обществе.
4. Система воспитания в период античности в Афинском государстве.
5. Педагогические идеи древнегреческих философов.
6. Развитие образования в Западной Европе в эпоху раннего и развитого средневековья.
7. Эпоха Возрождения: смена образовательных парадигм, идеи педагогов-гуманистов.
8. Я. А. Коменский и становление педагогической науки. Педагогическая система Я. А. Коменского. «Великая дидактика».
9. Содержание и методы воспитания джентльмена согласно педагогической концепции Дж. Локка.
10. Французские просветители о проблеме места и роли воспитания в становлении человека (К. А. Гельвеций, Д. Дидро).
11. Система образования и воспитания, изложенная в романе Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или о воспитании».
12. Дидактическая система И. Ф. Гербарта как основа традиционной модели обучения, ступени обучения.
13. Сущность теории элементарного образования И. Г. Песталотци.
14. Педагогические взгляды и деятельность Ф. В. А. Дистервега.
15. Прагматическая педагогика Джона Дьюи.
16. Реформаторская педагогика зарубежья конца XIX – начала XX вв., педагогические деятели и их концепции.
17. Воспитание и обучение в Древней Руси у восточных славян в период язычества до X в.
18. Воспитание и первые школы Киевской Руси с момента принятия христианства до татаро-монгольского нашествия.
19. Воспитание и обучение в Московском и Российском государстве в XIV-XVII вв.
20. Развитие школы в русском централизованном государстве до XVIII в.
21. Реформирование системы образования в России в первой половине XVIII в. Первый российский государь-реформатор Петр I. Зарождение и развитие профессионального образования в России.
22. Просветительская и педагогическая деятельность М. В. Ломоносова.
23. Создание государственной системы начального, среднего и высшего образования и ее противоречивость в первой половине XVIII в.
24. Школа и воспитание в России во второй половине XVIII в.
25. Реформирование системы образования в России в первой половине XIX в.
26. Педагогическая система К. Д. Ушинского. «Педагогическая антропология». Идея народности в педагогике К. Д. Ушинского.
27. Реформирование системы образования в России во второй половине XIX в.
28. Характеристика системы образования в дореволюционной России на начало XX в.
29. Л. Н. Толстой о народной школе, ее задачах и методах обучения.
30. Школа и педагогическая мысль в России в конце XIX – начале XX вв.
31. Советская школа и педагогика в концепциях педагогов начала XX в. (С. Т. Шацкий, П. П. Блонский, К. Н. Вентцель, А. С. Макаренко).

32. Советская школа и педагогика в первые годы Советской власти. Реформы в образовании в довоенный период (1918, 1923, 1934 гг.).
33. Советская школа и педагогика в послевоенный период. Педагогическая система В. А. Сухомлинского.
34. Коллектив и личность в педагогической системе А. С. Макаренко.
35. Советская школа в годы Великой Отечественной войны. Послевоенные реформы в образовании.
36. Российская школа и педагоги-новаторы в 60-80-е гг. XX вв. (Ш. Амонашвили, Е. Ильин, И. Волков, В. Шаталов и др.).
37. Кризис советской школы 70-х – начала 80-х гг. XX в. Движение педагогов-новаторов.
38. Реформы в общеобразовательной школе России в 1990-х гг. Создание школ нового типа.

2.3. Тест по дисциплине

В вопросах 1 -15 необходимо установить соответствия:

1. Установите соответствие между первыми учебными заведениями, возникшими в период существования локальных цивилизаций зарубежья, и государствами, к которым относится их появление:

- | | |
|---|-------------------|
| 1) дома табличек («эддубы») | 1) Древняя Индия |
| 2) школа писцов | 2) Месопотамия |
| 3) толь (начальная школа) и аграхар (учебное заведение более высокого уровня) | 3) Древний Китай |
| 4) сян и сюй | 4) Древний Египет |

2. Установите соответствие между педагогическими идеями и древнегреческими философами:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Считал, что воспитатель, конечно, формирует и изменяет человека, однако, природа также влияет на процесс воспитания, т. к. человек – частица природы. | 1) Демокрит |
| 2) Выработал дидактический метод «майевтику» - диалектический спор, приводящий к истине благодаря ряду вопросов. | 2) Аристотель |
| 3) Разработал возрастную периодизацию с выделением каждой ступени развития определенного типа учебного заведения. | 3) Сократ |

3. Установите соответствие между педагогическими концепциями и выдающимися педагогами западной цивилизации:

- | | |
|-------------------------------------|--------------|
| 1) Теория элементарного образования | 1) Джон Локк |
|-------------------------------------|--------------|

- 2) Концепция естественного и свободного воспитания
- 3) Теория воспитания джентльмена
- 4) Теория формальных ступеней образования

- 2) Иоганн Фридрих Герbart
- 3) Жан-Жак Руссо
- 4) Иоганн Генрих Песталоцци

4. Установите соответствие между педагогическими концепциями и выдающимися педагогами-реформаторами западной цивилизации конца XIX – начала XX в.в.:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1) Георг Кершенштайнер | 1) Свободное воспитание |
| 2) Джон Дьюи | 2) Педагогика «действия» |
| 3) Эллен Кей | 3) Прагматическая педагогика |
| 4) Вильгельм Август Лай | 4) Идеи трудового и гражданского воспитания |

5. Установите соответствие между названиями первых учебников в России и их авторами:

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1) «Азбука» | 1) И. Федоров |
| 2) «Грамматика» | 2) С. Полоцкий |
| 3) «Арифметика» | 3) Л. Зизаний |
| 4) «Букварь» | 4) Л. Магницкий |

6. Установите соответствие между наиболее известными подходами к обучению и воспитанию в России во II половине XVII века и их основоположниками:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| 1) «латинофильский» | 1) протопоп Аввакум |
| 2) византийско-русский | 2) Е. Славинецкий, К. Истомин |
| 3) славяно-греко-латинский | 3) С. Полоцкий, С. Медведев |
| 4) старообрядческо-начетнический | 4) братья Иоаникий и Софроний Лихуды |

7. Установите соответствие между типами учебных заведений в соответствии со школьной реформой 1804 года в России и годами обучения в них:

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1) Приходские училища | 1) 2 года |
| 2) Уездные училища | 2) 3 года |
| 3) Гимназии | 3) 1 год |
| 4) Университеты | 4) 4 года |

8. Установите соответствие между видными русскими деятелями и общественно-педагогическими сообществами России II половины XIX века:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1) Н. И. Пирогов | 1) антрополого-гуманистическое |
| 2) К. Д. Ушинский | 2) буржуазно-демократическое |
| 3) Н. Г. Чернышевский | 3) либерально-буржуазное |
| 4) П. Ф. Каптерев | 4) революционно-демократическое |

9. Установите соответствие между выдвинутыми педагогическими идеями и педагогами-реформаторами российской системы воспитания и образования начала XX века:

- | | |
|---|-------------------|
| 1) Учение о физическом образовании и воспитании детей и теория с методикой физического образования в России («Руководство по физическому образованию детей школьного возраста») | 1) С. Т. Шацкий |
| 2) Дидактика и методика начального обучения («Русский словарь», «Мир в рассказах для детей») | 2) К. Н. Вентцель |
| 3) Теория свободного воспитания, открытие Дома свободного ребенка («Декларация прав ребенка») | 3) П. Ф. Лесгафт |
| 4) Модель трудовой школы, идея воспитательного коллектива как сотрудничество взрослых и детей («Детский труд и отдых») | 4) В. П. Вахтеров |

10. Установите соответствие между педагогическими технологиями и педагогами-новаторами 70-х гг. XX века:

- | | |
|--|---------------------|
| 1) Опережающее обучение | 1) Ш. А. Амонашвили |
| 2) Школа жизни | 2) В. Ф. Шаталов |
| 3) Индивидуализированное обучение | 3) С. Н. Лысенкова |
| 4) Схемные и знаковые модели учебного процесса | 4) А. С. Границкая |

11. Установите соответствие между основными событиями из истории образования в средневековой Руси и их датами:

- | | |
|--|------------|
| 1) выход в свет «Домостроя» | 3) XII в. |
| 2) появление «Поучения Владимира Мономаха детям» | 1) XVII в. |
| 3) основание славяно-греко-латинской академии | 2) XVI в. |

12. Установите соответствие между представителями педагогической мысли Западной Европы и написанными ими педагогическими трактатами:

- | | |
|-------------------|------------------------------|
| 1) Я.А. Коменский | 1) «Материнская школа» |
| 2) Дж. Локк | 2) «Эмиль, или О воспитании» |
| 3) Ж.-Ж. Руссо | 3) «Мысли о воспитании» |

13. Установите соответствие между педагогическими теориями их авторами западной педагогической мысли:

- | | |
|--|----------------------|
| 1) сочетание обучения с
производительным трудом | 1) Ф.В. А. Дистервег |
| 2) авторитарное управление
воспитанием | 2) Р. Оуэн |
| 3) культуросообразное воспитание | 3) И.Ф. Гербарт |

14. Установите соответствие между основными историко-педагогическими датами и имевшими место событиями из истории образования в России XIX века:

- | | |
|------------|---|
| 1) 1802 г. | 1) появление земских школ |
| 2) 1859 г. | 2) открытие школы для крестьянских
детей Л. Н. Толстым |
| 3) 1864 г. | 3) создание Министерства народного
просвещения |

15. Установите соответствие между датами и событиями из истории образования в средневековой Руси:

- | | |
|------------|--|
| 1) 988 г. | 1) первая школа «учения книжного» |
| 2) 1619 г. | 2) открытие Эллиино-греческой (славяно-
латинской) Академии |
| 3) 1684 г. | 3) издание Мелетием Смотрицким
«грамматики славянской» |

В вопросах 16 -20 верных ответов: 1

16. На базе какого учебного заведения были организованы первые курсы, готовившие воспитательниц для детских садов России:

- 1) Высшие женские курсы
- 2) Бестужевские курсы
- 3) Фребелевские курсы
- 4) Институт благородных девиц

17. Какую возрастную периодизацию выдвинул Жан-Жак Руссо:

- 1) Детство – от рождения до 6 лет;
отрочество – от 6 до 12 лет;
юность – от 12 до 18 лет;
возмужалость – от 18 до 24 лет.

- 2) I период: от рождения до 2 лет;
II период: от 2 до 12 лет;
III период: от 12 до 15 лет;
IV период: от 15 до совершеннолетия.
- 3) I период: от рождения до 7 лет;
II период: от 7 до 14 лет;
III период: от 14 до 21 года.

18. Русский просветитель, предлагавший создать «новую породу людей» путем организации закрытых воспитательно-образовательных учреждений:

- 1) Л. Ф.Магницкий
- 2) И. И. Бецкой
- 3) А. Н. Радищев
- 4) В. Ф. Одоевский

19. Воспитание воинов было целью государственного воспитания:

- 1) в Афинах
- 2) в Риме
- 3) в Спарте
- 4) в Египте.

20. В открытом в 1755 г. Московском университете не было факультета:

- 1) богословского
- 2) медицинского
- 3) юридического
- 4) философского

В вопросах 21 -26 верных ответов: 2

21. Традиционные концепции (эволюционно-биологическая, психологическая) происхождения воспитания объясняют:

- 1) появлением государства
- 2) развитием орудий труда
- 3) инстинктивной заботой родителей о своём потомстве
- 4) бессознательным стремлением детей к подражанию взрослым

22. Школа в условиях древнейших цивилизаций Востока стала главным центром обучения и воспитания в связи с:

- 1) неспособностью семьи дать детям необходимый объём образовательной подготовки
- 2) развитием информационных технологий
- 3) появлением человека современного физического типа
- 4) возникновением письменности

23. К представителям педагогической мысли Древнего Рима относятся:

- 1) Я.А. Коменский
- 2) Сократ
- 3) Квинтилиан
- 4) Цицерон

24. Существенный вклад в разработку проблем воспитания и образования внесли такие древнегреческие мыслители, как:

- 1) Геродот
- 2) Софокл
- 3) Сократ
- 4) Диоген
- 5) Аристотель

25. Представителями зарубежной реформаторской педагогики XX в. являются:

- 1) Э. Роттердамский
- 2) А. Ферьер
- 3) С. Френе
- 4) Ж. Пиаже
- 5) К. Шмидт

26. Известные педагоги, являющиеся представителями эпохи Возрождения:

- 1) Т. Кампанелла
- 2) Ф. Рабле,
- 3) Дж. Локк
- 4) Я. А. Коменский
- 5) М. Монтессори

В вопросах 27-30 верных ответов: 3

27. Какой перечень учебных дисциплин был обязателен для получения классического образования?

- 1) грамматика
- 2) древние и новые языки
- 3) арифметика и некоторая часть геометрии
- 4) риторика
- 5) диалектика

28. В мусических афинских школах дети обучались:

- 1) верховой езде
- 2) чтению и письму
- 3) счету
- 4) владению мечом
- 5) игре на музыкальных инструментах

29. По мнению К. Д. Ушинского, в основе отечественной педагогики должны лежать идеи:

- 1) народности
- 2) взаимосвязи педагогической теории и практики
- 3) православия
- 4) трудового воспитания
- 5) науки

30. Три основных фактора, влияющих на развитие ребенка по теории Жан-Жака Руссо:

- 1) школа
- 2) природа
- 3) воспитание
- 4) люди
- 5) вещи.

2.4. Билеты по дисциплине (приложение 1).

Комплект билетов в одном экземпляре прилагается к ФОС учебной дисциплины (модуля) и является его неотъемлемой частью.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

Процедура оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций, проходит в соответствии с локальными нормативными актами СВГУ.

Текущий контроль успеваемости – проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра; используется модульно-рейтинговая система. Осуществляется в течение семестра в виде *устного опроса (собеседования по контрольным вопросам раздела или темы)* магистрантов в контактном взаимодействии, выступлений с докладами и сообщениями, участие в *дискуссиях, тестирования, выполнения заданий для самостоятельной работы, работы на практических занятиях.*

Устный опрос осуществляется на каждом занятии в виде фронтальной и индивидуальной проверки. При *фронтальном опросе* за короткое время проверяется состояние знаний магистрантов всей группы по определенному вопросу или группе вопросов. Эта форма проверки используется для: выяснения готовности группы к изучению нового материала; определения сформированности понятий; проверки заданий для самостоятельной работы; поэтапной или окончательной проверки учебного материала, только что разобранного на занятии; при подготовке к выполнению практических занятий.

Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи магистрантов. Эта форма применяется для текущего и тематического контроля.

В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу группы, наиболее действенными приемами, которой являются: обращение с вопросом ко всей группе; конструирование ответа; рецензирование ответа; оценка ответа и ее обоснование; постановка вопросов самими обучающимися; взаимопроверка; самопроверка.

Критерии оценки качества выполнения сообщения по теме. Сообщение по теме является традиционным видом работы студента на семинаре, к которому он готовится, изучая предложенную преподавателем литературу по вопросам, планируемым к обсуждению. Некоторые сложности испытывают студенты первого курса, так как считают, что подготовка к уроку и подготовка к семинару – одно и то же. Следует отметить, что подготовка сообщения по теме,

рассматриваемой в процессе семинарского занятия, отличается от школьной подготовки тем, что от студента требуется не столько предъявление определенного уровня общеучебных умений и навыков (умение читать, писать и т. д.), сколько наличие умений и навыков работы с информацией и ее анализа, сопоставления, сравнения и т. д. Для этого студенту необходимо: 1) внимательно прочитать вопрос; 2) ознакомиться со списком предлагаемой литературы; 3) в зависимости от значимости изучаемого материала, используя разные способы фиксации информации, подготовить записи для обеспечения глубины и полноты ответа, для чего определить основные понятия, которые включены в содержание вопроса, сформулировать, на какие подвопросы необходимо ответить, чтобы раскрыть содержание вопроса; 4) перейти к следующему вопросу и повторить данный алгоритм. *Оценивается глубина и полнота ответа, использование понятийного аппарата дисциплины, владение студентом материалом.*

Критерии оценки качества выполнения учебного доклада. Доклад на педагогическую тему представляет собой сообщение о результатах исследования какой-либо проблемы или отдельного вопроса. Продолжительность доклада 8-10 минут; он может сопровождаться иллюстрационным материалом в виде подготовленных презентаций, проецированием рисунков на экран и т. п. Поскольку доклад предполагает устное изложение материала (по возможности с последующим представлением печатного экземпляра), его структура и стиль изложения должны быть рассчитаны на прямой контакт с аудиторией. Обычно чтение одной страницы машинописного текста продолжается 2 минуты. По окончании доклада аудитории предоставляется возможность задать докладчику вопросы или вступить с ним в дискуссию. *Оценивается структура, стиль и логика изложения доклада, его представление (только устное или с демонстрацией материалов), ответы на вопросы коллег.*

Доклад на педагогическую тему представляет собой сообщение о результатах исследования какой-либо проблемы или отдельного вопроса. Продолжительность доклада 8-10 минут; он может сопровождаться иллюстрационным материалом в виде подготовленных презентаций, проецированием рисунков на экран и т. п. Поскольку доклад предполагает устное изложение материала (по возможности с последующим представлением печатного экземпляра), его структура и стиль изложения должны быть рассчитаны на прямой контакт с аудиторией. По окончании доклада аудитории предоставляется возможность задать докладчику вопросы или вступить с ним в дискуссию. *Оценивается структура, стиль и логика изложения доклада, его представление (только устное или с демонстрацией материалов), ответы на вопросы коллег (20 баллов).*

Устные ответы, выступления с докладами и сообщениями, участие в дискуссиях на семинарах и письменные работы с заданиями для самостоятельной работы магистрантов оцениваются. Максимальная оценка за ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий составляет 15 баллов при условии проведенного полного анализа информации одного (или нескольких) источников с предоставлением информации в ходе занятий. Оценки доводятся до сведения обучающихся и отражаются в рабочей модульно-рейтинговой ведомости преподавателя.

Критерии оценки качества выполнения опорных схем. Главная задача студента – очень точно указать все достижения педагога, выделить компоненты системы, либо его основополагающие идеи, представив их в виде схемы или таблицы, логично проследить их развитие в хронологической последовательности.

Тестовый контроль (при наличии) осуществляется с помощью набора стандартизированных заданий, которые дают возможность за сравнительно короткое время проверить усвоение учебного материала всеми обучающимися, измерить объем и уровень конкретных знаний, умений и навыков. Максимальная оценка правильного выполненного тестового задания (одного) – 1 балл. Количество заданий – 30. Общий результат верных ответов – 30 баллов. Оценки за выполненный тест доводятся до сведения студентов (с анализом допущенных ошибок) и заносятся в модульно-рейтинговую ведомость преподавателя.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости

Работа на практических занятиях

Критерии	Баллы
----------	-------

Активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое владение лекционным материалом, делает самостоятельные обобщения и выводы, проводит анализ одного или нескольких источников по тематике занятия	15
Активно работает в течение практического занятия, в освещении вопросов допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, проведен частичный анализ источников или одного, умеет выполнять учебные задания.	10
В целом владеет вопросами по теме, на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала, не показывает знания основных научных категорий, представленных в авторских работах	5
Вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения, обнаружено неумение решать учебные задачи	0

Выступления с докладами и сообщениями

Критерии	Баллы
Соответствие содержания заявленной теме; аргументированность и логичность изложения; свободное владение материалом; культура речи.	20
В целом содержание соответствует теме, допускается нелогичность изложения, материал излагается при помощи тезисов.	15
В целом содержание соответствует теме, материал зачитывается по конспекту.	10
Не подготовлено выступление с докладом	0

Тестирование (при наличии)

Критерии	Баллы
Выполнены правильно 81 – 100 % тестовых заданий	30
Выполнены правильно 61 – 80 % тестовых заданий	20
Выполнены правильно 41 – 60 % тестовых заданий	10
Выполнены правильно менее 40% тестовых заданий	0

Выполнение заданий для самостоятельной работы

Критерии	Баллы
Все задания выполнены верно, имеются комментарии, примеры, ссылки на источники	3
В целом все задания выполнены. Ответы даны кратко, без примеров	2
Задания выполнены не все, допущены ошибки или неточности	1
Задания не выполнены	0

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

Экзамен может проводиться в устной форме (с письменным тезисным оформлением ответа) и состоять из беседы по двум вопросам, рекомендованным преподавателем, тематически связанным с материалом, изученным на лекционных и практических занятиях. Максимальная оценка выставляется магистранту, который правильно и аргументированно ответил на вопрос с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; связывает теорию с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов. Также экзамен может проводиться в форме тестирования (при наличии). *Тестовый контроль (при наличии)* осуществляется с помощью набора стандартизированных заданий, которые дают возможность за сравнительно короткое время проверить усвоение учебного материала всеми обучающимися, измерить объем и уровень конкретных знаний, умений и навыков.

Критерии постановки оценки

Оценка «отлично» выставляется, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины задания выполнены,

качество их выполнения оценено числом баллов не менее 80, а на устном собеседовании набрано не менее 20 баллов.

Оценка «хорошо» выставляется, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины задания, выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками; студент в целом за семестр набрал от 61 до 80 баллов (при условии, что на экзамене набрано не менее 15 баллов).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных задания выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки; студент в целом за семестр набрал от 41 до 60 баллов (при условии, что на экзамене набрано не менее 10 баллов).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если теоретическое содержание дисциплины не освоено полностью; необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины задания выполнены с грубыми ошибками либо совсем не выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; студент в целом за семестр набрал ровно или менее 40 баллов (или на экзамене набрал менее 10 баллов).

Для возможности сопоставления балльных и академических оценок используется следующая линейная шкала соответствия балльных и академических оценок.

Баллы, полученные по результатам текущего контроля успеваемости	Баллы, полученные на промежуточной аттестации	Общая сумма баллов за дисциплину в семестр	Итоговая оценка
≥ 80	20	81-100	Отлично
≥ 60	10-20	61-80	Хорошо
≥ 40	10-20	41-60	Удовлетворительно
≤ 40	≤ 10	0-40	Неудовлетворительно

Электронный адрес материалов на странице кафедры педагогики и валеологии _____ (при наличии).

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме экзамена.

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. История образования как наука и учебный курс, ее предмет, задачи, источники.

Вопрос 2. Просветительская и педагогическая деятельность М. В. Ломоносова.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Французские просветители о проблеме места и роли воспитания в становлении человека (К. А. Гельвеций, Д. Дидро).

Вопрос 2. Воспитание и обучение в Древней Руси у восточных славян в период язычества до X в.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Система воспитания в период античности в Спартанском обществе.

Вопрос 2. Школа и воспитание в России во второй половине XVIII в.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Я. А. Коменский и становление педагогической науки. Педагогическая система Я. А. Коменского. «Великая дидактика».

Вопрос 2. Л. Н. Толстой о народной школе, ее задачах и методах обучения.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Развитие образования в Западной Европе в эпоху раннего и развитого средневековья.

Вопрос 2. Коллектив и личность в педагогической системе А. С. Макаренко.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Содержание и методы воспитания джентльмена согласно педагогической концепции Дж. Локка.

Вопрос 2. Создание государственной системы начального, среднего и высшего образования и ее противоречивость в первой половине XVIII в.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Воспитание в условиях первобытнообщинного строя.

Вопрос 2. Российская школа и педагоги-новаторы в 60-80-е гг. XX вв. (Ш. Амонашвили, Е. Ильин, И. Волков, В. Шаталов и др.).

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Реформирование системы образования в России в первой половине XVIII в. Первый российский государь-реформатор Петр I. Зарождение и развитие профессионального образования в России.

Вопрос 2. Система воспитания в период античности в Афинском государстве.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Педагогические идеи древнегреческих философов.

Вопрос 2. Воспитание и обучение в Московском и Российском государстве в XIV-XVII вв.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Система образования и воспитания, изложенная в романе Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или о воспитании».

Вопрос 2. Советская школа и педагогика в концепциях педагогов начала XX в. (С. Т. Шацкий, П. П. Блонский, К. Н. Вентцель, А. С. Макаренко).

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 13

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Сущность теории элементарного образования И. Г. Песталоцци.

Вопрос 2. Развитие школы в русском централизованном государстве до XVIII в.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 14

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Эпоха Возрождения: смена образовательных парадигм, идеи педагогов-гуманистов.

Вопрос 2. Советская школа и педагогика в послевоенный период. Педагогическая система В. А. Сухомлинского.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль
«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 15

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Педагогическая система К. Д. Ушинского. «Педагогическая антропология».

Идея народности в педагогике К. Д. Ушинского.

Вопрос 2. Дидактическая система И. Ф. Гербарта как основа традиционной модели обучения, ступени обучения.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль
«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Прагматическая педагогика Джона Дьюи.

Вопрос 2. Характеристика системы образования в дореволюционной России на начало XX в.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 17

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Реформирование системы образования в России в первой половине XIX в.

Вопрос 2. Реформаторская педагогика зарубежья конца XIX – начала XX вв., педагогические деятели и их концепции.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 18

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Система образования и воспитания, изложенная в романе Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или о воспитании».

Вопрос 2. Реформы в общеобразовательной школе России в 1990-х гг. Создание школ нового типа.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 21

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Дидактическая система И. Ф. Гербарта как основа традиционной модели обучения, ступени обучения.

Вопрос 2. Кризис советской школы 70-х – начала 80-х гг. XX века. Движение педагогов-новаторов.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль
«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 19

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Педагогические идеи древнегреческих философов.

Вопрос 2. Советская школа в годы Великой Отечественной войны. Послевоенные реформы в образовании.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль
«История и общественные науки»

Факультет социально-гуманитарный

Кафедра педагогики и валеологии

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 20

на 2019/2020 учебный год

Дисциплина «История образования и педагогической мысли»

Вопрос 1. Сущность теории элементарного образования И. Г. Песталоцци.

Вопрос 2. Школа и педагогическая мысль в России в конце XIX – начале XX вв.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ И. Г. Третьяк
(дата, подпись)

АКТУАЛЬНО НА

20____/20____ учебный год _____ И. Г. Третьяк, зав. кафедрой
(дата, подпись)

20____/20____ учебный год _____ И. Г. Третьяк, зав. кафедрой
(дата, подпись)

20____/20____ учебный год _____ И. Г. Третьяк зав. кафедрой
(дата, подпись)

Лист визирования

Фонда оценочных материалов (оценочных средств)

Фонд оценочных материалов (оценочных средств) по дисциплине (модулю) **Б1.О.10.02 История образования и педагогической мысли** проанализирован и признан актуальным для использования на 20__-20__ учебный год.

Протокол ____ заседания кафедры педагогики и валеологии от «__» ____ 20__ г.

Заведующая кафедрой педагогики и валеологии _____ Ирина Георгиевна Третьяк
подпись