

Приложение 1
к рабочей программе учебной дисциплины

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан социально-гуманитарного
факультета

 Ю. Е. Якунина
" 02 " 03 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

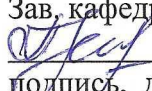
Б1.В.ОД.9 Источниковедение

(с изменениями и дополнениями от 18.11.2014 г.)

Автор: доцент кафедры Гребенюк П.С., к.и.н.

 02.02.2018.
подпись, дата

Зав. кафедрой всеобщей истории и истории России Пустовойт Г.А., к.и.н.

 02.03.2018.
подпись, дата

г. Магадан 2018 г.

**1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины: Б1.В.ОД.9
Источниковедение**

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
	Теоретические проблемы источниковедения и источники IX-XV вв.	ОК-2, ОК-4 <i>ПК-2</i>	Устные ответы на семинарах 1.2, 1.4
	Летописные и литературные источники	ОК-2, ОК-4 <i>ПК-2</i>	Устные ответы на семинарах 2.2, 2.4
	Источники Нового времени	ОК-2, ОК-4 <i>ПК-2</i>	Устные ответы на семинарах 3.2, 3.4
	Источниковедение Новейшего времени	ОК-2, ОК-4 <i>ПК-2</i>	Устные ответы на семинарах 4.2, 4.4

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Формирование компетенций происходит в процессе выполнения практических заданий, устных ответов на семинарах.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре **«5 баллов»**. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «История», доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Критерии оценки практического задания

Рейтинговая оценка «5 баллов» выставляется, дан полный развернутый письменный ответ, студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Рейтинговая оценка «4 балла» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического материала по теме практической работы, допуская некоторые неточности.

Рейтинговая оценка «3 балла» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенного задания, даёт неполный письменный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя.

Рейтинговая оценка «2 балла» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практической работы, полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неправильные ответы на поставленные вопросы, неверный анализ исторических событий и процессов.

Критерии оценки устного ответа на экзамене:

Оценка «отлично» – на поставленный вопрос дан полный, развернутый ответ, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «История», доказательно раскрыты основные положения вопроса; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии.

Оценка «хорошо» – в ходе ответа на экзаменационный вопрос показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» – на экзаменационный вопрос дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Оценка «неудовлетворительно» – ответ на экзаменационный вопрос представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или имеется отказ от ответа.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирование компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля.

3.1. Контрольные работы (не предусмотрены).

3.2. Лабораторные работы (не предусмотрены).

3.3. Образцы тестов (не предусмотрены).

3.4. Другие виды оценочных средств.

Содержание семинарских занятий.

Тема 1.2 “Повесть Временных лет” о призвании варягов и анализ фрагмента Новгородской первой летописи

«ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ» О ПРИЗВАНИИ ВАРЯГОВ

В лето 6367 (859 г.). Имаху дань варязи из заморья на чюди и на словенех, на мери и на всех, кривечех. А козари имаху на полянех, и на северех, и на вятичех, имаху по беле и веверице от дыма.

В лето 6368 (860 г.).

В лето 6369 (861 г.).

В лето 6370 (862 г.). Изгнаша варяги за море, и не даша им дани, и почаша сами в себе володети, и не бе в них правды, и вьста род на род, и быша в них усобице, и воевати почаша сами на ся. И реша сами в себе: «Поищем себе князя, иже бы володел нами и судил по праву». И идоша за море к варягом, к руси. Сие бо ся зваху тьи варязи русь, яко се друзии зовутся свие, а друзии же урмане, ангыляне, друзии гьте, тако и си. Реша русь, чюдь, словени, и кривичи и вси: «Земля наша велика и обилна, а наряда в ней нет. Да пойдете княжит и володети нами». И избрашася 3 братья с роды своими, поаша по себе всю русь, и при-доша; старейший, Рюрик, *седе* Новгороде, а другой, Синеус, на Беле-озере, а третий Изборьсте, Трувор. И от тех *варяг* прозвася Руская земля, новгородьци, ти суть людье ноугородьци от рода варяжьска, преже бо беша словени. По двоюже лету Синеус умре и брат его Трувор. И прия власть Рюрик, и раздая мужем своим грады, овому Полотеск, овому Ростов, другому Белоозеро. И по тем городом суть находници варязи, а перьвии насельници в Новгороде словене, в Полотьски кривичи, в Ростове меря, в Беле-озере весь, в Муроме мурома; и теми всеми обладаше Рюрик. И бяста у него 2 мужа, не племени его, но боярина, и та испросистася ко Царюгороду с родом своим. И поидоста по Днепру, и идуче мимо и узреста на горе градок. И упрошаста и реста: «Чий се градок?» Они же реша: «Была суть 3 братья, Кий, Щек, Хорив, иже сделаша градоко съ, и изгибоша, и мы седим род их платяче дань козаром». Асколд же и Дир остава в граде семь, и многи варяги съвокуписта, и начаста владети польскою

землею, Рюрику же княжашу в Новгороде.

(Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий. – Ч.1 IX-XIII вв. / Под ред. В.В. Мавродина. – М., 1970. - С. 38-39)

Задания:

1. Прежде всего, необходимо правильно понять текст для чего разобраться во всех незнакомых словах.

2. Анализ содержания.

а) историко-хронологический анализ (к какой эпохе в отечественной истории относятся описываемые события, что означают даты 6367 г. и т.д.?)

б) историко-географический анализ (исследуются все географические локации, упоминаемые в отрывке)

в) историко-политический анализ (направлен на воссоздание обстоятельств политической борьбы, породивших документ, конкретизируется состав участников происходивших событий).

В частности необходимо ответить на следующие вопросы:

- кто такие варяги и откуда они прибыли?
- каковы были взаимоотношения между варягами и племенами их призывавшими?
- какие упоминаемые племена были славянскими, какие финно-угорскими и каковы были отношения между ними?
- что означал размер дани (по беле и веверице от дыма)? Что такое бела, веверица, дым?
- каким образом можно охарактеризовать социально-политическую организацию участников событий, описанных в отрывке?
- какой территорией правил Рюрик и варяги, и что это означает?
- что можно сказать о Киеве, исходя из содержания данного отрывка, как это соотносится с археологическими данными?

3. Источниковедческий синтез (необходимо представить собственные обобщения, которые возможно сделать в результате анализа содержания). Кроме этого ответе на вопросы: 1) Имеются ли сказания о трех братьях у других народов? 2) Почему ученые пришли к выводу о редакторской правке сообщения о призвании варягов?

|| дщи съ Святославомъ къ Кеси, и придоша Литва въ помощь же; и много воеваша, нѣ города¹ не взяша. На ту же зиму князь Всеволодъ побеже въ ночь, утаивъся изъ Новгорода, съ всемъ дворомъ своимъ; новгородци же печальни быша о томъ. Тогда же новгородци послаша мужи старейшии къ Гюргю: «оже ти не угодно держати Новгорода сыномъ, а вѣда ны братъ; и дасть имъ брата своего Ярослава.

Въ лѣто 6731. Приде князь Ярославъ въ Новгородъ, и рада быша новгородци. Воеваша Литва около Тороня; и гонися по нихъ Ярославъ с новгородци до Вѣсята, не угони ихъ. Въ то же лѣто прѣставися архиепископъ новгородскыи Митрофанъ, мѣсяца июля въ 3, на святого Уакимфа, понедѣльнику свѣтающю, || и положенъ бысть въ святей Софии въ притворе; а даи богъ его святу ю молитвою² князю и всемъ новгородцемъ. Томъ же дни вѣведоша въ дворъ Арсению църнця съ Хутина, мужа добра и зѣло боящася бога. Приде князь Ярославъ от брата, и иде съ всею областью къ Колываню, и повоева всю землю Чюдскую, а полона приведе бесчисла, нѣ города не взяша, злата много взяша, и придоша вси съдрави. Поиде князь Ярославъ съ княгинею и съ дѣтми Переяслаю; новгородци же кланяются³ ему: «не ходи, княже»; онъ же поиде по своей воли. Новгородци же послаша⁴ къ Гюргю по сыну, и дасть имъ опять сынъ свой Всеволодъ.

Въ лѣто 6732. Приде князь || Всеволодъ Гюргевичъ въ Новгородъ. Того же лѣта убиша князя Вячка Немьци въ Гюргевѣ, а городъ взяша. Въ то же лѣто, по грѣхомъ нашимъ, не ту ся зло створи: высха Федоръ посадникъ съ рушани, и бися съ Литвою, и съгониша рушанъ съ конь и много коневъ отъяша, и убиша Домажира Търлинидъ и сынъ⁵ его, а рушанъ Богъшию, а иныхъ много, а другихъ по лѣсу розгониша. Томъ же лѣтѣ, по грѣхомъ нашимъ, придоша языци незнаеми, ихъ же добръ никто же не вѣсть, кто суть и отколе изидоша, и что языкъ ихъ, и котораго племени суть, и что вѣра ихъ; а зовуть я Татары, а нини глаголють Таурмены, а друзии Печенѣзи; нини же глаголють, яко се суть, || о нихъ же Мефодии, Патомскыи епископъ, свѣдѣтельствуеть, яко си суть нини ис пустыни Етриевскыи, суще межи вѣстокомъ и сѣверомъ. Тако бо Мефодии глаголетъ, яко скончанию врѣменъ являтися тѣмъ, яже загна Гедеонъ, и исполнять всю землю от вѣстока до Ефранта и от Тигръ до Поньскаго моря, кромѣ Ефиопия. Богъ единъ

¹ Первое о переделано из р

² Здесь текст исправлен. В К а даи богъ его святу ю молитвою князю и всемъ новгородцемъ много лѣта

³ Перед словом кланяются в листе трещины, существовавшая до того, как была написан текст.

⁴ Между буквами по и слаша в листе трещины, существовавшие до того, как была написан текст. ⁵ Так в рукописи, повидимому, по опiske.

вѣсть, кто суть и отколѣ изидоша; прѣмудрии мужи вѣдять я добрѣ, кто книги разумѣть; мы же ихъ не вѣмы, кто суть; нѣ сде въписахомъ о нихъ памяти ради русскихъ князь и бѣды, яже бысть от нихъ имѣ. Слышахомъ бо, яко многы страны поплѣниша, Ясы, Обезы, Касоги, и Половчѣ безбожныхъ множество избиша, а инѣхъ || загнаша, и тако измроша убиваемы гнѣвомъ божиемъ и пречистыя его матере; много бо зла створиша ти оканънии Половчи Русьской земли, того ради все-милостивый богъ хотя погубити безбожныхъ сыны Измаиловы Куманы, яко да отмстятъ кровь крестьянскую, еже и бысть над ними незаконными. Придоша¹ бо ти Таурмени всю страну Куманьску и придоша близъ Руси, идеже зовется валь Половчѣскы. И прибегоша оканънии Половчи, избѣенныхъ избытъкъ, Котянь с ѡиѣми князи, а Даниль Кобяковиць и Гюрги убѣна быста², с нимъ множество Половчѣ; съ же Котянь бѣ тѣсть Мьстиславу Галицьскому. И приде съ поклономъ съ князи Половчѣскими къ зяти въ Галичъ къ || Мьстиславу и къ всемъ княземъ русьскимъ, и дары принесе многы: кони и вельблуды и буволы и дѣвки, и одариша князь русскихъ, а рекуще тако: «нашу землю днесъ отъяли, а ваша заутро възята³ будетъ»; и възмолися Котянь зяти своему. Мьстислав же поца молитися княземъ русьскимъ, братъи своей, река тако: «оже мы, братъе, симъ не поможемъ, тѣ си имуть придатися к нимъ, тѣ онѣмъ больши будетъ сила». И тако думавъше много о собе, яшася по путь, и поклону дѣля и молбы князь половчѣскихъ. И начаша вое пристраивати, кождо свою власть; и поидоша, съвѣкупивъше землю всю Русскую противу Татаромъ, и быша на Днѣпрѣ на Зарубе. Тѣгда же увѣдавъше Татари, оже идуть русстии князи || противу имъ, и прислаша послы, къ русьскимъ княземъ: «се слышимъ оже идете противу насъ, послушавше Половчѣ; а мы вашей земли не заяхомъ, ни городъ вашихъ, ни селъ вашихъ, ни на васъ приходомъ, нѣ⁴ приходомъ богомъ пущени на холопы и на конюси⁵ свое на поганья Половче; а вы възмите с нами миръ; аже выбежать къ вамъ, а биеите ихъ оттолѣ, а товары емлите к собе: занеже слышахомъ, яко и вамъ много зла створиша; того же дѣля и мы биемъ». Того же русстии князи не послушаша, нѣ послы избиша, а сами поидоша противу имъ; и не дошѣдыше Ольшья, и сташа на Днѣпрѣ. И прислаша к нимъ второе послы Татари, рекуще тако: «а есте послушали Половчѣ, а по- || слы наша есте избили, а идете противу нас, тѣ вы поидите; а мы васъ не заяли, да всѣмъ богъ»; и отпустиша прочь послы ихъ. Тѣгда же

¹ В рукописи придоша. В К придоша

² В рукописи «и»

³ Буква в переделана, повидимому, из г

⁴ В рукописи ни. В А нѣ

⁵ Буква и переделана, повидимому, из букв х и ы

Новгородская первая летопись старшего извода. Синодальный список. С. 63-64. (по изданию: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., АН СССР. 1950.

Задания:

1. Прежде всего, необходимо правильно понять текст для чего разобраться во всех незнакомых словах.

2. Анализ содержания.

а) историко-хронологический анализ, б) историко-географический анализ (исследуются все географические локации, упоминаемые в отрывке), в) историко-политический анализ, г) историко-культурный анализ, д) историко-экономический анализ; е) историко-социологический

3. Источниковедческий синтез (необходимо представить собственные обобщения, которые возможно сделать в результате анализа содержания).

Тема 1.4 Законодательные источники XI и XV вв.

«РУССКАЯ ПРАВДА»

«КРАТКАЯ РУССКАЯ ПРАВДА» (ПО АКАДЕМИЧЕСКОМУ СПИСКУ ПОЛОВИНЫ XV в.)

Правда росьская

I. Оубьеть моужь моужа, то мьстити братоу брата, или сынови отца, либо отцю сына, или братоучадоу, либо сестриноу сынови; аще не боудеть кто мьстя, то 40 гривен за голову; аще боудеть роусин, либо гридин, либо коупчина, либо ябетник, либо мечник, аще изъгой боудеть, либо словенин, то 40 гривенъ положити за нь...

10. Аще ли челядин съкрыется либо оу варяга, либо оу кольбяга, а его за три дни не выведоуть, а познають и в третий день, то изымати емоу свои челядин, а 3 гривне за обиду.

11. Аще кто поедеть на чюжем коне, не прошав его, то положити 3 гривне.

12. Аще поиметь кто чюжь конь, либо оружие, либо порт, а познаеть в своемь мироу, то взяти емоу свое, а 3 гривне за обиду.

13. Аще познаеть кто, не емлеть его, то не рци емоу: мое, нь рци емоу тако: пойди на свод, где еси взял; или не поидеть, то пороучника за пять днии.

14. Аже где възыщеть на друзе проче, а он ся запирати почнеть, то ити ему на извод пред 12 человека; да аще боудеть обида не вдаль боудеть достойно емоу свои скот, а за обиду 3 гривне.

15. Аще кто челядин пояти хоцеть, познав свои, то к ономоу вести, оу кого то боудеть коупил, а той ся ведеть ко друугому, даже доидеть до третьего, то рци третьемоу: вдаи ты мне свои челядин, а ты своего скота ищи при видоце.

16. Или холоп оударить свободна моужа, а бежить в хором, а господин начнеть не дати его, то холопа пояти, да платити господин за нь 12 гривен; а за тым, где его налезоуть оудареннии той моужь, да бьють его.

17. А иже изломить копье, либо щит, либо порт, а начнеть хотети его деръжати оу себе, то приати скота оу него; а иже есть изломил, аще ли начнеть приметати, то скотом емоу заплатити, колько дал боудеть на нем.

Правда оуоставлена роусьскои земли, егда ся съвокоупил Изяслав, Всеволод, Святослав, Коснячко, Перенег, Микифор Кыянин, Чюдин, Микула.

18. Аще оубьют огнищанина в обиду, то платити за нь 80 гривен оубиини, а людей не надобе; а в подъездном княжи 80 гривен.

19. А иже оубьють огнищанина в разбой, или оубииница не ищо-уть, то вирное платити, в ней же вири голова начнеть лежати.

20. Аже оубиють огнищанина оу клети, или оу коня, или оу говяда, или оу коровье татьбы, то оубити в пса место; а то же покон и тивоуницоу.

21. А в княжи тивоуне 80 гривен. А конюх старый оу стада 80 гривен, яко оуоставил Изяслав в своем конюсе, его же оубиле Дорогобоудьци.

22. А в сельском старосте княжи и в ратаинем 12 гривне. А в рядовници княже 5 гривен.

23. А в смерде и в хопе 5 гривен.

24. Аще роба кормилица, либо кормиличиц 12.

25. А за княжь конь, иже той с пятном, 3 гривне; а за смердеи 2 гривне.

26. За кобылоу 60 резан, а за вол гривноу, а за коровоу 40 резан, а третьак 15 коун, а за лоныщиноу пол гривне, а за теля 5 резан, за яря ногата, за боран ногата.

27. А оже оуведеть чюжь холоп, либо робоу, платити емоу за обиду 12 гривне.

28. Аще же приидеть кровав моужь либо синь, то не искати ему послоуха.

29. А иже крадеть либо конь, либо волы, или клеть, да аще боудеть един крал, то гривноу и тридесят резан платити емоу; или их будеть 18, то по три гривне и по 30 резан платити моужеву.

30. А в княже борти 3 гривне, либо пожгоуть либо издроуть.

31. Или смерд оумоучать, а без княжа слова, за обиду 3 гривны.

32. А в гнищанине, и в тивоунице, и в мечници 12 гривне.

33. А иже межоу переореть либо перетес, то за обиду 12 гривне.
34. А оже лодью оукрадеть, то за лодью платити 30 резан, а продажи 60 резан.
35. А в голоубе и в коуряти 9 коун.
36. А в оутке, и в гоусе, и в жераве, и в лебеди 30 резан; а продажи 60 резан.
37. А оже оукрадоуть чюжь пес, либо ястреб, либо сокол, то за обиду 3 гривны.
38. Аще оубьют татя на своем дворе, либо оу клети, или оу хлева, то той оубит; аще ли до света держать, то вести его на княжь двор; а оже ли оубьют, а люди боудоуть видели связан, то платити в немь.
39. Оже сено крадоуть, то 9 коун; а в дровех 9 коун.
40. Аже оукрадоуть овьцоу или козоу, или свинью, а их боудеть 10 одиному овьцоу оукрале, да положить по 60 резан продажи; а хто изимал, томоу 10 резан.
41. А от гривни мечникоу коуна, а в десятиноу 15 коун, а князю 3 гривны; а от 12 гривноу емьцу 70 коун, а в десятину 2 гривне, а князю 10 гривен.
42. А се поклон вирный: вирникоу взяти 7 ведор солодоу на неделю, тьже овен либо полот, или две ногате; а в средоу реза-ноу, въже сыры, в пятницоу тако же; а хлеба по колькоу моугоуть ясти, и пшена: а курь по двое на день: коне 4 поставити и соути им на рот, колько могоуть зобати; а вирникоу 60 гривен и 10 резан и 12 веверици; а переде гривна; или ся пригоди в говение рьбами, то взяти за рыбы 7 резан; т всех коун 15 коун на неделю, а борошна колько могоуть изьясти; до недели же вирую сбероуть вирници; то ти оурок Ярославль.

(Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий. – Ч.1 IX-XIII вв. / Под ред. В.В. Мавродина. – М., 1970. - С. 131-133)

Задания:

1. Прежде всего, необходимо правильно понять текст для чего разобраться во всех незнакомых словах.

2. Анализ содержания.

а) историко-хронологический анализ (к какой эпохе в отечественной истории относятся описываемые события)

б) историко-политический анализ

- какими событиями было вызвано создание «Русской правды»?
- кто такие русин и словенин, упоминаемые в 1 статье?
- кто такие варяги, колбяги и др.?
- какие должностные лица представлены в статьях «Русской правды»?
- какие данные можно извлечь о военной организации, вооружении и т.д. (кто такие гридин, мечник?)

в) историко-социологический анализ

- какие группы населения Киевской Руси представлены в «Русской правде»? (кто такие людины, холопы, челядины, изгои, смерды, роба?),
- что означают такие образования как мир, вервь?

г) историко-экономический анализ

- какие денежные единицы упомянуты в «Русской правде»? И чему они равняются?
- какие орудия труда, животные, растения, сооружения упоминаются в статьях и о чем это свидетельствует?
- что в целом можно сказать об уровне развитии и состоянии экономики Киевской Руси по «Русской правде»?

е) историко-юридический анализ

- какие правовые нормы предшествовали «Русской правде»?
- регулированию каких правоотношений посвящены статьи «Русской правды»?
- на примере ст. 19 охарактеризуйте правовые взаимоотношения князя и верви.
- с какими памятниками права других народов у «Русской правды» много общих черт?

3. Источниковедческий синтез (необходимо представить собственные обобщения, которые возможно сделать в результате анализа содержания).

...9. А государскому убойце и коромолнику, церковному татю, и головному, и подымщику, и зажигалнику, ведомому лихому человеку живота не дати, казнити его смертною казнью...

12. А на кого взмолвят детей боярских человек пять или шесть добрых, по великого князя по крестному целованию, или черных человек пять — шесть добрых христиан целовальников, что он тать, а довода на него в прежнем деле не будет, у кого крал или кому татбу плачивал, ино на том взяти исцеву гибель бес суда...

17. О холопией о правой грамоте. А с холопа и с робы от правые грамоты и от отпустные боярину имати от печати с головы по девяти денег, а диаку от подписи по алтыну с головы, а подьячему, которой грамоту правую напишет или отпустную, с головы по три денги.

18. О отпустной грамоте. А положит кто отпустную без боярского доклада и без диачей подписи, или з городов без наместнича доклада, за которым боярином кормление с судом боярским, ино та отпустнаа не в отпустную, опроче тое отпустные, что государь своею рукою напишет, и та отпустнаа грамота в отпустную...

38. А бояром или детем боярским, за которыми кормления с судом с боярским, имуть судити, а на суде у них быти дворскому, и старосте и лутчимь людей. А без дво ского, и без старосты и без лутчих людей суда намести ком и волостелем не судити...

56. А холопа полонит рать татарскаа, а выбежит иполону, и он слободен, а старому государю не холоп.

57. О христианском отказе. А Христианом отказывг тися из волости, ис села в село, один срок в году, за ш делю до юрьева дни осеннего и неделю после юрьева дн осеннего. Дворы пожилые платят в полах за двор рубль а в лесех полтина. А которой христианин поживет за кил год, да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а дв; года поживет да поидеть прочь, и он полдвора платит а три годы поживет, и пойдет прочь, и он платит тр} четверти двора; а четыре годы поживет, и он весь двор платит...

61. О изгородах. А промежи сел и деревень городити изгороды по половинам; а чьею огородою учинится протрава, ино тому платити, чья огорода. А где отхожие пожни от сел или от деревень, ино поженному государю не городитися, городит тот всю огороду, чья земля оранаа пашня к пожни.

62. О межах. А кто сореть межу или грани ссечет из великого князя земли боярина и монастыря, или боярской или монастырской у великого князя земли, или боярской или монастырской у боярина, или боярской у монастыря, и кто межу сорал или грани ссек, ино того бити кнутием, да исцу взяти на нем рубль. А христиане промежу себя в одной волости или в селе кто у кого межу переорет или перекосит, ино волостелем или посел-скому имати на том за боран по два алтына и за рану присудят, посмотря по человеку и по ране и по рассужению.

63. О землях суд. А взыщет боярин на боярине, или монастырь на монастыре, или боярской на монастыре, или монастырской на боярине, ино судити за три годы, а дале трех годов не судити. А взыщет черной на черном, или помещник на помесчике, за которым земли великого князя, или черной или селской на помесчике, или помесчик на черном и на сельском, ино судити потому ж за три годы, а дале трех годов не судити. А взыщут на боярине или на монастыри великого князя земли, ино судити за шесть лет, а дале не судить. А которые земли за приставом в суде, и те земли досуживать...

(Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. — Вып. 2. Русская феодальная деревня XI-XVI вв. / Сост. Н.С. Борисов, А.Д. Горский. — М., 1987. - С. 132-133)

Задания:

1. Прежде всего, необходимо правильно понять текст для чего разобраться во всех незнакомых словах.

2. Анализ содержания.

а) историко-хронологический анализ (к какой эпохе в отечественной истории относятся описываемые события)

б) историко-политический анализ

- какими обстоятельствами было вызвано создание Судебника 1497 г.?

- какой государственный строй отражают статьи Судебника 1497 г.?

- какие должностные лица представлены в статьях Судебника 1497 г. и каков их статус?

- что такое кормления?
- о чем свидетельствуют упоминания о татарах в ст. 56?
 - в) историко-социологический анализ
- какие группы населения представлены в статьях Судебника 1497 г.?
 - г) историко-экономический анализ
- охарактеризуйте статус холопов и рабов. Изменился ли их статус по сравнению с «Русской правдой»?
- какие денежные единицы упомянуты?
- какие данные можно извлечь о состоянии крепостного права? Что такое Юрьев день, пожилое?
- что в целом можно сказать об уровне развитии и состоянии экономики?
 - е) историко-юридический анализ.
- какие виды юридических документов представлены в статьях Судебника 1497 г.?
- регулированию каких правоотношений посвящены статьи?
- с какими памятниками права других народов у Судебника 1497 г. много общих черт?

3. Источниковедческий синтез (необходимо представить собственные обобщения, которые возможно сделать в результате анализа содержания). Сравните два правовых памятника Руси. — «Русскую Правду» и «Судебник 1497 г.», выясните, что общего между ними, в чем главные различия?

Тема 2.2 Литературные произведения как источник по истории средневековой Руси

СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ

СЛОВО О ПОХОДЕ ИГОРЕВОМ, ИГОРЯ, СЫНА СВЯТОСЛАВОВА, ВНУКА ОЛЕГОВА (фрагмент)

Не пристало ли нам, братья, начать старыми словами ратных повестей о походе Игорево, Игоря Святославича? Начаться же этой песне по былям нашего времени, а не по обычаю Боянову.

Ведь Боян вещий, если кому хотел песнь слагать, то растекался мыслию по древу, серым волком по земле, сизым орлом под облаками, ибо помнил он, говорят, давних времен усобицы. Тогда напускал он десять соколов на стаю лебедей, и какую лебедь настигал сокол — та первой и пела песнь старому Ярославу, храброму Мстиславу, зарезавшему Редю перед полками касожскими, прекрасному Роману Святославичу. А Боян, братья, не десять соколов на стаю лебедей напускал, но свои вещие персты на живые струны возлагал, а они уже сами славу князьям рокотали.

Начнем же, братья, повесть эту от старого Владимира до нынешнего Игоря, который обуздал ум своею доблестью и поострил сердца своего мужеством, преисполнившись ратного духа, навел свои храбрые полки на землю Половецкую за землю Русскую.

Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что прикрыло оно все его войско тьмою! И сказал Игорь дружине своей: «Братья и дружина! Лучше убитым быть, чем пленным быть; так сядем, братья, на своих борзых коней, да посмотрим на синий Дон». Страсть князю ум охватила, и желание изведать Дону Великого заслонило ему предзнаменование. «Хочу,— сказал,— копьё преломить на границе Поля Половецкого, с вами, русичи, хочу либо голову сложить, либо шлемом испить из Дона».

О Боян, соловей старого времени! Если бы ты полки эти воспел, скача, соловей, по мысленному древу, взлетая умом под облака, свивая славы нашему времени, возносясь по тропе Трояновой с полей на горы!

Так бы петь песнь Игорю, того внуку: «Не буря соколов занесла через поля широкие — стаи галок несутся к Дону Великому». Или так бы ты пел, вещий Боян, внук Велесов: «Кони ржут за Сулой — звенит слава в Киеве!»

Трубы трубят в Новгороде, стоят стяги в Путивле, Игорь ждет милого брата Всеволода. И сказал ему Буй Тур Всеволод: «Один брат, один свет светлый — ты, Игорь! Оба мы Святославичи! Седлай же, брат, своих борзых коней, а мои готовы, уже оседланы у Курская мои курыне — бывалые воины: под трубами повиты, под шлемами взлелеяны, с конца копья вскормлены; пути

им ведомы, овраги известны, луки у них натянуты, колчаны открыты, сабли наточены; сами скажут, как серые волки в поле, ища себе чести, а князю — славы».

Тогда вступил Игорь-князь в золотое стремя и поехал по чистому полю. Солнце ему тьмой путь преграждало, ночь стенаниями грозными птиц пробудила, свист звериный поднялся, встрепнулся Див, кличет на вершине дерева, велит прислушаться земле неведомой, Волге и Поморию, и Посулию, и Сурожу, и Корсу-ню, и тебе, Тмутороканский идол. А половцы непроторенными дорогами устремились к Дону Великому: скрипят телеги в полночи, словно лебеди встревоженные.

Игорь к Дону войско ведет. Уже гибели его ожидают птицы по дубравам, волки бедой грозят по оврагам, орлы клекотом зверей на кости зовут, лисицы брешут на червленые щиты.

О Русская земля! Уже за холмом ты!

Долго темная ночь длится. Заря свет зажгла, туман поля покрыл, щекот соловьиный затих, галочий говор пробудился. Русичи широкие поля червлеными щитами перегородили, ища себе чести, а князю — славы.

Спозаранку в пятницу потоптали они поганые полки половецкие и, рассыпавшись стрелами по полю, помчали красных девушек половецких, а с ними золото, и паволоки, и дорогие аксамиты. Покрывалами, и плащами, и одеждами стали мосты мостить по болотам и топям, и всякими нарядами половецкими. Червленный стяг, белая хоругвь, червленный бунчук, серебряное древко — храброму Святославичу!

Дремлет в поле Олегово храброе гнездо. Далеко залетело! Не было оно на обиду рождено ни соколу, ни кречету, ни тебе, черный ворон, поганый половчанин! Гзак бежит серым волком, Кончак ему путь прокладывает к Дону Великому.

На другой день раным-рано кровавые зори рассвет возвещают, черные тучи с моря идут, хотят прикрыть четыре солнца, а в них трепещут синие молнии. Быть грому великому, идти дождю стрелами с Дона Великого! Тут копьям преломиться, тут саблям иступить о шлемы половецкие, на реке на Каяле, у Дону Великого.

О Русская земля! Уже за холмом ты!

А вот уже ветры, Стрибоговы внуки, веют с моря стрелами на храбрые полки Игоревы. Земля гудит, реки мутно текут, пыль поля покрывает, стяги вещают: «Половцы идут!» От Дона, и от моря, и со всех сторон русские полки они обступили. Дети бесовы кликом поля перегородили, а храбрые русичи перегородили червлеными щитами.

Яр Тур Всеволод! Стоишь ты всех впереди, осыпаешь врагов стрелами, гремишь по шлемам мечами булатными. Куда, Тур, ни поскачешь, своим золотым шлемом посвечивая, — там лежат головы поганых половцев. Расщеплены саблями калеными шлемы аварские от твоей руки, Яр Тур Всеволод! Какая рана удержит, братья, того, кто забыл о почестях и богатстве, забыл и города Чернигова отчий золотой престол, и своей милой жены, прекрасной Глебовны, любовь и ласку.

Были века Трояна, минули годы Ярославовы, были и войны Олеговы, Олега Святославича. Тот ведь Олег мечом раздоры ковал и стрелы по земле сеял. Вступает он в золотое стремя в городе Тмуторокани, звон же тот слышал давний великий Ярославов сын Всеволод, а Владимир каждое утро уши закладывал в Чернигове. Бориса же Вячеславича жажда славы на смерть привела и на Канине зеленую паполому постлала ему за обиду Олега, храброго и молодого князя. С такой же Каялы и Святополк повез бережно отца своего между венгерскими иноходцами к святой Софии к Киеву. Тогда при Олеге Гориславиче засевалось и прорастало усобицами, гибло достояние Дажьбожьих внуков, в княжеских распрях век людской сокращался. Тогда на Русской земле редко пахари покрикивали, но часто вороны граяли, трупы между собой деля, а галки по-своему лопотали, собираясь лететь на поживу.

То было в те рати и в те походы, а о такой рати и не слыхано! С раннего утра и до вечера, с вечера до рассвета летят стрелы каленые, гремят сабли о шелома, трещат копыта булатные в поле чужом среди земли Половецкой. Черная земля под копытами косями засеяна, а кровью полита: горем взошли они на Русской земле!

Что шумит, что звенит в этот час рано перед зорями? Игорь полки заворачивает, ибо жаль ему милого брата Всеволода. Бились день, бились другой, на третий день к полудню пали стяги

Игорева. Тут разлучились братья на берегу быстрой Каялы; тут кровавого вина не хватило, тут пир dokonчили храбрые русичи: сватов напоили, а сами полегли за землю Русскую. Никнет трава от жалости, а дерево в печали к земле приклонилось.

Вот уже, братья, невеселое время настало, уже пустыня войско прикрыла. Поднялась Обида в силах Дажьбожьих внуков, вступила девою на землю Троянову, всплескала лебедиными крылами на синем море у Дона, плеском испугнула времена обилия. Затихла борьба князей с погаными, ибо сказал брат брату: «Это мое, и то мое же». И стали князья про малое «это великое» молвить и сами себе беды ковать, а поганые со всех сторон приходили с победами на землю Русскую.

О, далеко залетел сокол, избивая птиц,— к морю. А Игоревых храброго полка не воскресить! Вслед ему завопила Карна, и Жля помчалась по Русской земле, сея горе людям из огненного рога. Жены русские восплакались, причитая: «Уже нам своих милых лад ни в мысли помыслить, ни думою сдумать, ни глазами не повидать, а золота и серебра и в руках не подержать!» И застонал, братья, Киев в горе, а Чернигов от напастей. Тоска разлилась по Русской земле, печаль потоками потекла по земле Русской. А князья сами себе невзгоды ковали, а поганые сами в победных набегах на Русскую землю брали дань по белке от двора.

Ведь те храбрые Святославичи, Игорь и Всеволод, непокорством зло пробудили, которое усыпил было отец их — Святослав грозный великий киевский — грозою своею, усмирил своими сильными полками и булатными мечами; вступил на землю Половецкую, притоптал холмы и яруги, взмутил реки и озера, иссушил потоки и болота. А поганого Кобяка из Лукоморья, из железных великих полков половецких, словно вихрем вырвал. И повержен Кобяк в городе Киеве, в гриднице Святослава. Тут немцы и венецианцы, тут греки и моравы поют славу Святославу, корят князя Игоря, который утопил богатство в Каяле, реке половецкой,— русское золото рассыпали. Тогда Игорь-князь пересел из золотого седла в седло невольничье. Уныли городские стены, и веселие поникло...

(Слово о полку Игореве // Русская литература XI-XVIII вв. — М., 1988. — С. 63-69)

Задания:

1. Прежде всего, необходимо правильно понять текст, для чего разобраться во всех незнакомых словах.

2. Анализ содержания.

а) историко-хронологический анализ (к какой эпохе в отечественной истории относятся описываемые события)

б) Историко-географический (локации, путь русских дружин)

в) историко-политический анализ

- какие обстоятельства побудили автора к созданию произведения?

- к каким предшествующим политическим событиям обращается автор «Слова»?

- что следует об отношениях между русскими и половцами их текста «Слова»?

- какими предстают взаимоотношения князя и дружины?

- как охарактеризованы взаимоотношения русских князей между собой? Кто такой кн. Олег Святославич и почему назван Гориславичем?

- какие еще народы знакомы автору «Слова»?

- какие данные можно извлечь о военной организации, вооружение, военном искусстве русских и половцев?

г) историко-культурный анализ

- какую информацию можно извлечь о языческих верованиях русичей? Кто такие Велес, Дажьбог, Див, Тьмутараканский идол, Стрибог, Карна, Жля упоминаемые в «Слове»?

- что можно сказать о духовной культуре Руси того времени в целом?

3. Синтез (общие выводы). Сопоставьте между собой фрагменты из «ПВЛ» и «Слова». Что между ними общего, в чем различия?

«Житие протопопа Аввакума»

Потом полуголову царь прислал со стрелцами, и повезли меня на Воробьевы горы; тут же — священника Лазаря и инок Епифания старца; острижены и обруганы, что мужиктки деревенские, миленькие! Уминому человеку поглядеть, да лишь заплакать, на них глядя. Да пускай их терпят! Что о них тужить? Христос и лучше их был, да ток ему, свету нашему, было от прадедов их, от Анны и Канафы, а на мысленных и думать нечего: с образа делают! Потужить надобно о них, о бедных. Увы, бедные инокания! Погибаєте от своего злого и ненокориваго нрава.

Потом с Воробьевых гор перевели нас на Андреевское подворье, также в Савину слободку. Что за разбойниками, стрелцов войско за нами ходит и ерять провожают; помянется, — и смех и горе, — как-то омрачил дьявол! Так к Николе на Угреню; тут государь прислал ко мне голову Юрья Лутехина благословения ради, и кое о чем много говорили.

Также опять везли в Москву нас на Никольское подворье и взяли у нас о правоверии еще скаски. Потом ко мне комнатные люди многожды присланы были, Артемон и Дементей, и говорили мне царевым глаголом: «Протопоп, ведаю-де я твоё чистое и непорочное и богоподражательное житие, прошу-де твоего благословения и с царицею и с чады, — помолися о нас!» Кланяющись, посланнык говорит. И я по нем всегда плачу; жаль мне сильно его. И пакли он же: «Пожалуй-де послушай меня, — соединишь со вселенскими-теми хотя небольшим чем!» И я говорю: «Аще и умрети ми бог изволи, со отступниками не соединюся! Ты, реку, мой царь, а им до тебя какое дело? Своего, реку, царя потеряли, да и тебя протоптут сяды приволоклися! Я, реку, не сведу рук с высоты небесных, дондеже бог тебя отдаст мне». И много тех присылок было. Кое о чем говорю. Последнее слово рек: «Где-де ты ни будешь, не забывай нас в молитвах своих!» Я и ныне, грешной, сленко могу, о нем бога молю.

Также, братию казня, а меня не казня, сослали в Пустозерье. И я ис Пустозерья послал к царю два послания: первое повеленко, а другое болшин. Кое о чем говорил. Сказал ему в послании и богознамения некая, показанная мне в темницах; тамо чтый да разумеет. Еще же от меня и от братьи дьяконово списание¹ послано в Москву, правоверным гостинца, книга «Ответ православных» и обличение на отступническую блудню. Писано в ней правда о догматах церковных. Еще же и от Лазаря священника посланы два послания царю и патриарху. И за вся сия присланы к нам гостинцы: повесили на Мезени в дому моем двух человек, детей моих духовных, — преждедоченнаго Феодора юродиваго да Луку Лаврентьевича, рабов христовых. Лука-та московской жилец, у матери-

¹сочинение.

По сем взяли соловецкаго пустышника, инока-схимника Епифанія старца, и язык вырезали весь же; у руки отсекли четыре перьста. И сперва говорил гугниво. По сем молил пречистую богоматерь, и показали ему оба языки, московской и здешней, на вoadу́хе; он же, един взяв, положил в рот свой и с тех мест стал говорить чпсто и ясно, а язык совершен обретеся во рьте. Дивна дела господня и неавреченны судьбы владычьи! И казнитъ попускает, и пакы целит и милует! Да что много говорить? Бог — старой чудотворец, от небытия в бытие приводит. Во се петь в день последний всю плоть человечю во мгновении ока воскресит. Да кто о том разсудити может? Бог бо то есть: новое творит и старое поновляет. Слава ему о всем!

По сем взяли дякона Феодора; язык вырезали весь же, оставили кусочик небольшой во рте, в горле пакось резан; тогда на той мере и зажил, а опосле и опять со старой вырос и за губы выходит, притуп маленько. У него же отсекли руку поперег ладони. И все, дал бог, стало здорово,— и говорит ясно против пречкнева и чпсто.

Также осынали нас землею: струб в земле, и пакы около земли другой струб, и пакы около всех обшала ограда за четырьмя замьками; стражне яко пред дверми стрежаху темницы. Мы же, здесь и везде сидици в темницах, поем пред владыкою Христом, сыном божинм, песни песням, их же Соломан воене, ари на матерь Вирьсавию: «Се еси добра, прекрасная моя! Се еси добра, любимая моя! Очи твои горят, яко пламень огня; зубы твои белы наче млека; зрак лица твоего наче солнечных лучь, и вся в красоте сияеш, яко день в силе своей» (хвала о церкви) (...)

По сем у всякаго правовернаго прощения прошу; иное было, кажется, про житие-то мно и не надобно говорить, да прочтох Деяния апостольская и Послания Павлова,— апостоли о себе возвещали же, егда что бог соделает в них: не нам, богу нашему слава. А я ничто ж есм. Рекох, и пакы реку: «Аз есм человек грешник, блудник и хищник, тать и убийца, друг мытарем и грешникам, и всякому человеку лицемерец окаинной». Простите же и молитесь о мне, а я о вас дожики, чтущих и слушающих. Божии тово жить не умею; а что сделаю я, то людям и сказываю; пускай богу молятся о мне! В день века вси яко там познают соделанная мною — или благая, или злая. Но аще и не учен словам, но по разумом; не учен диалектики, и риторики, и философии, а разум Христов в себе имам, яко ж и апостол глаголет: аще и невежда словом, но по разумом (...)

вдовы сын был единопладеи, усмарь¹ чином, юноша лет в полтредцатьцот², приехал на Мезень по смерти з дитми моими. И егда бысть в дому моем въсегубительство, вопросил его Пилат: «Как ты, мужик, крестисься?» Он же отвеща смиренномудро: «Я так верую и крещуся, слагая персты, как отец мой духовной, протопоп Аввакум». Пилат же повеле его в темницу затворити, потом, положиа петлю на шею, на релех повесил. Он же от земных на небесная възиде. Болши тово что ему могут зделать? Аще и млад, да по-старому зделал: пошел себе ко владыке. Хотя бы и старей так догадался! В те же поры и сынов моих родных двоих, Ивана и Проконья, велено ж повесить; да оне, бедные, оплошали и не догадались вещей победных ухватити: испужався смерти, повинились. Так их и с матерью троих в землю живых законали. Вот вам и без смерти смерть! Кайтеся, сидя, дождеже дьявол иное что умыслит. Страшна смерть — недивно! Некогда и друг ближний Петр отречеся и, изшед вон, плакася горько, и слез ради прощен бысть. А на робят и дивить нечева: моего ради согрешения пощущено им изнеможение. Да уж добро, быть тому так! Силен Христос всех нас спасти и помилувати.

По сем той же полуголова Иван Благии был и у нас в Пустозерье, приехал с Мезени, и взял у нас скаску. Сиде речебно: год и месец, и пакы, — мы святых отец церковное предание держим неизменно, а палестиньскаго патриарха Паисея с товарищи еретическое соборище проклинаем. И иное там говорено многогко, и Никону, заповчичу ересям, досталось небольшое место. По сем привели нас к плахе и, прочет наказ, меня отвели, не казни, в темницу. Чли в наказе: Аввакума посадить в землю в трубе и давать ему воды и хлеба. И я сопротив тово плюнул и умереть хотел, не едши, и не ел дней с осм и болши, да братья пакы есть велели.

По сем Назаря священника взяли, и язык весь вырезали из горла; мало пошлою крови, да и перестала. Он же и пакы говорит без языка. Также, положиа правую руку на плаху, по залястье отсекли, и рука отсеченная, на земле лежа, сложила сама персты по преданию и долго лежала так пред народы; исповедала, бедная, и по смерти знамение Спасителяво неизменно. Мне-су и самому сию чудно; бездушная одушевленных обличает! Я на третей день у него во рте рукою моею цупал и гладил: гладко все — без языка, а не болит. Дал бог во времяе часа исцелено. На Москве у него резали: тогда осталось языка, а нынче весь без остатку резан; а говорил два годы чисто, яко и с языком. Егда исполнилися два годы, иное чудо: в три дни у него язык вырос совершенной, лив маленько порицая.

¹ножевирик; ²двадцать пять.

Задания:

1. Прежде всего, необходимо правильно понять текст для чего разобраться во всех незнакомых словах.
2. Анализ содержания.
 - а) историко-хронологический анализ , б) историко-географический анализ (исследуются все географические локации, упоминаемые в отрывке), в) историко-политический анализ,
 - г) историко-культурный анализ
 - д) историко-экономический анализ, е) историко-социологический

3. Источниковедческий синтез (необходимо представить собственные обобщения, которые возможно сделать в результате анализа содержания).

Конрад Буссов

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОИСШЕСТВИЙ И СОБЫТИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ЭТОЙ ИСТОРИИ (фрагмент)

Год 1605

В январе московиты выступили всей военной силой опять в поход, чтобы преследовать Димитрия дальше. Набралось их свыше 200000 человек, и 20 января, в день св. Фабиана и Севастьяна, они подошли к Добрыничам. Димитрий тоже снова соединился со своими и собрал войско в 15 000 человек. С ними он напал 20 января на все московское войско, смело врезался в него и побил их так, что они принуждены были отступить и обратиться в бегство. Он захватил всю их артиллерию, и на этот раз все поле сражения и победа остались бы за ним, если бы на него не напали выстроенные в стороне 2 эскадрона немецких конников. Начальниками были: у одного Вальтер фон Розен, лифляндец из дворян, весьма пожилой человек, а у другого капитан Яков Маржерет, француз. Они с такою силою ударили на полки Димитрия, что те не только не смогли больше преследовать бегущих московитов, но даже вынуждены были снова бросить взятую артиллерию и обратиться в бегство.

Боевой клич немцев был: «Бог на помощь! Бог на помощь!». Бог им и помог. Они смело преследовали бегущее войско Димитрия, стреляли во всадников и закололи всех, кого они могли настичь и нагнать. Когда московиты увидели такую храбрость немцев и то, что те одни выбили с поля и отогнали врага, они снова собрались с духом, и много тысяч их кинулось помогать немцам, преследовали врага 3 мили, выучились даже кричать немецкий боевой клич: «Бог на помощь! Бог на помощь!». А немцы немало смеялись над тем, что Димитрий уж очень быстро привил московитам такие замечательные способности, что они в один миг прекрасно усвоили немецкий язык и немецкий клич.

Во время этого бегства Димитрий был почти наголову разбит. Его царский конь был под ним ранен в бедро, а сам он едва спасся. Он наверное был бы убит или взят в плен, и из его 15 000 человек немногие спаслись бы, если бы им не помогли изменники Борису и не помешали бы немцам (которые обратили в бегство и преследовали Димитрия и его войско), посылая им вслед гонца за гонцом с требованием остановиться и вернуться, ибо достаточно пролито крови, а главная цель уже достигнута и победа одержана.

Поэтому немцы повернули назад, и московиты (те, которые ничего не знали о совете нечестивых) очень обласкали и похвалили их за хорошее поведение. Московиты сказали еще, что немецкий бог сильнее русского, потому что немцев была только горсточка, а они все-таки одержали победу, тогда как русских, которых было свыше 100000, враг, имевший по сравнению с ними незначительный отряд, обратил в бегство при первом же натиске, и им пришлось оставить и бросить весь лагерь и артиллерию.

Не успел Димитрий с очень немногими уцелевшими людьми во время этого бегства добраться до Рыльска, как он, побоявшись там остаться, пошел в большой горести и печали поближе к границе, в Путивль. Он опасался, что раз он потерпел такое сильное поражение, потерял большую часть людей и сохранил едва 400 или 500 казаков, отступивших в городишко, называемый Кромами, то все потеряно, не будет ему больше удачи, и нужно отказаться от надежды быть царем на Руси, особенно потому, что, отбив и заняв благодаря этой победе захваченную Димитрием местность, те русские, которые не знали ничего о тайном сговоре бояр, стали чинить над бедными крестьянами, присягавшими Димитрию, ужасающую беспощадную расправу. В Комарицкой волости (Wollust (так называлась эта местность) они повесили на деревьях за одну ногу несколько

тысяч крестьян с женами и детьми и стреляли в них из луков и из пищалей так, что на это прискорбно и жалостно было смотреть.

Хотя у Дмитрия, как уже было сказано, из-за этого не оставалось почти никакой надежды и у него отбило охоту домогаться царства, все же окаянному сатане этого было мало. Он до того подстрекал и наущал сообщников своего орудия, Гришки Отрепьева, этих забывших присягу собственному государю предателей, что они тайно снарядили послов к Дмитрию и велели ему сказать: несмотря на то, что он потерпел поражение (в котором повинны немцы) и с немногими уцелевшими у него людьми не может надеяться на успех, он все же из-за этого не должен отчаиваться, а уж тем более совсем отступаться; они потрудятся и постараются, чтобы не только немцы, но и московиты постепенно, из-под руки, были привлечены на его сторону, а он сам пусть непрестанно шлет одно письмо за другим и сурово убеждает и призывает русских одуматься и впредь столь упрямо не противиться ему, прирожденному государю, и не давать повода к пролитию крови многих безвинных, а лучше подумать и поразмыслить о своем собственном и всей страны преуспеянии и благополучии и о том, что мир им больше на пользу, чем война (которая в противном случае не может окончиться так быстро, как они, может быть, предполагают), и поэтому постараться, чтобы он без дальнейшего сопротивления получил свой наследственный отцовский трон в Москве, чем они достигнут мира и спокойствия, а он тогда вознаградит их за это всяческими милостями. Если же они этого не сделают, то да будет им ведомо, что их упорство приведет их скорее к разорению и гибели, чем к преуспеянию и благополучию, и т. д.

Благодаря этому посольству и призыву Дмитрий вновь воспрянул духом и стал без устали каждый день рассылать свои письма, рассказывая в них обо всех обстоятельствах: сколько ему было лет, когда его должны были убить, кто должен был его убить, и кто его спас и увез, а также — кем был его крестный отец, и что тот подарил ему на крестины, и как он некоторое время жил в Белоруссии, а потом попал к польским панам, и еще — как он однажды побывал в Москве с литовским канцлером, господином Львом Сапегою, когда тот был направлен королем к Борису в качестве посла от Польши, и как он, Дмитрий, с великой скорбью (которую он все же должен был затаить) смотрел на своего предателя Бориса, восседавшего на его отцовском наследном троне.

Подобными письмами, которые Дмитрий во множестве рассылал в города (Communen) по всей земле, он добился того, что московиты толпами отпадали от Бориса и переходили на его сторону, признавали его за законного наследного государя и отправлялись к нему в Путивль. В это время Борис послал из Москвы своему воеводе в лагере под Добрыничами много тысяч рублей, чтобы выдать немцам их годовое жалование и отблагодарить их за выказанную верную службу и честное поведение и призвать их и впредь выказывать подобную же верность, а при этом еще и обещать им также, что их годовое жалованье и поместья будут улучшены и увеличены и что даже если у него не останется ничего, кроме рубашки, то и ее он готов будет разделить с ними.

Военачальнику Борис приказал со всеми силами идти на Кромы, взять этот городишко, а Корелу (den Coreelen), который с подчиненными ему казаками отступил туда во время прошлой битвы, истребить полностью. Но поскольку полководец князь Иван Мстиславский после полученных в этой битве 15 ранений не совсем еще оправился, Борис придал ему для замены еще одного знатного вельможу, князя Катырева. Это очень возмутило некоторых важных персон (которые почитали себя более пригодными для этого), и даже настолько, что они с несколькими тысячами людей отпали и перешли к врагу. Однако оба полководца, и Мстиславский и Катырев, вместе с иноземцами выказали усердие, осаждая деревянный городишко Кромы. Иноземцы подожгли его, так что он выгорел дотла и не осталось от домов ни одного кола. Казаки вырыли вокруг всей оборонительной ограды снаружи и изнутри глубокие рвы. Из обоих рвов землю повыбрасывали наверх и сделали изнутри поя оградой так много сквозных лазеек, что можно было, если нужно, мигом выйти и войти. Свои жилища казаки, подобно мышам,

устроили тоже в земле, так что никакой пушкой их нельзя было потревожить. От наружного рва они прорыли к шанцам московитов маленькие рвы и прятались в них.

Когда московиты приближались для схватки или посылали людей на штурм, казаки, как мыши, вылезали из земляных нор и храбро оборонялись, а если московиты начинали одолевать их, они живо через отверстия забирались снова во внутренний ров и ждали там преследования со стороны московитов, но тех мороз пробирал по коже, и они не хотели залезать туда; так они и стояли там около 3 месяцев, расстреляли много пороха и свинца и ничего не добились, ибо слишком много было у них измены, и она с каждым днем усиливалась, даже настолько, что однажды среди бела дня 500 казаков, которых Димитрий послал из Путивля на помощь осажденным, проехали через один из московитских лагерей в Кромь с сотнями саней, груженных съестными припасами, прежде чем московиты из другого лагеря заметили это.

Когда оба военачальника сообщили царю в Москву о столь великой измене, о ежедневном отпадении бояр и князей и о том, что их войско из-за этого ежедневно уменьшается, а у врага значительно увеличивается и усиливается, из-за чего они находятся в большой опасности, не зная, кому из тех, кто еще с ними, можно, а кому нельзя доверять, а также о том, что к Димитрию непрерывно прибывают польские конники и поэтому, надо полагать, он опять выступит в поход и померится с ними силами, причем, по их мнению (вследствие слишком большой измены), почти нет никакой надежды выстоять против врага, а тем более одержать над ним победу, — все это так напугало Бориса, что он впал в уныние и, приняв яд, лишил себя жизни.

13 апреля утром он был бодр и здоров, к вечеру его не стало, и на следующий день он был положен в московском Кремле, в церкви, подле прежних царей. Так над бедным государем свершился *jus talionis* (Закон воздаяния за зло равным злом.). Как он злоумышлял против прирожденного царевича и приказал его убить, так и на его царство во все время его правления покушались. Ему не выпало счастья умереть от руки своих врагов, а пришлось самому стать своим палачом и лишить себя жизни, приняв яд. *O mala conscientia, quam timida tu es!* (О, нечистая совесть, как ты труслива!). Он владел царским престолом неполных восемь лет, с 1 сентября 1597 г. до 13 апреля 1605 г.

Задания:

1. Исторические условия и обстоятельства создания источника
2. Авторство
3. Анализ содержания: историко-географический анализ (исследуются все географические локации, упоминаемые в отрывке), историко-политический анализ, историко-культурный анализ, историко-экономический анализ, историко-социологический
3. Источниковедческий синтез (необходимо представить собственные обобщения, которые возможно сделать в результате анализа содержания).

Тема 2.4. Эпистолярные источники XVIII в.

Из письма Акинфия Демидова к кн. Меншикову 15 февраля 1727 года: «Писали ко мне Санкт-Петербургские прикащики мои, что берг-советник Василий Татищев подал ее и. в-ству челобитную, возбуждая паки то дело, которое было со отцем моим Никитою Демидовичем в сущей нелицемерной нашей правде, как предстать судищу Христову, отвращая от народного разорения и заводского опустения: токмо доньне оной Василий Татищев желает со мной помиритца и просит дву тысяч рублей; но однакож, хотя совесть меня к тому и понуждает, понеже как вашей высококняжей светлости известно, что я стал одинок и здешних заводов положить не на кова, к тому ж я весма к таким делам не заобычаен, и ежели мне за приказными делами бродить, то, конечно, во всех моих заводских промыслах учинитца остановка и разорение; ибо заводы, яко детище малое, непрестанного требуют к себе доброго надзирания, токмо я под таким сомнением

остаюсь, понеже которой приговор до мнения господина артиллерии генерал-майора Геннина в Вышнем суде и учинен, и в том того не показано, чтоб ему, Василью Татищеву, какую награду учинить, но однакож в сем на высокое вашей высококняжей светлости отческое милосердие полагаюсь, как ты, государь, о сем соизволишь, хотя ему что и дать - быть так, что нам от них терпеть, ибо на них и работаю, которое за благодарением бога моего и терпели понуждаюсь. Чрез самую мою крайнюю и необходимую нужду принужден и вашу высококняжую светлость трудить, ибо многое бывшего отца моего и мое прошение в Берг-коллегии о даче нам Лапаевских казенных заводов со крестьяны, токмо и поныне на то резолюции я не получил; а в том прошении сила та, ибо мне заводы, кроме слобод, не нужны, понеже за помощью божиею у нас и своих заводов довольно, токмо за недачею мне к тем вновь заведенным моим заводам крестьян часто те заводы недействительны стоят; а ежели мне оных Алопаевских заводов с слободами не отдадут, то прошу хотя б по поданному доношению с мнением от Берг-коллегии в Правительствующий сенат определили мне к тем, к новозаведенным моим, одному медному и к семи железным заводам из крестьян по двести дворов: пожалуй, милостивый отец и государь, не оставь сей моей просьбы для государственной пользы».

(С.М. Соловьев История России с древнейших времен... Т. 18)

Задания:

1. Исторические условия и обстоятельства возникновения.
2. Авторство
3. Анализ содержания:

а) историко-политический

Какие лица упоминаются в тексте источника? Какие должности они занимали в рассматриваемое время? Приведите краткие биографические о каждой персоне.

Какие отношения сложились между А. Демидовым и В.Н. Татищевым? Между А.Д. Меншиковым и А.Демидовым?

Охарактеризуйте такое явление как фаворитизм. Имеется ли какая-либо связь с текстом письма?

Что такое Сенат?

б) историко-географический

Какие географические локации упомянуты в письме и о чем это свидетельствует?

в) историко-юридический

Что такое Вышний суд? Какие особенности правовой системы того времени видны из источника?

г) историко-экономический

Какие данные об экономическом развитии России 1720-х гг. можно извлечь из текста источника?

- Чем занимался А. Демидов и династия Демидовых?

- Что такое Берг-коллегия? Когда и кем она была основана, ее основные функции?

- Что такое казенные заводы? Зачем А. Демидову нужны были крестьяне? Что вам известно о приписных крестьянах? Почему в России не хватало рабочих рук?

Предложите свои вопросы по анализу содержания исторического источника и ответы на них.

4. Источниковедческий синтез. Письменно изложите свои выводы, сделанные из анализа содержания источника, определите его роль и значение в комплексе исторических источников своего времени.

Тема 3.2 Делопроизводственная документация XVIII в.

Анализ фрагментов «Наказа» Екатерины II Уложенной комиссии

1. Закон христианский научает нас взаимно делать друг другу добро, сколько возможно.
2. Полагая сие законом веры предписанное правило за вкоренившееся, или за долженствующее вкорениться в сердцах целого народа, не можем иного кроме сего

сделать положения, что всякого честного человека в обществе желание есть, или будет, видеть все отечество на самой высней степени благополучия, славы, блаженства и спокойствия.

3. А всякого согражданина особо видеть охраняемого законами, которые не утесняли бы его благосостояния, но защищали его ото всех сему правилу противных предприятий...

9. Государь есть самодержавный, ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть не может действовать сходно со пространством толь великого государства.

10. Пространное государство предполагает самодержавную власть в той особе, которая оным правит. Надлежит чтобы скорость в решении дел из дальних стран присылаемых награждала медление отдаленностию мест причиняемое.

11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и в конец разорительно.

12. Другая причина та, что лучше повиноваться законам под одним господином, нежели угождать многим.

13. Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтоб у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действия их направить к получению самого большего ото всех добра...

15. Самодержавных правлений намерение и конец есть слава граждан, государства и государя.

16. Но от сея славы происходит в народе единоначалием управляемом разум вольности, который в державах сих может произвести столько же великих дел и столько споспешествовать благополучию подданных, как и самая вольность...

Глава V. О состоянии всех в государстве живущих

... 33. Надлежит чтоб законы, поелику возможно, предохраняли безопасность каждого особо гражданина.

34. Равенство всех граждан состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам.

35. Сие равенство требует хорошего установления, которое воспрещало бы богатым удручать меньшее их стяжание имеющих, и обращать себе в собственную пользу чины и звания, порученные им только как правительствующим особам государства.

36. Общественная или государственная вольность не в том состоит, чтобы делать все, что кому угодно...

38. Надобно в уме себе точно и ясно представить, что есть вольность? Вольность есть право, все то делать, что законы дозволяют; и если бы где какой гражданин мог делать законами запрещаемое, там бы уже больше вольности не было, ибо и другие имели бы равным образом сию власть.

39. Государственная вольность во гражданине есть спокойство духа, происходящее от мнения, что всяк из них собственною наслаждается безопасностью. И чтобы люди имели сию вольность, надлежит быть закону тако-ву, чтоб один гражданин не мог бояться другого, а боялись бы все одних законов...

Глава XII. О размножении народа в государстве

265. Россия не только не имеет довольно жителей, но обладает еще чрезмерным пространством земель, которые ни населены, ниже обработаны. И так не можно сыскать довольно ободрений к размножению народа в государстве.

266. Мужики большою частию имеют по 12, 15 и до 20 детей из одного супружества. Однако редко и четвертая часть оных приходит в совершенный возраст. Чего для непременно должен тут быть какой-нибудь порок или в пище, или во образе их жизни, или в воспитании, который причиняет гибель сей надежде государства. Какое цветущее состояние было бы сея державы, есть ли бы могли благоразумными учреждениями отворотить или предупредить сию пагубу!..

269. Кажется еще, что новозаведенный способ от дворян собирать свои доходы в России уменьшает народ и земледелие. Все деревни почти на оброке. Хозяева, не быв вовсе, или

мало в деревнях своих, обложат каждую душу по рублю, по два, и даже до пяти рублей, не смотря на то, каким способом их крестьяне достают сии деньги.

270. Весьма бы нужно было предписать помещикам законом, чтоб они с большим рассмотрением располагали свои поборы, и те бы поборы брали, которые менее мужика отлучают от его дому и семейства. Тем бы распространилось больше земледелие и число бы народа в государстве умножилось...

Глава XIII. О рукоделии и торговле

294. Не может быть там ни искусное рукоделие, ни твердо основанная торговля, где земледелие в уничтожении или незначительно производится.

295. Не может земледельство процветать тут, где никто не имеет ничего собственного...

297. Земледелие есть самый большой труд для человека. Чем больше климат приводит человека к избежанию сего труда, тем больше законы к оному возбуждать должны...

311. Человек не для того убог, что он ничего не имеет, но для того, что он не трудится. Тот, который не имеет никакого поместья, да трудится, столь же выгодно живет, сколько имеющий доходу сто рублей, да не трудящийся...

313. Земледелие есть первый и главный труд, к которому поощрять людей должно. Второй — есть рукоделие из собственного произращения...

317. Торговля оттуда удаляется, где ей делают притеснение, и водворяется тамо, где ее спокойствия не нарушают...

321. Вольность торговли не то, когда торгующим дозволяется делать, что они захотят: сие было бы больше рабство оныя. Что стесняет торгующего, то не стесняет торговли. В вольных областях купец находит бесчисленные противуречия, а там, где рабство заведено, он никогда столько законами не связан. Англия запрещает вывозить свою волну и шерсть; она узаконила возить уголье в столичный город морем; она запретила вывозить к заводам способных лошадей, корабли, из ее американских селений торгующие в Европу, должны на якорях становиться в Англии. Она сим и сему подобным стесняет купца, но все в пользу торговли...

323. Предлог торговли есть вывоз и привоз товаров в пользу государства. Предлог таможен есть известный сбор с сего ж самого вывоза и привоза товаров в пользу также государству...

(Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Вып. 5. М. 1989. с. 182-187).

Задания:

1. Исторические условия и обстоятельства возникновения исторического источника
2. Авторство
3. Анализ содержания:

а) историко-политический анализ:

Что такое «Уложенная комиссия»? Выясните цель ее созыва и основные результаты.

Какие основные политические идеи Екатерины II изложены в «Наказе...»?

Как данный источник характеризует такое историческое явление как «просвещенный абсолютизм»?

б) историко-юридический анализ:

Охарактеризуйте взгляды Екатерины II на роль законов в обществе, ее представления о вольности. Чьи взгляды оказали значительное влияние на суждения Екатерины II?

в) историко-экономический анализ:

Охарактеризуйте экономические взгляды Екатерины II? Какую информацию возможно извлечь о состоянии народного хозяйства России и других стран того времени?

Предложите свои вопросы по анализу содержания исторического источника и ответы на них.

4. Источниковедческий синтез. Письменно изложите свои выводы, сделанные из анализа содержания источника, определите его роль и значение в комплексе исторических источников своего времени.

Манифест 19 февраля 1861 года

Божиею милостию Мы, Александр Второй, император и самодержец всероссийский, царь польский, великий князь финляндский, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляем всем нашим верноподданным.

Божием провидением и священным законом престолонаследия быв призваны на прародительский всероссийский престол, в соответствие сему призванию мы положили в сердце своем обет обнимать нашею царскою любовию и попечением всех наших верноподданных всякого звания и состояния, от благородно владеющего мечом на защиту Отечества до скромно работающего ремесленным орудием, от проходящего высшую службу государственную до проводящего на поле борозду сохою или плугом.

Вникая в положение званий и состояний в составе государства, мы усмотрели, что государственное законодательство, деятельно благоустроая высшие и средние сословия, определяя их обязанности, права и преимущества, не достигло равномерной деятельности в

отношении к людям крепостным, так названным потому, что они частью старыми законами, частью обычаем потомственно укреплены под властью помещиков, на которых с тем вместе лежит обязанность устроить их благосостояние. Права помещиков были доньше обширны и не определены с точностию законом, место которого заступали предание, обычай и добрая воля помещика. В лучших случаях из сего происходили добрые патриархальные отношения искренней правдивой попечительности и благотворительности помещика и добродушного повиновения крестьян. Но при уменьшении простоты нравов, при умножении разнообразия отношений, при уменьшении непосредственных отеческих отношений помещиков к крестьянам, при впадении иногда помещичьих прав в руки людей, ищущих только собственной выгоды, добрые отношения ослабевали и открывался путь к произволу, отяготительному для крестьян и неблагоприятному для их благосостояния, чему в крестьянах отвечала неподвижность к

улучшениям в собственном быте.

Усматривали сие и приснопамятные предшественники наши и принимали меры к изменению на лучшее положение крестьян; но это были меры, частью нерешительные, предложенные добровольному, свободолобивому действию помещиков, частью решительные только для некоторых местностей, по требованию особенных обстоятельств или в виде опыта. Так, император Александр I издал постановление о свободных хлебопашцах, и в бозе почивший родитель наш Николай I — постановление об обязанных крестьянах. В губерниях западных инвентарными правилами определены наделение крестьян землею и их повинности. Но постановления о свободных хлебопашцах и обязанных крестьянах приведены в действие в весьма малых размерах.

Таким образом, мы убедились, что дело изменения положения крепостных людей на лучшее есть для нас завещание предшественников наших и жребий, чрез течение событий поданный нам рукою провидения.

Мы начали сие дело актом нашего доверия к российскому дворянству, к изведанной великими опытами преданности его престолу и готовности его к пожертвованиям на пользу Отечества. Самому дворянству предоставили мы, по собственному вызову его, составить предположения о новом устройстве быта крестьян, причем дворянам предлежало ограничить свои права на крестьян и подъять трудности преобразования не без уменьшения своих выгод. И доверие наше оправдалось. В губернских комитетах, в лице членов их, облеченных доверием всего дворянского общества каждой губернии, дворянство добровольно отказалось от права на личность крепостных людей. В сих комитетах, по собрании потребных сведений, составлены

предположения о новом устройстве быта находящихся в крепостном состоянии людей и о их отношениях к помещикам.

Сии предположения, оказавшиеся, как и можно было ожидать по свойству дела, разнообразными, сличены, соглашены, сведены в правильный состав, исправлены и дополнены в Главном по сему делу комитете; и составленные таким образом новые положения о помещичьих крестьянах и дворовых людях рассмотрены в Государственном совете.

Призвав Бога в помощь, мы решились дать сему делу исполнительное движение. В силу означенных новых положений, крепостные люди получают в свое время полные права свободных сельских обывателей.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадебную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.

Вместе с тем им дается право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таковым приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.

Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получают полное освобождение и срочные льготы.

На сих главных началах составленными положениями определяется будущее устройство крестьян и дворовых людей, устанавливается порядок общественного крестьянского управления и указываются подробно даруемые крестьянам и дворовым людям права и возлагаемые на них обязанности в отношении к правительству и к помещикам.

Хотя же сии положения, общие, местные и особые дополнительные правила для некоторых особых местностей, для имений мелкопоместных владельцев и для крестьян, работающих на помещичьих фабриках и заводах, по возможности приспособлены к местным хозяйственным потребностям и обычаям, впрочем, дабы сохранить обычный порядок там, где он представляет обоюдные выгоды, мы предоставляем помещикам делать с крестьянами добровольные соглашения и заключать условия о размере поземельного надела крестьян и о следующих за оный повинностях с соблюдением правил, постановленных для ограждения ненарушимости таких договоров.

Как новое устройство, по неизбежной многосложности требуемых оным перемен, не может быть произведено вдруг, а потребует для сего время, примерно не менее двух лет, то в течение сего времени, в отвращение замешательства и для соблюдения общественной и частной пользы, существующий дотолде в помещичьих имениях порядок должен быть сохранен дотолде, когда, по совершении надлежащих приготовлений, открыт будет новый порядок.

Для правильного достижения сего мы признали за благо повелеть:

1. Открыть в каждой губернии губернское по крестьянским делам присутствие, которому вверяется высшее заведование делами крестьянских обществ, водворенных на помещичьих землях.

2. Для рассмотрения на местах недоразумений и споров, могущих возникнуть при исполнении новых положений, назначить в уездах мировых посредников и образовать из них уездные мировые съезды.

3. Затем образовать в помещичьих имениях мирские управления, для чего, оставляя сельские общества в нынешнем их составе, открыть в значительных селениях волостные управления, а мелкие сельские общества соединить под одно волостное управление.

4. Составить, поверить и утвердить по каждому сельскому обществу или имению уставную грамоту, в которой будет исчислено, на основании местного положения, количество земли, предоставляемой крестьянам в постоянное пользование, и размер повинностей, причитающихся с них в пользу помещика как за землю, так и за другие от него выгоды.

5. Сии уставные грамоты приводить в исполнение по мере утверждения их для каждого имения, а окончательно по всем имениям ввести в действие в течение двух лет со дня издания настоящего манифеста.

6. До истечения сего срока крестьянам и дворовым людям пребывать в прежнем повиновении помещикам и беспрекословно исполнять прежние их обязанности.

7. Помещикам сохранить наблюдение за порядком в их имениях, с правом суда и расправы, впредь до образования волостей и открытия волостных судов.

Обращая внимание на неизбежные трудности предприемлемого преобразования, мы первое всего возлагаем упование на всеблагое провидение Божие, покровительствующее России.

Засим полагаемся на доблестную о благе общем ревность благородного дворянского сословия, которому не можем не изъявить от нас и от всего Отечества заслуженной признательности за бескорыстное действовавшее к осуществлению наших предначертаний.

Россия не забудет, что оно добровольно, побуждаясь только уважением к достоинству человека и христианскою любовию к ближним, отказалось от упраздняемого ныне крепостного права и положило основание новой хозяйственной будущности крестьян.

Ожидаем несомненно, что оно также благородно употребит дальнейшее тщание к приведению в исполнение новых положений в добром порядке, в духе мира и доброжелательства и что каждый владелец довершит в пределах своего имения великий гражданский подвиг всего сословия, устроив быт водворенных на его земле крестьян и его дворовых людей на выгодных для обеих сторон условиях, и тем даст сельскому населению добрый пример и поощрение к точному и добросовестному исполнению государственных повинностей.

Имеющиеся в виду примеры щедрой попечительности владельцев о благе крестьян и признательности крестьян к благодетельной попечительности владельцев утверждают нашу надежду, что взаимными добровольными соглашениями разрешится большая часть затруднений, неизбежных в некоторых случаях применения общих правил к разнообразным обстоятельствам отдельных имений, и что сим способом облегчится переход от старого порядка к новому и на будущее время упрочится взаимное доверие, доброе согласие и единодушное стремление к общей пользе.

Для удобнейшего же приведения в действие тех соглашений между владельцами и крестьянами, по которым сии будут приобретать в собственность вместе с усадьбами и полевые угодья, от правительства будут оказаны пособия, на основании особых правил, выдачею ссуд и переводом лежащих на имениях долгов.

Полагаемся на здравый смысл нашего народа.

Когда мысль правительства о упразднении крепостного права распространилась между не приготовленными к ней крестьянами, возникали было

частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях. Но общий здравый смысл не поколебался в том убеждении, что и по естественному рассуждению свободно пользующийся благами общества взаимно должен служить благу общества исполнением некоторых обязанностей, и по закону христианскому **всякая душа должна повиноваться властям предержащим** (Рим. XIII, 1), **воздавать всем должное**, и в особенности кому должно, **урок, дань, страх, честь** (7); что законно приобретенные помещиками права не могут быть взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться от помещиков землею и не нести за сие соответственной повинности.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностию примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта.

Они вразумятся, что, получая для себя более твердое основание собственности и большую свободу располагать своим хозяйством, они становятся обязанными пред обществом и пред самими собою благотворность нового закона дополнить верным, благонамеренным и прилежным употреблением в дело дарованных им прав. Самый благотворный закон не может людей сделать благополучными, если они не потрудятся сами устроить свое благополучие под покровительством закона. Довольство приобретается и увеличивается не иначе как неослабным трудом, благоразумным употреблением сил и средств, строгою бережливостию и вообще честною в страхе Божиим жизнью.

Исполнители приготовительных действий к новому устройству крестьянского быта и самого введения в сие устройство употребят бдительное попечение, чтобы сие совершалось правильным, спокойным движением, с наблюдением удобства времени, дабы внимание земледельцев не было отвлечено от их необходимых земледельческих занятий. Пусть они тщательно возделывают землю и собирают плоды ее, чтобы потом из хорошо наполненной житницы взять семена для посева на земле постоянного пользования или на земле, приобретенной в собственность.

Осени себя крестным знамением, православный народ, и призови с нами Божие благословение на твой свободный труд, залог твоего домашнего благополучия и блага общественного.

Дан в Санктпетербурге, в девятнадцатый день февраля, в лето от рождества Христова тысяча восемьсот шестьдесят первое, царствования же нашего в седьмое.

Выверено по изданию: Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т.

Т.7. Документы крестьянской реформы. Отв. ред. О.И.Чистяков.

М., Юридическая литература, 1989.

<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/feb1861.htm>

Задания:

Исторические условия и обстоятельства возникновения исторического источника

Авторство

Анализ содержания:

а) историко-политический анализ, б) историко-юридический анализ, в) историко-экономический анализ, г) историко-социологический анализ, д) историко-культурный анализ.

Предложите свои вопросы по анализу содержания исторического источника и ответы на них

Источниковедческий синтез. Изложите свои выводы, сделанные из анализа содержания источника, определите его роль и значение в комплексе исторических источников своего времени.

Тема 3.4. Публицистика как исторический источник

С.Г.Нечаев. <Катехизис революционера >

Отношение революционера к самому себе

§1. Революционер — человек обреченный. У него нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Все в нем поглощено единственным исключительным интересом, единою мыслью, единою страстью — революцией.

§2. Он в глубине своего существа, не на словах только, а на деле, разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром, и со всеми законами, приличиями, общепринятыми условиями, нравственностью этого мира. Он для него — враг беспощадный, и если он продолжает жить в нем, то для того только, чтоб его вернее разрушить.

§3. Революционер презирает всякое доктринерство и отказался от мирной науки, предоставляя ее будущим поколениям. Он знает только одну науку, науку разрушения. Для этого и только для этого, он изучает теперь механику, физику, химию, пожалуй медицину. Для этого изучает он денно и ночью живую науку людей, характеров, положений и всех условий настоящего общественного строя, во всех возможных слоях. Цель же одна — наискорейшее и наивернейшее разрушение этого поганого строя.

§4. Он презирает общественное мнение. Он презирает и ненавидит во всех его побуждениях и проявлениях нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него все, что способствует торжеству революции.

Безнравственно и преступно все, что мешает ему.

§5. Революционер — человек обреченный. Беспощадный для государства и вообще для всего сословно-образованного общества, он и от них не должен ждать для себя никакой пощады. Между ними и им существует тайная или явная, но непрерывная и непримиримая война на жизнь и на смерть. Он каждый день должен быть готов к смерти. Он должен приучить себя выдерживать пытки.

§6. Суровый для себя, он должен быть суровым и для других. Все нежные, изнеживающие чувства родства, дружбы, любви, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в нем единою холодною страстью революционного дела. Для него существует только одна нега, одно утешение, вознаграждение и удовлетворение — успех революции. Денно и ночью должна быть у него одна мысль, одна цель — беспощадное разрушение. Стремясь хладнокровно и неумолимо к этой цели, он должен быть всегда готов и сам погибнуть и погубить своими руками все, что мешает ее достижению.

§7. Природа настоящего революционера исключает всякий романтизм, всякую чувствительность, восторженность и увлечение. Она исключает даже личную ненависть и мщение. Революционерная страсть, став в нем обыденностью, ежеминутностью, должна соединиться с холодным расчетом. Всегда и везде он должен быть не то, к чему его побуждают влечения личные, а то, что предписывает ему общий интерес революции.

Отношение революционера к товарищам по революции

§8. Другом и милым человеком для революционера может быть только человек, заявивший себя на деле таким же революционерным делом, как и он сам. Мера дружбы, преданности и прочих обязанностей в отношении к такому товарищу определяется единственно степенью полезности в деле всеразрушительной практической революции.

§9. О солидарности революционеров и говорить нечего. В ней вся сила революционного дела. Товарищи-революционеры, стоящие на одинаковой степени

революционного понимания и страсти, должны, по возможности, обсуждать все крупные дела вместе и решать их единодушно. В исполнении таким образом решенного плана, каждый должен рассчитывать, по возможности, на себя. В выполнении ряда разрушительных действий каждый должен делать сам и прибегать к совету и помощи товарищей только тогда, когда это для успеха необходимо.

§10. У каждого товарища должно быть под рукою несколько революционеров второго и третьего разрядов, то есть не совсем посвященных. На них он должен смотреть, как на часть общего революционного капитала, отданного в его распоряжение. Он должен экономически тратить свою часть капитала, стараясь всегда извлечь из него наибольшую пользу. На себя он смотрит, как на капитал, обреченный на трату для торжества революционного дела. Только как на такой капитал, которым он сам и один, без согласия всего товарищества вполне посвященных, распоряжаться не может.

§11. Когда товарищ попадает в беду, решая вопрос спасти его или нет, революционер должен соображаться не с какиминибудь личными чувствами, но только с пользой революционного дела. Поэтому он должен взвесить пользу, приносимую товарищем — с одной стороны, а с другой — трату революционных сил, потребных на его избавление, и на которую сторону перетянет, так и должен решить.

Отношение революционера к обществу

§12. Принятие нового члена, заявившего себя не на словах, а на деле, товариществом не может быть решено иначе, как единодушно.

§13. Революционер вступает в государственный, сословный и так называемый образованный мир и живет в нем только с целью его полнейшего, скорейшего разрушения. Он не революционер, если ему чегонибудь жаль в этом мире. Если он может остановиться перед истреблением положения, отношения или какоголибо человека, принадлежащего к этому миру, в котором — все и все должны быть ему равно ненавистны.

Тем хуже для него, если у него есть в нем родственные, дружеские или любовные отношения; он не революционер, если они могут остановить его руку.

§14. С целью беспощадного разрушения революционер может, и даже часто должен, жить в обществе, притворяясь совсем не тем, что он есть. Революционеры должны проникнуть всюду, во все слои (?) высшие и средние <сословия>, в купеческую лавку, в церковь, в барский дом, в мир бюрократский, военный, в литературу, в третье отделение и даже в зимний дворец.

§15. Все это поганое общество должно быть раздроблено на несколько категорий. Первая категория — неотлагаемо осужденных на смерть. Да будет составлен товариществом список таких осужденных по порядку их относительной зловредности для успеха революционного дела, так чтобы предыдущие номера убрались прежде последующих.

§16. При составлении такого списка и для установления вышепереченного порядка должно руководствоваться отнюдь не личным злодейством человека, ни даже ненавистью, возбуждаемой им в товариществе или в народе.

Это злодейство и эта ненависть могут быть даже отчасти и крестом (?) полезными, способствуя к возбуждению народного бунта. Должно руководствоваться мерою пользы, которая должна произойти от его смерти для революционного дела. Итак, прежде всего должны быть уничтожены люди, особенно вредные для революционной организации, и такие, внезапная и насильственная смерть которых может навести наибольший страх на правительство и, лишив его умных и энергических деятелей, потрясти его силу.

§17. Вторая категория должна состоять именно из тех людей, которым даруют только временно жизнь, дабы они рядом зверских поступков довели народ до неотвратимого бунта.

§18. К третьей категории принадлежит множество высокопоставленных скотов или личностей, не отличающихся ни особенным умом и энергиею, но пользующихся по положению богатством, связями, влиянием и силою. Надо их эксплуатировать всевозможными манерами и путями; опутать их, сбить их с толку, и, овладев, по возможности, их грязными тайнами, сделать их своими рабами. Их власть, влияние, связи, богатство и сила сделаются таким образом неистощимой сокровищницею и сильною помощью для разных революционных предприятий.

§19. Четвертая категория состоит из государственных честолюбцев и либералов с разными оттенками. С ними можно конспирировать по их программам, делая вид, что слепо следуешь за ними, а между тем прибрать их в руки, овладеть всеми их тайнами, скомпрометировать их до нельзя, так чтоб возврат был для них невозможен, и их руками и мутить государство.

§20. Пятая категория — доктринеры, конспираторы и революционеры в праздно-глаголющих кружках и на бумаге.

Их надо беспрестанно толкать и тянуть вперед, в практические головоломные заявления, результатом которых будет бесследная гибель большинства и настоящая революционная выработка немногих.

§21. Шестая и важная категория — женщины, которых должно разделить на три главных разряда. Одни — пустые, обесмысленные и бездушные, которыми можно пользоваться, как третьей и четвертой категорию мужчин.

Другия — горячия, преданные, способные, но не наши, потому что не доработались еще до настоящего безфразного и фактического революционного понимания. Их должно употреблять, как мужчин пятой категории.

Наконец, женщины совсем наши, то есть вполне посвященные и принявшие всецело нашу программу. Они нам товарищи. Мы должны смотреть на них, как на драгоценнейшее сокровище наше, без помощи которых нам обойтись невозможно.

Отношение товарищества к народу

§22. У товарищества ведь <нет> другой цели, кроме полнейшего освобождения и счастья народа, то есть чернорабочего люда. Но, убежденные в том, что это освобождение и достижение этого счастья возможно только путем всесокрушающей народной революции, товарищество всеми силами и средствами будет способствовать к развитию и разобщению тех бед и тех зол, которые должны вывести, наконец, народ из терпения и побудить его к поголовному восстанию.

§23. Под революциею народное товарищество понимает не регламентированное движение по западному классическому образу — движение, которое, всегда останавливаясь с уважением перед собственностью и перед традициями общественных порядков так называемой цивилизации и нравственности, до сих пор ограничивалось везде низложением одной политической формы для замещения ее другою и стремилось создать так называемое революционное государство. Спасительной для народа может быть только та революция, которая уничтожит в корне всякую государственность и истребит все государственные традиции, порядки и классы в России.

§24. Товарищество поэтому не намерено навязывать народу какую бы то ни было организацию сверху. Будущая организация без сомнения вырабатывается из народного движения и жизни. Но это — дело будущих поколений. Наше дело — страстное, полное, повсеместное и беспощадное разрушение.

§25. Поэтому, сближаясь с народом, мы прежде всего должны соединиться с теми элементами народной жизни, которые со времени основания московской государственной силы не переставали протестовать не на словах, а на деле против

всего, что прямо или косвенно связано с государством: против дворянства, против чиновничества, против попов, против гилдейского мира и против кулака мироеда. Соединимся с лихим разбойничьим миром, этим истинным и единственным революционером в России.

§26. Сплотить этот мир в одну непобедимую, всеокрушающую силу — вот вся наша организация, конспирация, задача.

Выверено по изданию: Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. Документальная публикация.

Ред. Е.Л.Рудницкая. М., Археографический центр, 1997.

<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/nechaev.htm>

Задания:

Исторические условия и обстоятельства возникновения исторического источника

Авторство

Анализ содержания:

а) историко-политический анализ, б) историко-юридический анализ, в) историко-экономический анализ, г) историко-социологический анализ, д) историко-культурный анализ.

Предложите свои вопросы по анализу содержания исторического источника и ответы на них

Источниковедческий синтез. Изложите свои выводы, сделанные из анализа содержания источника, определите его роль и значение в комплексе исторических источников своего времени.

Листовка Тверского комитета ПСР

Август 1906 г.

Партия Социалистов-Революционеров

В борьбе обрешь ты право свое

Не давайте солдат !!!

Осень на дворе: близок и осенний рекрутский набор. Царское правительство опять будет набирать себе на службу солдат, опять польются слезы отцов и матерей при проводах молодых рекрутов. В солдаты берут самых сильных, здоровых, самых лучших работников, самых надежных кормильцев семьи.

А в нынешнем году правительство объявило, что набор будет усиленный, такой же как во время войны. Почти вдвое больше будут работников взяты из деревень и сел, оторваны от семьи и родных и увезены в города.

Во всех государствах, коли нет войны с кем из соседей, то и наборов больших не бывает, а у нас хоть войны ни с кем и не ведется теперь, а набор в нынешнем году как-будто в военное время. Да что и не диво. Правительство вот уже сколько лет ведет войну со всем русским народом, а в последние два-три года оно уже и совсем потеряло стыд и совесть и распоряжается по всей Руси, как в неприятельской стране. Тысячами расстреливает и избивает оно народ русский, десятки тысяч томятся в тюрьмах и ссылке. И давно уже народ понял, что самый главный, самый злой его враг — это царское правительство.

Выборные от народа в Думе не один раз требовали, чтобы правительство отказалось от власти и передало эту власть народу. Тысячи приговоров от разных крестьянских, мещанских и других обществ требовали увольнения правительства и передачи власти народу. Но чиновникам-казнокрадам и убийцам народным жаль лишиться власти, которая позволяла им безнаказанно творить и суд и расправу над всеми

неугодными им. Да и боязно им передать власть народу. Не простит им народ русский долгие годы поругания над ним, долгие годы безнаказанного грабительства и убийств.

Вот и держится оно за свою власть и защищает ее всеми силами.

Конечно, будь они одни, без всякой защиты, то не долго бы они повластвовали бы. Но за них царь и в их распоряжении войско. Сидят они за штыками солдатскими, за пушками да пулеметами и отдают оттуда распоряжения войскам: стрелять, колоть, сечь, избивать нагайками всех, кто их приказаний не слушается, кто против их воли незаконной идет.

А войсками теми командуют все их близкие люди, все те, кто с ними за одно действует: великие князья, генералы, офицеры — все из дворян да из помещиков. Пользуются они тем, что русский солдат ими же запуган до того, что по приказу начальства и мать родную с отцом не пощадит. И пока в руках этих насильников войско, пока сам народ будет давать своих сыновей и братьев для царского войска, до тех пор все эти злодеи народные, вся шайка чиновничья будет царствовать и по своему с народом расправляться.

Братья-крестьяне! Ваших братьев и сыновей больше всего в царском войске.

Ваших крестьянских слез больше всего льется при каждом рекрутском наборе.

Ваших мужичьих денег больше всего идет на войско и оружие. Подумайте, братья-крестьяне, для чего вы даете царю солдат, чему учат царские слуги ваших детей и братьев на солдатской службе?

Когда в голодные годы у Вас за недоимку уведат последнюю скотину, без которой крестьянину не жизнь, кто помогает полиции ее отнимать у вас? — Солдаты! Кто умирляет Вас, когда вы, поднявшись на паука-помещика, не позволяете ему пить кровь вашу? — Солдаты! Кого посылает начальство, когда видит, что самому ему не справиться с поднявшимися крестьянами? — Солдат. И солдаты приходят, бьют, колют, стреляют, жгут непокорные деревни, и сколько слез и крови льется в деревнях от руки солдат, забывших, что они сами дети Ваши, что сами они до службы жили среди Вас и плакали теми же слезами, как и Вы. Братья-крестьяне! Много и долго страдал народ русский, а больше всего, крестьянство. Теперь настала пора, когда само крестьянство может встать на свою защиту. Не давайте правительству в руки силу против себя. *Не давайте ему новых солдат*, а старых, которые уже на службе, уговаривайте службу бросать и домой уходить. *Братья-крестьяне! Во имя счастья нашего и счастья всей замученной родины не давайте солдат.* Составляйте на сходах приговоры о своем отказе посылать в нынешний набор рекрутов, посылайте всюду по соседям ходоков, чтобы они везде рассказывали о Ваших приговорах и другим советовали делать тоже. Прячьте рекрутов, когда за ними придут. А коли найдут да будут силой отнимать, так сразу несколькими деревнями [...] не давайте, сопротивляйтесь. Кто может из рекрутов бежать — пусть бежит. Всюду он найдет пристанище. Пусть матери возьмут клятву с сыновей, что они не станут принимать присяги на воинскую службу. Коли дружнее будете сговариваться, сразу несколькими деревнями или волостями действовать, то никакая сила Вас не победит и ни одного солдата правительство от Вас не добьется. Пусть правительство увидит, что народ не хочет давать ему слуг для того, чтобы они палачами своих родных по крови служили.

Братья-крестьяне! Если Вы устали голодать, устали терпеть насилия и злодейства помещиков, чиновников и др. кровопийц народных — *не давайте правительству солдат!* Братья-крестьяне! Если Вы не хотите, чтобы из Ваших сыновей и братьев делали палачей и братоубийц — *не давайте солдат.* Если Вы хотите конца казней, расстрелов и пожаров, если Вы хотите вырвать из обгаренных народною кровью рук правительства власть и землю всему трудовому народу — *не давайте солдат!* В Ваших руках теперь, братья-крестьяне, жизнь и счастье всего народа русского!

Областной комитет
Центральной области Партии Соц.-Рев.

Задания:

Исторические условия и обстоятельства возникновения исторического источника
Авторство

Анализ содержания:

а) историко-политический анализ, б) историко-юридический анализ, в) историко-экономический анализ, г) историко-социологический анализ, д) историко-культурный анализ.

Предложите свои вопросы по анализу содержания исторического источника и ответы на них

Источниковедческий синтез. Изложите свои выводы, сделанные из анализа содержания источника, определите его роль и значение в комплексе исторических источников своего времени.

Тема 4.2 Законодательство эпохи сталинизма

Анализ Постановления ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г.

"Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности"

За последнее время участились жалобы рабочих и колхозников на хищения (воровство) грузов на железнодорожном и водном транспорте и хищения (воровство) кооперативного и колхозного имущества со стороны хулиганствующих и вообще противообщественных элементов. Равным образом участились жалобы на насилия и угрозы кулацких элементов в отношении колхозников, не желающих выйти из колхозов и честно, и самоотверженно работающих за укрепление последних.

ЦИК и СНК Союза ССР считают, что общественная собственность (государственная, колхозная, кооперативная) является основой советского строя, она священна и неприкосновенна, и люди, покушающиеся на общественную собственность, должны быть рассматриваемы как враги народа, ввиду чего решительная борьба с расхитителями общественного имущества является первейшей обязанностью органов советской власти.

Исходя из этих соображений и идя навстречу требованиям рабочих и колхозников, ЦИК и СНК Союза ССР постановляют:

I

1. Приравнять по своему значению грузы на железнодорожном и водном транспорте к имуществу государственному и всемерно усилить охрану этих грузов.
2. Применять в качестве меры судебной репрессии за хищение грузов на железнодорожном и водном транспорте высшую меру социальной защиты — расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже десяти лет с конфискацией имущества.
3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по делам о хищении грузов на транспорте.

II

1. Приравнять по своему значению имущество колхозов и кооперативов (урожай на полях, общественные запасы, скот, кооперативные склады и магазины и т.п.) к имуществу государственному и всемерно усилить охрану этого имущества от расхищения.

2. Применять в качестве меры судебной репрессии за хищение (воровство) колхозного и кооперативного имущества высшую меру социальной защиты — расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже десяти лет с конфискацией всего имущества.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по делам о хищении колхозного и кооперативного имущества.

III

1. Повести решительную борьбу с теми противообщественными кулацко-капиталистическими элементами, которые применяют насилия и угрозы или проповедуют применение насилия и угроз к колхозникам с целью заставить последних выйти из колхоза, с целью насильственного разрушения колхоза. Приравнять эти преступления к государственным преступлениям.

2. Применять в качестве меры судебной репрессии по делам об охране колхозов и колхозников от насилий и угроз со стороны кулацких и других противообщественных элементов лишение свободы от пяти до десяти лет с заключением в концентрационный лагерь.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по этим делам.

Председатель ЦИК Союза ССР

М. Калинин

Председатель СНК Союза ССР

В. Молотов (Скрябин)

Секретарь ЦИК Союза ССР

А. Енукидзе

Собрание законов СССР. 1932. № 62. Ст. 360.

Задания:

Исторические условия и обстоятельства возникновения исторического источника

Авторство

Анализ содержания:

а) историко-политический анализ, б) историко-юридический анализ, в) историко-экономический анализ, г) историко-социологический анализ, д) историко-культурный анализ.

Предложите свои вопросы по анализу содержания исторического источника и ответы на них

Источниковедческий синтез. Изложите свои выводы, сделанные из анализа содержания источника, определите его роль и значение в комплексе исторических источников своего времени..

Иван Павлович АЛЕКСАХИН. Родился в 1908 году в городе-Подольске в семье рабочего. В 1924 году вступил в комсомол, по направлению которого работал на заводе сначала рабочим, а затем корреспондентом многотиражки. Впоследствии стал заместителем редактора районной газеты «Подольский рабочий». В 1930 году в числе «двухтысячников» послан на учебу в Московский индустриальный институт имени Карла Либкнехта. Коммунистом И. П. Алексахин стал в 1932 году, с этого времени он на партийной работе — сначала в аппарате Бауманского, Сталинского райкомов, а с 1935 года Московского комитета ВКП(б). В 1937 году И. П. Алексахин был незаконно арестован и осужден на восемь лет лагерей. С 1938 по 1946 год находился в заключении на Колыме. В 1949 году вновь арестован и отправлен в ссылку в Красноярский край. В 1955 году реабилитирован и восстановлен в партии. До выхода в 1970 году на пенсию

работал инженером, затем заместителем управляющего треста «Мособлстрой № 4». Награжден знаком «50 лет пребывания в КПСС».

Колымские этапы

В августе 1938 года наш грузовик, оставив позади 700 с лишним километров на северо-запад от Магадана, остановился у болотистого ущелья между двумя высокими сопками под названием «Ключ Ленковый», недалеко от прииска «Скрытый». Дальше двадцать четыре заключенных, изнуренных и ослабевших от полуторамесячного этапирования из тюрем, двигались своим ходом по болоту и грязи. Отстающих конвой подбадривал штыком в спину. Три километра для большинства вскоре оказались последними к месту «наказания» за несовершенно совершенные преступления. Первой, да и, пожалуй, последней нашей удачей была встреча с пожилым зеком лекпомом Рыжовым. Как участник первой мировой войны, он имел опыт и удачно пользовал нас единственным лекарством, бывшим в его распоряжении, — перекисью марганца. В результате из вновь прибывших в «архив 3» было списано не больше 50 процентов «поносно-ков», а на других приисках, как потом выяснилось, умирало 90 и 100 процентов прибывающих, не успевших акклиматизироваться к воде, суровому климату и произволу.

Я вспоминаю второй день. Участок «Ленковый» начал функционировать с мая 1938 года. Вручную кайлили грунт, лотками промывали «сумасшедшее золото» (6—8 граммов на кубометр грунта), рыли шурфы, канавы, а жилья для «оргсилы» (так в отчетах ГУЛАГа называли заключенных) — никакого. Не было даже кухни или палаток. За все лето построили один барак — бревенчатый дом для военизированной охраны и вольнонаемного персонала и барак «шизо» — штрафная зона для заключенных (до нашего приезда сюда уже было привезено 150 человек). Нарядчик по фамилии Сауляк (как сейчас помню — кривоногий, со зверским обликом) из бытовиков — на разводе любил выгонять на работу «без последнего»: последний жестоко избивался палкой. Он громко, подражая диктору радио, провозгласил: «Заключенные! Республика вам даровала жизнь! Честным трудом надо зарабатывать свободу! Л теперь слушайте приказ по Западному горнопромышленному управлению: «За контрреволюционный саботаж, вредительство и невыполнение норм выработки расстрелять...» и дальше фамилии, имена, отчества, статья, срок — всего 73 человека. Большинство с прииска «Мальдяк». Этот прииск — большая братская могила. Тогда я услышал фамилию Марголина, прославленного директора авиационного завода в Филях, арестованного в 1936 году, а накануне награжденного орденом Ленина. ...

Первые две зимы мы ночевали в брезентовых палатках. Отопление — две железные бочки. А морозы начинаются в сентябре и кончаются в конце апреля. Часто примерзали волосы, по утрам приходилось отрывать их от обледенелого брезента. Нашими главными

спутниками были смертельная усталость после двенадцатичасового рабочего дня и чувство постоянного голода. Первых три года нам не давали выходных дней, а в большие праздники — 1 Мая, 7 Ноября, Новый год и другие, когда вольнонаемные отдыхали, у заключенных лагерная администрация делала «шмон» — обыск. С вещами всех выгоняли на снег и тщательно проверяли вещи: каждую бумажку, письмо, железку или тряпку.

Наш быт, всю нашу лагерную жизнь отравляли бытовики, а точнее, уголовники, урки, ибо они являлись опорой лагерной администрации и занимали привилегированное положение, будучи завхозами, старостами, поварами, нарядчиками и даже заведующими складами.

Вспоминаю такую картину. После работы в лагерь не пускали без дров — они служили пропуском в свою тюремную клетку. Надо было за ними подниматься на сопку, и также под конвоем. Мой друг по сталинской каторге Василий Тимофеевич Сухоруков (недавно он умер) — член партии с июня 1917 года, арестован будучи военным атташе в Болгарии (о нем, кстати, упоминает Ф. Раскольников в своих письмах-обвинениях к Сталину) — умудрялся зимой так отдыхать: он быстро поднимался на сопку, брал бревно, спускался

вниз и ложился на это бревно. Пока все соберутся (ведь в лагерь запускали только всю бригаду), за полчаса можно было передохнуть.

В конце октября начальник МХЧ (материально-хозяйственная часть) отобрал в забое трех человек в помощь плотникам, которые в срочном порядке сооружали ларек для вольнонаемных (их уже было с военизированной охраной около 100 человек), чтобы они смогли отовариваться к ноябрьским праздникам. В эту тройку попал и я. Работали до глубокой ночи — рады были, что находимся без конвоя. И вот здесь потрясла меня картина трех повесившихся заключенных на потолочной балке строящейся палатки. Все трое из недавно прибывших, одеты были в демисезонные пальто, а не в бушлаты: уголовники не успели еще украсть. Ветер раскачивал трупы, развевая эти одежды. Мои напарники со страху побросали] доски, которые несли, и убежали. Я пошел в лагерь, сообщил о самоубийцах, староста меня же заставил снять их и положить в стороне, под листовенницу. Среди них я узнал знакомого по забою московского радиокомитета), который сильно тосковал по семье особенно по двум дочерям, и несколько дней назад в отчаянии твердил: «Я не хочу жить...» Видимо, остальные поддались его влиянию и все одновременно повесились.

В ноябре мы уже привыкли к палаткам. Как сейчас помню, стояли 40-градусные морозы. Не только столовая, кухня еще не была построена. На открытом воздухе в огромных котлах варили пищу тут же раздавали. К сожалению, мисок, ложек и котелков не

тало. Подходит доходяга с маленькой консервной банкой, мордатый повар плеснет ему в банку и — «Отходи...», а когда тот просит добавки, рявкнет: «Прокурор добавит», да еще поварешкой по лбу заедет. Кругом крики: «Отдай пайку, украли пайку!» — это урки отнимали хлеб у «фитилей». А в это время раздается команда: «Становись!» — выгоняют на работу. При таких морозах, далеко не в зимней одежде, при скверном питании, работая кайлом и лопатой, через несколько дней нормальные, работающие заключенные превращались в доходяг и быстро сходили в могилу.

Но репрессивная машина НКВД работала исправно и методично. Из Магадана регулярно подвозили новые партии заключенных. Мертвецов не успевали хоронить, потому что хорошую забойную бригаду не поставишь на рытье могил. Не выполнялся годовой план по вскрышке торфов — а это главное для руководства прииска. Доходяги и освобожденные по болезни на могильных работах не имели энтузиазма: знали, что через несколько дней они сами будут лежать в этой вечной мерзлоте. Тогда администрация лагеря нашла выход — покойников стали складывать штабелями в верхней пустующей палатке, которая была накрыта брезентом, но не имела железных печек. В декабре усилились морозы до 50 градусов, а для освобождения от наружных работ нужно — 51 градус. Я похудел, ослаб и стал задумываться, как сделать себе передышку в сильные морозы. И надумал: от развода на работу спрятаться после завтрака в верхней палатке, надеясь, что среди трупов нарядчики меня не найдут. Это «общество» мне пришлось по душе, я блаженствовал, так как через час незаметно пробирался в палатку и, как освобожденный по болезни, отлеживался на койке. Три дня я благодарил судьбу, потому что состав бригад был не стабильный, да и бригадиры часто менялись. А на четвертый день... вернее, утром я спрятался под вчерашнюю кучу покойников, и это меня сгубило. Каптер и нарядчик пришли проверять их «обмундирование» и обнаружили «саботажника». Последовал приказ по лагерю и наказание: «трое суток в шизо» с выводом на работу в штрафной роте. Это означало: после 12-часовой работы в забое — на ночь в барак шизо, где сидели штрафники и подследственные урки.

В бараке стены были проконопачены так, что ночью видны звезды, а печки не положено. Выручила моя находчивость. После отбоя захожу в барак с вопросом: «Кто староста?» Указали на двухметрового детину в тельняшке, руки, грудь в наколках: «Ася», «Тася», «Колыма», «За измену нет пощады». Я ему: «Кладите меня рядом. Буду романы тискать, пока не уснете». И «тискал» часа полтора — «Собаку Баскервилей» Конан-Дойля,

«Жажду жизни» Джека Лондона, «Госпожу Бовари» Флобера и другие. Утром из 19 слушателей, крайних к стенам, один был мертв, второго отнесли в санчасть — так заоченел, что не мог подняться.

Краеведческие записки. — Магадан: Кн. изд-во, Вып. 16. — 1989. — с. 108-111.

Задания:

Исторические условия и обстоятельства возникновения исторического источника

Авторство

Анализ содержания:

а) историко-политический анализ, б) историко-юридический анализ, в) историко-экономический анализ, г) историко-социологический анализ, д) историко-культурный анализ.

Предложите свои вопросы по анализу содержания исторического источника и ответы на них

Источниковедческий синтез. Изложите свои выводы, сделанные из анализа содержания источника, определите его роль и значение в комплексе исторических источников своего времени.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ УСТАВ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Принят Магаданской областной Думой 26 декабря 2001 года (в ред. Закона Магаданской области от 09.06.2012 № 1499-ОЗ)

Магаданская областная Дума, основываясь на Конституции Российской Федерации, от имени граждан Российской Федерации, проживающих на территории Магаданской области, утверждая права и свободы человека и гражданина как высшие ценности, стремясь к созданию достойных условий жизни человека, сознавая свою ответственность за социально-экономическое и культурное развитие Магаданской области, исходя из принципа равноправия субъектов Российской Федерации, стремясь к упрочнению принципов федерализма, демократии, созданию гражданского общества и правового, социального, светского государства, принимает Устав Магаданской области.

Устав Магаданской области в соответствии с Конституцией Российской Федерации устанавливает систему органов государственной власти Магаданской области, определяет другие существенные аспекты правового статуса Магаданской области как субъекта Российской Федерации.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации Магаданская область является субъектом Российской Федерации.

2. Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти и другими субъектами Российской Федерации Магаданская область имеет равные, наряду с другими субъектами Российской Федерации, права.

Статья 2

В соответствии с Конституцией Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Магаданская область как субъект Российской Федерации защищает и обеспечивает права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством и Уставом Магаданской области.

Статья 3

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, осуществляющий свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В Магаданской области власть народа осуществляется непосредственно через референдум, в ходе свободных выборов, а также через создаваемые в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным и областным законодательством органы государственной власти, местного самоуправления.

(в ред. Закона Магаданской области от 06.06.2003 N 354-ОЗ)

2. Исключен. - Закон Магаданской области от 06.06.2003 N 354-ОЗ.

2. Утратил силу. - Закон Магаданской области от 18.04.2005 N 586-ОЗ.

3. В соответствии с Конституцией Российской Федерации деятельность органов государственной власти Магаданской области осуществляется в соответствии со следующими принципами:

- а) государственная и территориальная целостность Российской Федерации;
- б) распространение суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию;
- в) верховенство Конституции Российской Федерации, федеральных законов на всей территории Магаданской области;
- г) единство системы государственной власти;
- д) разделение государственной власти на законодательную, исполнительную, судебную в целях обеспечения сбалансированности полномочий, исключения сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти либо должностного лица;

(в ред. Закона Магаданской области от 10.07.2002 N 266-ОЗ)

е) разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

(в ред. Закона Магаданской области от 10.07.2002 N 266-ОЗ)

ж) самостоятельное осуществление органами государственной власти Магаданской области принадлежащих им полномочий;

з) самостоятельное осуществление своих полномочий органами местного самоуправления.

(в ред. Закона Магаданской области от 10.07.2002 N 266-ОЗ)

4. Систему органов государственной власти Магаданской области составляют: Магаданская областная Дума - законодательный (представительный) орган государственной власти Магаданской области; администрация Магаданской области, возглавляемая губернатором, - высший исполнительный орган государственной власти Магаданской области; иные органы государственной власти Магаданской области, образуемые в соответствии с настоящим Уставом.

(в ред. Закона Магаданской области от 29.11.2005 N 629-ОЗ)

5. Полномочия органов государственной власти Магаданской области устанавливаются Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, Уставом Магаданской области, законами Магаданской области и могут быть изменены только путем внесения соответствующих поправок в Конституцию Российской Федерации и (или) пересмотра ее положений, путем внесения соответствующих изменений и (или) дополнений в Федеральный закон от 06 октября 1999 года N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (далее - Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"), путем принятия новых федеральных законов, Устава

Магаданской области и законов Магаданской области либо путем внесения соответствующих изменений и (или) дополнений в указанные действующие акты.

(в ред. Закона Магаданской области от 09.06.2012 N 1499-ОЗ)

В соответствии с федеральным законодательством:

а) полномочия, осуществляемые органами государственной власти Магаданской области по предметам ведения Магаданской области как субъекта Российской Федерации, определяются настоящим Уставом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Магаданской области;

б) полномочия, осуществляемые органами государственной власти Магаданской области по предметам совместного ведения, определяются Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, договорами о разграничении полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Магаданской области (далее - договоры о разграничении полномочий) и соглашениями о передаче осуществления части полномочий между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти Магаданской области (далее - соглашения), а также законами Магаданской области;

(в ред. Закона Магаданской области от 29.04.2006 N 704-ОЗ)

в) полномочия, осуществляемые органами государственной власти Магаданской области по предметам ведения Российской Федерации, определяются федеральными законами, издаваемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также соглашениями.

(в ред. Закона Магаданской области от 31.12.2003 N 404-ОЗ)

6. В случаях, установленных федеральным законом, отдельные полномочия органов государственной власти Магаданской области могут быть временно возложены на федеральные органы государственной власти и (или) должностных лиц, назначаемых федеральными органами государственной власти.

(в ред. Закона Магаданской области от 31.12.2003 N 404-ОЗ)

7. Никто не может присваивать власть законно избранным населением области органов государственной власти и местного самоуправления. Всякое незаконное присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону.

(в ред. Закона Магаданской области от 31.12.2003 N 404-ОЗ)

Статья 4

Деятельность органов государственной власти Магаданской области направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, народное благосостояние, доступность основных материальных и духовных благ.

Статья 5

Органы государственной власти Магаданской области содействуют развитию местного самоуправления на территории Магаданской области. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти и решают вопросы местного значения самостоятельно в соответствии с федеральным и областным законодательством.

Статья 6

Настоящий Устав вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и Магаданской области имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Магаданской области.

Статья 7

1. Законы Магаданской области и иные нормативные правовые акты, принимаемые в Магаданской области, не могут противоречить Конституции Российской Федерации, а также федеральным законам по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения, настоящему Уставу. В случае противоречия Конституции

Российской Федерации положений указанных актов действуют положения Конституции Российской Федерации. В случае противоречия между федеральным законом и актом, изданным в Магаданской области, действует федеральный закон. В случае противоречия между настоящим Уставом и иным актом, изданным в Магаданской области, действует настоящий Устав.

(в ред. Закона Магаданской области от 31.12.2003 N 404-ОЗ)

2. Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы в официальных средствах массовой информации.

Статья 8

Магаданская область в пределах полномочий, предоставленных Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, договорами о разграничении полномочий и соглашениями, осуществляет международные и внешнеэкономические связи, участвует в деятельности международных организаций в рамках органов, созданных специально для этой цели.

(в ред. Закона Магаданской области от 31.12.2003 N 404-ОЗ)

Источник: <http://www.magoblduma.ru/generaldata/laws/ustav/>

Задания:

Исторические условия и обстоятельства возникновения исторического источника

Авторство

Анализ содержания:

а) историко-политический анализ, б) историко-юридический анализ, в) историко-экономический анализ, г) историко-социологический анализ, д) историко-культурный анализ.

Предложите свои вопросы по анализу содержания исторического источника и ответы на них

Источниковедческий синтез. Изложите свои выводы, сделанные из анализа содержания источника, определите его роль и значение в комплексе исторических источников своего времени.

Тема 4.4 Периодическая печать XX – начала XXI вв. как исторический источник

Задание: самостоятельно найти и провести анализ материалов периодической печати, изданных в XX в. по схеме: а) историко-политический анализ, б) историко-юридический анализ, в) историко-экономический анализ, г) историко-социологический анализ, д) историко-культурный анализ. Источниковедческий синтез. Изложите свои выводы, сделанные из анализа содержания источника, определите его роль и значение в комплексе исторических источников своего времени.

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к экзамену или к зачету по дисциплине.

Примерный перечень вопросов к экзамену учебной дисциплины «Источниковедение»

1. Предмет, задачи и междисциплинарные связи источниковедения
2. Наука история и методы источниковедческого анализа.
3. Классификация исторических источников
4. Историография источниковедения.
5. Становление и развитие источниковедения как специальной исторической дисциплины

6. Конкретно-источниковедческое исследование: характеристика основных этапов
7. Авторство исторического источника: проблемы и задачи источниковедческого исследования
8. Обстоятельства создания источника: проблемы и задачи источниковедческого исследования
9. Интерпретация источника: задачи и методы
10. Анализ содержания исторического источника.
11. Проблема датировки исторических источников.
12. Источниковедческий синтез как завершающий этап источниковедческого исследования
13. Понятие о летописи. Методика изучения летописных источников.
14. «Повесть Временных лет» как источник по истории Древней Руси
15. Местное (областное) летописание XII-XV вв. и общерусское летописание XIV-XVII вв.: проблемы возникновения и развития, характеристика основных памятников.
16. Фиксация результатов текстологического исследования (на материале летописных описаний битвы на Калке).
17. Текстологическое вычленение верифицируемой информации (на материале памятников Куликовского цикла)
18. Записки иностранцев о России как исторический источник (на примере «Записок о Московии» С. Герберштейна).
19. Акты как исторический источник. Классификация актового материала
20. Источниковедческие методы изучения актов. Формулярный анализ
21. Публицистика как исторический источник.
22. Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным как исторический источник.
23. Актовый материал XVIII – начала XX вв.: особенности развития и функционирования
24. Памятники светского и канонического права Древней Руси и удельного периода
25. «Русская Правда» как исторический источник.
26. Судебник 1550 г. как исторический источник.
27. «Повесть о Ерше Ершовиче» как исторический источник.
28. Законодательство XVIII – XX вв.: источниковедческие проблемы кодификации, классификации и характеристика важнейших памятников
29. Источники по истории России XVIII – начала XX вв.: общие свойства и характерные особенности
30. Источники по истории Советского периода отечественной истории: общие свойства и характерные особенности
31. Делопроизводственные материалы XVIII – начала XX вв.: проблемы возникновения, классификации, функционирования
32. Статистика как исторический источник: проблемы возникновения, анализа, введения в широкий научный оборот
33. Материалы фискального, административного и церковного учета как исторический источник.
34. Документы КПСС как источники по истории Советского периода отечественной истории
35. Периодическая печать XVIII – XX вв. как исторический источник: особенности возникновения, функционирования, методы изучения
36. Источники личного происхождения XVIII – XX вв.: возникновение и эволюция, проблемы классификации и методов изучения. Мемуары, дневники и переписка.
37. Художественные произведения как исторический источник: видовая специфика, методы исследования.
38. Визуальные источники.
39. Источниковедение истории Северо-Востока XX в.: эволюция корпуса исторических источников, проблемы изучения.

3.6. Билеты по дисциплине.

Комплект билетов в двух экземплярах прилагается к ФОС учебной дисциплины и является его неотъемлемой частью.

3.7. Тесты

Не предусмотрены

3.8. Задания практического характера.

Не предусмотрены

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Не предусмотрены

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Методические указания для самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов – важная составная часть занятий необходимая для полного усвоения программы курса, является важной составной частью учебной работы. Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление знаний, полученных студентами на лекциях, подготовка к текущим семинарским занятиям, промежуточным формам контроля знаний (тестированию, практическим работам и пр.), к зачету. Самостоятельная работа способствует формированию у студентов навыков работы с научной литературой, развитию культуры умственного труда и поискам в приобретении новых знаний. Самостоятельная работа включает те разделы курса дисциплины, которые не получили достаточного освещения на лекциях по причине ограниченности лекционного времени и большого объема изучаемого материала.

Методическое обеспечение самостоятельной работы состоит из: - Самостоятельного поиска дополнительной научной литературы, к которой студенты могут обращаться, если у них возникает интерес к данной теме;

Изучения дополнительной литературы из списка, рекомендованного преподавателем;

- Написания творческих домашних работ по выбранным темам;
- Определения в режиме диалога с преподавателем контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;

Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в двух формах: текущий контроль и итоговый.

Текущий контроль проводится на семинарском занятии при плановом обсуждении соответствующей темы курса, в ходе которого преподаватель оценивает качество усвоения студентами вопросов, изложенных на лекции и вопросов, которые были предложены для самостоятельного изучения, проведения тестирования по пройденным темам курса. Эффективная самостоятельная работа студентов по изучению курса обеспечит студентам успешную сдачу экзамена.