

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан социально-гуманитарного
факультета

 Якунина Ю.Е.

« 23 » 05 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.В.ДВ.6 «Организация внеклассной работы по истории и обществознанию»

Направление подготовки

44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки»

Профиль подготовки

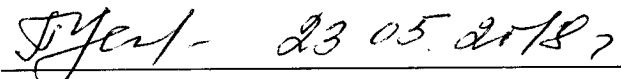
«История и общественные науки»

Автор: Корсун Роман Петрович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент
кафедры всеобщей истории и истории России.

подпись

дата

Заведующая кафедрой всеобщей истории и истории России: Пустовойт Галина
Анатольевна, кандидат исторических наук.



подпись дата

Магадан 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Первый модуль: Введение во внеклассную работу по истории и обществознанию	ОПК-2 ПК-3 ПК-9	Опрос по теме занятия. Написание и оценка. Эссе.
2	Второй модуль: Основные направления и формы внеклассной работы по истории и обществознанию	ОПК-2 ПК-3 ПК-9	Опрос по теме занятия. Написание и оценка. Эссе. Контрольная работа
3	Третий модуль: Методика проведения внеклассных мероприятий по истории и обществознанию	ОПК-2 ПК-3 ПК-9	Опрос по теме занятия. Написание и оценка. Эссе. Контрольная работа
4.	Четвертый модуль. Планирование внеклассной работы по истории и обществознанию	ОПК-2 ПК-3 ПК-9	Опрос по теме занятия. Написание и оценка. Эссе. Контрольная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей, в ходе проверки и оценки эссе.

Критерии оценки ответов при проведении опроса

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение философской терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценки эссе

Критериями оценки эссе являются:

- соответствие содержания текста эссе теме;
- наличие четкой и логичной структуры текста;
- наличие в эссе авторской позиции по рассматриваемой проблематике;
- обоснованность, аргументированность, доказательность высказываемых положений и выводов автора;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также фактических ошибок;
- сдача эссе в установленный срок.

5 баллов – аргументированное эссе, в котором студент показал способность мыслить самостоятельно, логично, последовательно, объективно. Выполнено творчески,

представляет интерес. Отражено мнение автора и его навык мыслить критически. Объем изложения – не менее 5 страниц. Представлено в установленные сроки.

4 балла – аргументированное эссе – логичное, последовательное, последовательное, объективное и полное раскрытие заданной темы. Выполнено творчески, представляет интерес. Отражено мнение автора. Но присутствуют некоторые недочеты (стилистические, орфографические ошибки, недостаточный объем). Представлено в установленные сроки.

3 балла – экспозиторное эссе, в котором студент продемонстрировал знание какого-либо явления или чьей-либо позиции через простое их описание. Изложение не содержит критического анализа, подтверждения или опровержения описываемой позиции, собственное мнение автора эссе отсутствует. Имеются недочеты (стилистические, орфографические ошибки, недостаточный объем). Нарушены сроки сдачи работы.

Критерии оценивания контрольных работ:

Оценка «отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.

Оценка «хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.

Оценка «неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценки при проведении зачета

См. п. 4.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

Студенты получают зачет на основании модульно-рейтинговой системы, если их рейтинг составляет 50% и более.

Студенты, не получившие 50% по модульно-рейтинговой системе, а это, как правило, студенты, не выполнившие учебный план, сдают все образовавшиеся долги и далее сдают зачет или экзамен на общих основаниях.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

В обязательном порядке в ФОС дисциплины включаются виды контроля, предусмотренные учебным планом и отраженные в рабочей программе дисциплины.

3.1. Контрольные работы (пример)

1. Классификации видов внеурочной работы по истории и обществознанию: систематические виды работы (внеклассное чтение, кружки, факультативы). Эпизодические виды работы: (походы, экскурсии, встречи, выпуск исторических журналов, газет). Массовые виды работы: исторические вечера, лекции, беседы, викторины, конкурсы, олимпиады, конференции, просмотры исторических фильмов. Групповые (исторические общества, клубы и др.). Индивидуальные (чтение исторической литературы, написание докладов, рефератов, выполнение творческих заданий и др.).
2. Особенности внеклассной работы по истории и обществознанию на современном этапе. Концепции внеурочной деятельности при изучении истории. Комплексность решения образовательных и воспитательных задач.
3. Разнообразие форм и средств внеклассной работы. Различные способы активизации познавательной деятельности. Укрепление межпредметных связей. Анализ новаторских технологий во внеклассной работе. Выбор формы проведения внеклассного мероприятия. Постановка образовательных, воспитательных и развивающих целей.
4. Общая характеристика игровых форм внеклассной работы по истории и обществознанию, их многообразие: ролевые игры, исторический КВН, игра – путешествие, деловые игры, игра – «страница истории», интеллектуальная игра, «брейн – ринг», игра соревнование, краеведческие игры, игры викторины, познавательные игры, турниры знатоков истории «умники и умницы»
5. Задача исторического вечера. Методико-педагогические требования: к организации и содержанию вечера
6. Организация проведения исторических конференций.
7. Цели и задачи проведения исторических фестивалей, декад, недель. Формы и методы их проведения. Цели и задачи олимпиад. Формы проведения.
8. Типы заданий для школьной исторической олимпиады. Способы подготовки к олимпиадам. Педагогическое значение экскурсии
9. Школьное историческое краеведение в образовательном и воспитательном процессе. Значение использования краеведческого материала во внеклассной работе по истории и обществознанию.
10. Организация историко-краеведческих кружков, факультативов, экскурсий, походов, создание школьного краеведческого музея.
11. Сбор краеведческого материала; проведение историко-краеведческих вечеров, конференций, олимпиад, викторин по краеведческой тематике.
12. Индивидуальная работа - подготовка докладов, номеров художественной самодеятельности, подготовка иллюстрированных альбомов.
13. Организация работы школьных музеев. Специфика школьных музеев.
14. Краеведческая работа в школьных музеях. Учетно-хранительская деятельность школьного музея. Экспозиционно-выставочная деятельность школьного музея.
15. Культурно-образовательная деятельность школьного музея. Музейная документация.

3.2. Лабораторные работы (не применяется)

3.3. Образцы тестов(не применяется)

3.4. Рекомендуемые темы эссе (пример)

Формирование и проверка компетенций предполагает написание учащимися эссе по вопросам (темам) курса дисциплины. Ниже предлагаются примеры тем эссе.

1. «Две опасности не перестанут угрожать миру: порядок и беспорядок» (*Поль Валери*)
2. «В нашем настоящем слишком много прошедшего. Желательно, чтобы его было меньше» (*В.Ключевский*).
3. «Мы — европейцы с поправкой на Византию... Мы — византийцы с поправкой на Азию, мы — азиаты с поправкой на техреволюцию» (*А. Вознесенский*).
4. «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно» (*А. Пушкин*).
5. «Для меня Родина — все, что сейчас люблю и за что борюсь, Родина — это я сам как творческий момент настоящего, создающего из прошлого наше будущее» (*М. Пришвин*).
6. «История злопамятнее народа» (*Н. Карамзин*).
7. «Исторический факт всегда отягощен интерпретацией. Документ сам по себе мертв» (*А. Гулыга*).
8. «Настоящее без прошлого — не настоящее, а только его суррогат» (*С. Залыгин*).
9. «Будь я антикваром, я смотрел бы только старину. Но я историк. Поэтому я люблю жизнь» (*А. Пиренн*).
10. «Кто будет придерживаться только настоящего, современного, тому не понять современного» (*Ж. Мишле*).
11. «Первая особенность русской культуры — это множественность истоков» (*Д. Лихачев*).
12. «Вся жизнь Святослава явилась в виде одного сплошного вызова Византийской империи, вызова яростного и бескомпромиссного, ставшего его славой и его трагедией» (*А. Сахаров*).
13. «Судебник Ивана III не только не урезал свободу крестьянского передвижения, он ее законодательно защищал от тех самых «уловок», которыми пытались удержать крестьян помещики» (*А. Янов*).
14. «Реформы и террор Грозного на многие годы определили характер политического развития Русского государства» (*Р. Скрынников*).
15. «Смута произошла не случайно, а была обнаружением и развитием давней болезни, которой прежде страдала Русь. Эта болезнь окончилась выздоровлением государственного организма» (*С. Платонов*).
16. «Петр сейчас снова, в который уже раз, стал жгучей проблемой. Он вообще — оселок русской мысли. Есть и всегда будут и апологеты Петра, и его присяжные отрицатели. Он либо антихрист, либо кумир» (*А. Панченко*).
17. «С XVIII века государство уже не только опирается на крепостную систему — оно сливается с ней» (*А. Левандовский*).
18. «Екатерина не дала народу свободы и просвещения, потому что такие вещи не даются пожалованием, а приобретаются развитием и сознанием, зарабатываются собственным трудом... Но она дала умам почувствовать цену этих благ если не как основ общественного порядка, то по крайней мере как удобства частного, личного существования» (*В. Ключевский*).
19. «Что сделали якобинцы в отношении к республикам, то Павел сделал в отношении к самодержавию: заставил ненавидеть злоупотребления оногo» (*Н. Карамзин*).
20. «Стремление влить новое вино в старые мехи, притом в такой умеренной дозе, чтобы мехи не пострадали, и укрепить устарелые формы от напора нового содержания всеми силами власти — характерная черта николаевской политики» (*А. Пресняков*).
21. «У Ивана Калиты не было выбора: или идти вместе с татарской ратью покорять Тверь и тем самым спасти Москву, Владимир, Суздаль, или потерять все» (*И. Греков, Ф. Шамагонов*).
22. «Иоанн (Иван III) как человек не имел любезных свойств ни Мономаха, ни Донского, но стоит как государь на высшей степени величия» (*Н. Карамзин*).
23. «Тот путь централизации через опричный террор, по которому пошел Грозный, был разорительным и даже гибельным для России» (*В. Кобрин*).

24. «Крепостное право — вопль отчаяния, испущенный государством» (В. Ключевский).

25. «Московская жизнь в XVII в. была сердитым ключом и создавала горячих бойцов как за старые, колеблемые ходом истории идеалы, так и за новый уклад жизни» (С. Платонов).

26. «Бессмысленно спорить, нужны или не нужны были России реформы Петра: они содержали то единственное лекарство, которое только и могло ее спасти» (А. Каменский).

27. «От кончины Петра I и чуть ли не до восшествия императрицы Елизаветы Петровны царствовала невежества собственная корысть и борствовалась склонность к старинным обрядам с неведением и нежеланием новых, введенных Петром» (Екатерина I).

28. «Своими работами Сперанский придал нескольким годам нашей истории фальшивый оттенок... на самом деле его работы назначались служить только праздной теоретической игрой и были прекращены при первом поползновении к реальному значению» (Н. Чернышевский).

29. «Республиканец на словах и самодержец на деле» (П. Тучков об Александре I).

30. «Пушкин... был одним из самых счастливых людей в России, он творил свободу из неволи» (Ю. Лотман).

31. «Принципиальный характер всех проведенных в царствование Александра II реформ по сути один: немедленное или постепенное уничтожение сословных привилегий и перегородок» (Е. Толмачев).

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к зачету по дисциплине

3.5.1. Вопросы к зачету

1. Задачи внеклассной работы в школе по истории и обществознанию.
2. Планирование внеклассной работы в школе.
3. Методика организации и проведения исторического кружка.
4. Многообразие форм и методов внеклассной работы по истории и обществознанию в школе.
5. Историческая декада.
6. Организация внеклассного чтения по истории и обществознанию.
7. Задачи и особенности проведения школьной лекции.
8. Исторический вечер в школе (план проведения и организация)
9. Школьная историческая конференция.
10. Педруководство самостоятельной работой учащихся при подготовке сообщений, докладов, рефератов по истории и обществознанию.
11. Методика организации и проведения исторической экскурсии.
12. Споры, диспуты, дискуссии.
13. Классификация внеклассной работы по истории и обществознанию в школе.
14. Методика организации исторических клубов и обществ.
15. Развитие у учащихся умений самостоятельной работы и исследовательских навыков во внеклассной работе по истории и обществознанию.
16. Краеведческий музей в школе. Методика организации и работа музея.
17. Особенности организации внеклассной работы по истории и обществознанию в 7-9, 10-11 классах.
18. Политинформация.
19. Методика организации школьного исторического музея.
20. Факультатив по истории и обществознанию.
21. Историческая олимпиада (3 тура).

22. Кабинет истории – центр организации внеклассной работы по истории и обществознанию.
23. Историческая игра.
24. Методика организации и проведения исторического похода.
25. Проблема организации внеклассной работы по истории и обществознанию в школе.
26. Выпуск исторического журнала.
27. Роль учителя истории в организации внеклассной работы.

3.6. Билеты для проведения экзамена по дисциплине предусмотрены

3.7. Тесты (при их наличии) не предусмотрены

3.8. Задания практического характера - не предусмотрены

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.) – не предусмотрены.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Критерии оценивания ответа на зачете

оценка «зачтено» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций; знает основные этапы развития философского знания; знает и понимает законы развития природы, общества и мышления; владеет культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, умеет освещать проблематику основных философских проблем; отличать философию от науки и религии; способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет;

оценка «не зачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового