

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

УТВЕРЖДАЮ
Декан социально-гуманитарного
факультета


Якунина Ю.Е.

« 23 » 03 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.ВДВ.3.2 «Логика»

(с изменениями и дополнениями от 18.11.2014 г.)

Направление подготовки

44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)»

Профили подготовки

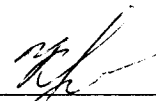
«История и общественные науки»

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Автор:

Логун Кристина Александровна,
канд. пед. наук, доцент кафедры
социологии и философии


подпись

23.03.18
дата

Заведующий кафедрой социологии и философии:

Леснов Александр Вадимович,
кандидат философских наук,
доцент


подпись

23.03.18
дата

Магадан, 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Предмет и значение логики. Основные логические законы.	ПК-10, ОК-1,6	Устный опрос, ситуационные задачи Дискуссия, ситуационные задачи
2	Понятие. Суждение.	ПК-10, ОК-1,6	Устный опрос, ситуационные задачи Дискуссия, ситуационные задачи
3	Умозаключение, силлогистика. Основы аргументации и опровержения.	ПК-10, ОК-1,6	Устный опрос, ситуационные задачи Дискуссия, ситуационные задачи
	Все темы	ПК-10, ОК-1,6	Вопросы к зачету

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценки ответов при проведении опроса

Проводится на лекционных и семинарских занятиях на предмет понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного психологического явления. Устный опрос проводится исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям, служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу социальной реальности.

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение философской терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценивания ответа студента (в ходе дискуссии):

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически

излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Критерии оценивания ответа на зачете

оценка «зачтено» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций; знает основные этапы развития философского знания; знает и понимает законы развития природы, общества и мышления; владеет культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, умеет освещать проблематику основных философских проблем; отличать философию от науки и религии; способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет;

оценка «не зачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирование компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля.

3.1. Контрольные работы – не предусмотрены.

3.2. Лабораторные работы – не предусмотрены.

3.3. Образцы тестов.

1. Понятие «абсолютно черное тело» получено с помощью логической операции:

- | | |
|-------------|----------------------------|
| 1) Анализа. | 3) Изолирующей абстракции. |
| 2) Синтеза. | 4) Идеализация |

2. Сборник логических трактатов Аристотеля называется:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1) «О природе вещей» | 3) «Органон» |
| 2) «Метафизика» | 4) «Канон» |

3. Отношение знака к обозначающему объекту исследует:

- | | |
|---------------------|---------------|
| 1) Синтактика | 3) Прагматика |
| 2) Семантика | 4) Грамматика |

4. Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1) Любой. | 3) Не существует. |
| 2) Всякий. | 4) Имеет место. |

5. «Космонавт» это:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1) Единичное имя. | 3) Универсальное имя. |
| 2) Общее имя. | 4) Мнимое имя. |

6. Какое из указанных выражений является суждением?

- | | |
|-----------------------|--|
| 1) «Идет ли дождь?» | 3) «В одну и ту же реку нельзя войти дважды» |
| 2) «Пойдёмте в кино». | 4) «Сегодня погожий день». |

7. Какое из следующих понятий является непустым?

- | | |
|--------------|-------------------------------|
| 1) «Леший» | 3) «Египетский фараон» |
| 2) «Домовой» | 4) «Пегас» |

8. Какой из законов логики нарушен в следующем примере: «Что это вы все время смеетесь? – А что же мне плакать, что?»

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1) Закон тождества. | 3) Закон достаточного основания. |
| 2) Закон недопущения противоречия. | 4) Закон исключенного третьего. |

9. Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1) Закон тождества. | 3) Закон достаточного основания. |
| 2) Закон недопущения противоречия | 4) Закон исключенного третьего. |

10. Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек это двуногое живое без перьев»?

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1) «Слишком широкое определение» | 3) «Переопределяющее определение» |
| 2) «Слишком узкое понятие» | 4) «Определить «как попало»». |

11. Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Амуре. Следовательно, все живущие в Амуре – не крокодилы»?

- | | |
|-----------------|---|
| 1) Обращение. | 3) Противопоставление предикату. |
| 2) Превращение. | 4) Противопоставление субъекту. |

12. Какое из следующих суждений является выделяющим:

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1) Некоторые студенты – отличники. | 3) Некоторые футболисты – нападающие. |
| 2) Некоторые юристы – адвокаты. | 4) Некоторые чиновники - честные. |

13. К какому типу умозаключения относится следующее выражение: «Если ты будешь говорить правду, тебя возненавидят люди. Если ты будешь лгать, тебя возненавидят боги. Но ты можешь или лгать, или говорить правду. Следовательно, или тебя возненавидят люди, или тебя возненавидят боги»?

- | | |
|---|--|
| 1) Условно-категорический силлогизм. | 3) Разделительно-категорический силлогизм. |
| 2) Условно-разделительный силлогизм. | 4) Чисто условный силлогизм. |

14. Какую фигуру имеет следующий простой категорический силлогизм: «Ни один лжец не заслуживает доверия. Всякий добропорядочный человек заслуживает доверия. Следовательно, не один добропорядочный человек не лжец»?

- | | |
|------------|---------------|
| 1) Первую. | 3) Третью. |
| 2) Вторую. | 4) Четвертую. |

15. Какая ошибка допущена в следующей аргументации: «Немецкий физик В. Нерст, автор третьего начала термодинамики, следующим образом «доказывал», что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики: у первого начала ти автора (Майер, Джоуль Гемгольц), у второго – два (Карно и Каузиус), у третьего – один (Нерст); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т.е. такого закона не может быть»?

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1) «Мнимое следование». | 3) «Подмена тезиса» |
| 2) «Предвосхищение основания» | 4) «Круг в доказательстве» |

16. Какой метод установления причинных связей был использован в следующем примере: «В прошлом веке считали. Что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 г. доктор Н.И. Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том, что животным кроме белков и солей нужно еще что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины»?

- | | |
|--------------|-----------------------------|
| 1) Сходства. | 3) Сопутствующих изменений. |
| 2) Различия. | 4) Остатков. |

17. «Если произошло самоубийство, то не было несчастного случая и убийства. В данном случае было убийство. Значит, не было несчастного случая и самоубийства». Данное рассуждение представляет из себя:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1) Чисто условный силлогизм. | 3) Условно-категорический силлогизм. |
| 2) Разделительно-категорический силлогизм. | 4) Условно-разделительный силлогизм. |

18. Какой из следующих вопросов синтаксически некорректным:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1) Когда произошла Куликовская битва? | 3) Когда был дождь? |
| 2) Как звали любимого слона Александра Невского? | 4) В каком году Кук открыл Антарктиду |

3.4. Другие виды оценочных средств.

Устный опрос

Проводится на лекционных и семинарских занятиях на предмет понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного феномена философской природы. Устный опрос проводится исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям, служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу социальной реальности.

Примерные темы для дискуссий

1. Основные методы изучения логики, функции в современном обществе.
2. Виды логики, логический язык в гуманитарной науке.
3. Основные логические законы.
4. Понятие как форма мышления.
5. Суждения как форма мышления.
6. Умозаключение как форма мышления.
7. Основы аргументации и опровержения.

Примеры ситуационных задач:

1.

К данным тезисам подберите аргументы, аргументируйте тезис, используя сокращенный силлогизм как форму обоснования. Пример:

а) записываем тезис:

Мой брат сдает весеннюю сессию.

б) подбираем аргумент:

Мой брат — студент московского института.

в) строим демонстрацию в форме сокращенного силлогизма:

а — Мой брат — студент московского института

Т. — Мой брат сдает весеннюю сессию.

Рассуждение построено по первой фигуре простого категорического силлогизма; пропущена большая посылка: Все студенты московских институтов сдают весеннюю сессию.

г) полный силлогизм имеет следующую форму:

— Все студенты московских институтов (М) сдают весеннюю сессию (Р).

— Мой брат (S) — студент московского института (М)

— Мой брат (S) сдает весеннюю сессию (Р)

д) аргументируемый тезис — достоверен.

2.

Сформулируйте несколько тезисов, аргументируйте их, используя дедуктивную и индуктивную форму обоснования, аналогию и сокращенный силлогизм. Запишите схемы.

3.

Выведите заключение из посылок, содержащихся в следующем тексте. Укажите все используемые умозаключения.

“Если все происходит по предшествующим причинам, то, значит, все происходит в силу естественного, непрерывного сцепления и переплетения причин; и если это так, то всем вертит необходимость. А если это верно, то ничто не в нашей власти. В действительности же кое-что в нашей власти. А если бы все совершалось судьбой, то это означало бы, что все происходит по предшествующим причинам” (Карнеад).

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к зачету по дисциплине.

1. Предмет и значение логики.

2. Значение логики для юриста.

3. Язык логики. Логика и язык права.

4. Основные логические законы

5. Понятие как форма мышления.

6. Содержание и объем понятия.

7. Виды понятий.

8. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия.

9. Обобщение и ограничение понятий. Роль операции обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизация научных знаний.

10. Определение понятий.

11. Деление понятий.

12. Суждение как форма мышления.

13. Виды простых суждений: атрибутивные суждения; суждения с отношениями; суждения существования (экзистенциальные). Суждения со сложными субъектами и предикатами.

14. Категорические суждения, их деление по качеству (на утвердительные и отрицательные) и по количеству (на единичные, частные и общие).

15. Сложное суждение и его виды.

16. Логика вопросов и ответов. Логическая функция вопроса. Виды вопросов.

17. Мозаичное суждение как форма мышления.

18. Деятельные мозаичные суждения.

19. Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма.

20. Общие правила силлогизма.

21. Фигуры и модусы силлогизма. Особые правила фигур.

22. Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус.

Неправильные модусы.

23. Разделительно-категорическое умозаключение: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Условия их истинности.

24. Логические индуктивные умозаключения: полная и неполная индукция.

Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция.

25. Полная индукция. Структура умозаключения.

26. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная.

27. Методы научной индукции.

28. Логические основы аргументации и опровержения.

29. Как построить аргументацию?

30. Что такое факты?

31. Что такое аргументы?

32. Какие правила аргументации?

33. Какие ошибки аргументации?

3.6. Билеты по дисциплине – Не предусмотрены.

3.7. Тесты – Не предусмотрены.

3.8. Задания практического характера.

Упражнение 1.

Определите, какие из следующих понятий являются конкретными: бесконечность,

самосвал, совесть, река, глубина, конспект, город, гордость, повар, терпение.

Упражнение 2.

Определите, какие из следующих понятий являются абстрактными: сено, бублик,

спокойствие, ведро, стронг, квалификация, молоко, грусть, счастье.

Упражнение 3.

Определите, какие из следующих понятий являются собирательными: орех, груша,

туристов, коллектив, скринка, сервис, экипаж, правило, набор инструментов, берег моря,

сад.

Упражнение 4.

Определите, какие из следующих понятий являются положительными: неудача, решенная

проблема, немудрый человек, невзгоды, активист общественного движения, невидаль,

аморальный поступок.

Упражнение 5.

Определите, какие из следующих понятий являются отрицательными: неравенство,

неизвестность, несовершенство, несоответствие, невзрачный вид, безответственность,

недотепа.

Упражнение 6.

Определите отношения между понятиями и изобразите их в виде круговых схем: а)

длинное понятие, конкретное понятие, общее понятие; б) логика, форма мышления,

закон логики; закон тождества; в) свидетель, водопроводчик, житель Москвы, мужчина; г) безработный, отец, дальтоник, оптимист, врач; д) религия, христианство, православие, католицизм; е) студент, сын, брат, горожанин; ж) портфель, портфель директора, черный портфель, большой портфель; з) задание, домашнее задание, трудное задание; и) Европа, Африка, место проведения отпуска, Австралия;

Упражнение 7.

Обобщите понятия: а) рабочий день; б) задание по логике; в) правостороннее уличное движение; г) опытный педагог; д) библиотечная книга; е) Великобритания.

Упражнение 8.

Ограничьте понятия: а) город; б) театр; в) адвокатская практика; г) транспорт; д) прецедент; е) импорт.

Упражнение 9.

Найдите ошибки деления в следующих примерах и объясните, какие правила деления нарушены: а) библиотеки делятся на детские, научные и районные; б) юристы бывают квалифицированными, неквалифицированными и молодыми; в) постройки делятся на жилые, нежилые и деревянные.

Упражнение 10.

Найдите ошибки в следующих определениях и объясните, какие правила определения нарушены: а) понятие – это форма мышления; б) студент – это 10 учащийся; в) треугольник – это геометрическая фигура; г) верующий – это человек, имеющий веру.

Упражнение 11.

Определите вид и структуру следующих суждений. а) Некоторые люди – преподаватели. б) Всякий язык является знаковой системой. в) Некоторые доводы не являются убедительными. г) Единственный студент этой группы не сдал сегодня зачет. д) Последняя страница этого учебника содержит оглавление. е) Ни один из присутствующих здесь сотрудников не был в кругосветном путешествии.

Упражнение 12.

Составьте истинное частноутвердительное суждение, используя в качестве субъекта и предиката понятия «французы» и «философы».

Упражнение 13.

Составьте истинное общеутвердительное суждение, используя в качестве субъекта и предиката понятия «растения» и «садовые цветы».

Упражнение 14.

Составьте истинное частноотрицательное суждение, используя в качестве субъекта и предиката понятия «студенты» и «жители города Калуги».

Упражнение 15.

Составьте истинное общеотрицательное суждение, используя в качестве субъекта и предиката понятия «конкретное понятие» и «абстрактное понятие».

Упражнение 16.

Определите, распределены ли термины в следующих суждениях. а) Это правило трудно запоминаться. б) Большинство людей думают, что они очень умные. в) В некоторых учреждениях не работает охранная сигнализация. г) Всякая истина конкретна. д) Некоторые офицеры – майоры. е) Ни один порядочный человек не желает зла другому.

Упражнение 17.

Составьте суждение с распределенными терминами из понятий «одноэтажная постройка» и «высотное здание».

Упражнение 18.

Составьте суждение с нераспределенными терминами из понятий «пожилые люди» и «бездомные».

Упражнение 19.

Определите отношения между суждениями, используя «логический квадрат». а) Некоторые механизмы не являются исправными. Есть такие механизмы, которые

исправны. б) Все преподаватели – кандидаты наук. Ни один преподаватель не является кандидатом наук.

Упражнение 20.

Определите, каким (истинным или ложным) будет суждение, противоречащее данному, если данное высказывание является истинным общеутвердительным. Приведите пример противоречивых суждений.

Упражнение 21.

Исходное суждение является общеутвердительным ложным. Можно ли однозначно определить, каким (истинным или ложным) будет подчиненное ему высказывание?

Упражнение 22.

Определите условия истинности следующих суждений с помощью таблицы. а) Он суров, но справедлив. б) Сначала студент подумал, а затем задал вопрос. в) Я прочту этот текст в учебнике или я прочту этот текст в конспекте. г) Соколов присутствует на этой лекции или он не присутствует на этой лекции.

Упражнение 23.

Определите фигуру силлогизма. Изобразите отношения между терминами на круговых схемах а) Субъект является мыслью о предмете. Понятие «закон» является субъектом данного суждения. Следовательно, понятие «закон» является мыслью о предмете. б) Линейка – измерительный прибор. Данный предмет не является измерительным прибором. Следовательно, данный предмет не является линейкой.

Упражнение 24.

Определите фигуру и модус силлогизма. Изобразите отношения между терминами на круговых схемах Пример 1 Всякий телефон является средством связи. Некоторые предметы черного цвета – телефоны. Следовательно, некоторые предметы черного цвета – средства связи. Пример 2 Этот город – столица европейского государства. Этот город – памятник средневековой архитектуры. Следовательно, некоторые памятники средневековой архитектуры – столицы европейских государств. Пример 3 Некоторые кустарники принадлежат к исчезающим видам. Все кустарники – растения. Следовательно, некоторые растения принадлежат к исчезающим видам. Пример 4 Всякий экспонат Эрмитажа обладает культурно-исторической ценностью. Эта картина не обладает культурно-исторической ценностью. Следовательно, эта картина не является экспонатом Эрмитажа.

Упражнение 25.

Проверьте силлогизмы по общим и специальным правилам. Пример 1 Некоторые явления природы влекут за собой разрушения населенных пунктов. Всякий ураган – явление природы. Следовательно, всякий ураган влечет за собой разрушения населенных пунктов. Пример 2 Некоторые участники данной конференции – юристы. Некоторые преподаватели нашего института – участники данной конференции. Следовательно, некоторые преподаватели нашего института – юристы. Пример 3 Ни один аморальный поступок не оценивается положительно. Все преступления являются аморальными поступками. Следовательно, ни одно преступление не оценивается положительно. Пример 4 Ни одна аксиома не нуждается в доказательстве. Некоторые аргументы – аксиомы. Следовательно, некоторые аргументы не нуждаются в доказательстве. Пример 5 Всякий квадрат – геометрическая фигура. Всякий треугольник – геометрическая фигура. Следовательно, всякий треугольник – не квадрат.

Упражнение 26.

Постройте силлогизм по первой фигуре модус ААА. Проверьте силлогизм по правилам посылок.

Упражнение 27.

Постройте силлогизм по второй фигуре модус ЕАЕ. Проверьте силлогизм по правилам посылок.

Упражнение 28.

Постройте силлогизм по третьей фигуре модус IAI. Проверьте силлогизм по правилам терминов.

Упражнение 29.

Постройте силлогизм по четвертой фигуре модус EIO. Проверьте силлогизм по правилам терминов.

Упражнение 30.

Постройте силлогизм по первой фигуре модус EAO. Проверьте силлогизм по специальным правилам.

Упражнение 31.

Постройте силлогизм по третьей фигуре модус EIO. Проверьте силлогизм по специальным правилам.

Упражнение 32.

Проверьте умозаключения с помощью таблиц истинности. Пример 1 Если суждение является общеотрицательным, то в нем распределен субъект. В данном суждении не распределен субъект. Данное суждение не является общеотрицательным. Пример 2 Сделка может быть письменной или устной. Данная сделка не является устной. Данная сделка является письменной. Пример 3 Если обе посылки простого категорического силлогизма являются отрицательными, то силлогизм неправильный. Посылки данного силлогизма не являются отрицательными. Данный силлогизм является правильным.

Упражнение 33.

Составьте условное умозаключение и проверьте его правильность с помощью таблиц истинности.

Упражнение 34.

Составьте условно-категорическое умозаключение и проверьте его правильность с помощью таблиц истинности.

Упражнение 35.

Восстановите энтимему из приведенных ниже суждений, используя их в качестве посылок (если это возможно). Пример 1 Всякий рассказ – литературное произведение. Некоторые рассказы написаны в XX веке. Пример 2 Миф отражает мир в художественно-образной форме. Миф – повествование о богах и героях.

Упражнение 36.

Восстановите энтимему из приведенных ниже суждений, используя одно из них в качестве посылки, а другое в качестве вывода (если это возможно). Пример 1 Комментарий – это пояснения к тексту. В этом издании романа опубликованы пояснения к тексту. Пример 2 Энтимема – сокращенный силлогизм. Данное умозаключение является сокращенным силлогизмом.

Упражнение 37.

Даны два истинных суждения. Возможен ли вывод их них? Ответ аргументируйте с помощью правил силлогизма. Пример 1 «Медный всадник» – произведение Пушкина. Ленский – герой произведения Пушкина. Пример 2 Андрей Белый первым применил статистические методы при изучении стиха. Андрей Белый – единственный автор книги «Символизм» (1910).

Упражнение 38.

Восстановите пропущенную посылку, если это возможно. Пример 1 Дедуктивное умозаключение является рассуждением от общего к частному. Аналогия не является дедуктивным умозаключением. Пример 2 Противоположные суждения не являются истинными одновременно. Данные суждения не являются противоположными.

Упражнение 39.

Проверьте правильность полисиллогизма. Пример 1 Рафаэль – автор «Сикстинской мадонны». Человек на этом портрете – Рафаэль. Человек на этом портрете – автор «Сикстинской мадонны». Автором картины в круглой раме является человек, изображенный на этом портрете. Автором картины в круглой раме является автор

«Сикстинской мадонны». Пример 2 Все лимоны – цитрусы. Часть лимонов продаются на рынке. Часть продающегося на рынке – цитрусы. Все цитрусы – источник витамина С. Часть продающегося на рынке – цитрусы. Часть продающегося на рынке – источник витамина С. Пример 3 Некоторые газетные статьи содержат ложную информацию. Все газетные статьи – публикации. Некоторые публикации содержат ложную информацию. Некоторые публикации содержат ложную информацию. Все журнальные статьи – публикации. Некоторые журнальные статьи содержат ложную информацию. Пример 4 Эти часы не являются моей собственностью. Некоторые часы – антикварные предметы. Некоторые антикварные предметы не являются моей собственностью. Ни одно ювелирное изделие не является моей собственностью. Некоторые антикварные предметы не являются моей собственностью. Некоторые антикварные предметы не являются ювелирными изделиями.

Упражнение 40.

Определите, какие виды индуктивных умозаключений используются в приведенных примерах. Оцените качество (степень вероятности) полученного вывода. 1. В туристическом справочнике было указано, что среди достопримечательностей города Н. семь действующих церквей. Туристы решили посетить их, чтобы выяснить, какую религию исповедуют местные жители. Первые три храма оказались католическими. Туристы сделали вывод, что все верующие жители этого города – католики. 2. Техник-смотритель должен был составить отчет о состоянии водопроводных труб в квартирах высотного дома. Когда он вошел в подъезд, выяснилось, что лифт не работает. Не будучи ни ответственным, ни сообразительным человеком, техник-смотритель решил, что проверит только квартиры, находящиеся на первых шести этажах. Не обнаружив неисправностей в состоянии водопроводных труб в проверенных им квартирах, он написал в отчете так: «В восемнадцатипятиэтажном доме, как показала проверка, проведенная техником-смотрителем, только треть водопроводных труб находится в исправном состоянии». 3. Составляя график работы сотрудников на четвертый квартал текущего года, секретарь последовательно составил графики на октябрь, ноябрь и декабрь. После чего он представил их на подпись начальнику, говоря, что составил график дежурств на четвертый квартал.

Упражнение 41.

Определите, есть ли среди приведенных в упражнении 40 примеров индуктивное умозаключение, которое даст достоверный вывод? Каковы отличительные признаки умозаключения, построенного по типу полной индукции? Есть ли способы, повышающие вероятность вывода, применительно к приведенным примерам?

Упражнение 42.

Определите, какие индуктивные методы использованы для получения выводов в следующих примерах. Пример 1 Из кабинета стали пропадать ценные книги. 10 декабря туда заходили сотрудники Н, М, Р – книга пропала. 20 декабря туда заходили сотрудники Р, А, В – книга пропала. 30 декабря туда заходили сотрудники Т, Р, Г – книга пропала. Вероятно, пропаша книг связана с посещением кабинета сотрудником Р. Пример 2 Изменяя температуру тела, мы устанавливаем, что объем его также изменяется, а все остальные условия остаются неизменными. Вероятно, изменение температуры тела является причиной изменения его объема. Пример 3 Увеличение численности населения страны при условии, что отсутствуют территориальные изменения, зависит от факторов двух порядков: 1) естественного прироста населения; 2) социального движения населения, т.е. разницы между числом эмигрантов и иммигрантов. Если известна интенсивность общего роста, а также естественного прироста населения, то можно узнать социальный прирост населения. За 2000 год естественный прирост составил 2 %, общий прирост 6%. Остальной прирост – за счет социального прироста 4%.

Упражнение 43.

Какие признаки сходства использованы для построения вывода по аналогии в следующем примере? Для подготовки к экзамену преподаватель рекомендовал студентам использовать учебник «Логика» В.И. Кириллова и А.А. Старченко. Говоря о его достоинствах, он отметил, что данный учебник содержит изложение всех вопросов, включенных в программу курса логики, имеет сравнительно небольшой объем, материал изложен доступным для студентов языком, текст не содержит никаких отвлекающих элементов (например, цветных иллюстраций), приводимые практические примеры соответствуют юридическому профилю вуза; кроме того, учебник неоднократно переиздавался. Студент Сомов не смог достать этот учебник, но взял другой, который ему рекомендовали в библиотеке в качестве замены. Предложенный учебник обладал следующими признаками: был написан тремя авторами; имел красивую обложку и цветные иллюстрации; включал в себя все разделы, обозначенные в программе курса логики; предназначался для юристов; имел оглавление в начале книги; был в два раза больше по объему, чем учебник, рекомендованный преподавателем; материал в нем излагался просто и доходчиво; кроме того, его можно было сразу получить в библиотеке. Студент Сомов подумал и решил, что данный учебник заменит предложенный, поскольку аналогичен ему.

Упражнение 44.

Можно ли говорить о существовании отношения логического следования между основанием вывода по аналогии и переносимым признаком в примере, приведенном в упражнении 43? Являются ли признаки, выбранные в качестве сходных, существенными? Является ли аналогия, проведенная студентом Сомовым, строгой?

Упражнение 45.

Докажите тезис «Я имею право на получение высшего образования», используя в качестве демонстрации ПКС.

Упражнение 46.

Докажите тезис «Фигуры силлогизма различаются по местоположению среднего термина», используя в качестве демонстрации полную индукцию.

Упражнение 47.

Докажите тезис «В общетриплательном суждении термины распределены», используя в качестве демонстрации полную индукцию.

Упражнение 48.

Сформулируйте:

простой условный уточняющий вопрос;

простой безусловный уточняющий вопрос.

Упражнение 49.

Сформулируйте:

сложный соединительный уточняющий вопрос;

сложный разделительный уточняющий вопрос.

Упражнение 50.

Сформулируйте:

простой восполняющий вопрос;

сложный восполняющий вопрос;

логически некорректный вопрос.

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля.

Список контрольных терминов по курсу

Формы логического мышления, понятие, суждение, умозаключение, силлогизм, закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания, абстрагирование, моделирование, синтез, анализ, мышление, логика, политика, риторика, апории, диалектика, Логос, субъективизм, форма, теоретические науки,

практические науки, схоластика, эмпиризм, индуктивизм, дедуктивизм, рационализм, дуализм, интеллектуальная интуиция, диалектика, познание, обобщение, ограничение, деление, определение.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Методические указания для самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов – важная составная часть занятий необходимая для полного усвоения программы курса, является важной составной частью учебной работы.

Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление знаний, полученных студентами на лекциях, подготовка к текущим семинарским занятиям, промежуточным формам контроля знаний (тестированию, практическим работам и пр.), к зачету.

Самостоятельная работа способствует формированию у студентов навыков работы с научной литературой, развитию культуры умственного труда и поискам в приобретении новых знаний. Самостоятельная работа включает те разделы курса дисциплины, которые не получили достаточного освещения на лекциях по причине ограниченности лекционного времени и большого объема изучаемого материала.

Методическое обеспечение самостоятельной работы состоит из:

- Самостоятельного поиска дополнительной научной литературы, к которой студенты могут обращаться, если у них возникает интерес к данной теме;
- Изучения дополнительной литературы из списка, рекомендованного преподавателем;
- Написания творческих домашних работ по выбранным темам;
- Определения в режиме диалога с преподавателем контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;

Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в двух формах: текущий контроль и итоговый.

Текущий контроль проводится на семинарском занятии при плановом обсуждении соответствующей темы курса, в ходе которого преподаватель оценивает качество усвоения студентами вопросов, изложенных на лекции и вопросов, которые были предложены для самостоятельного изучения, проведения тестирования по пройденным темам курса.

Эффективная самостоятельная работа студентов по изучению курса обеспечит студентам успешную сдачу зачета, высокие оценки на зачете.