

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ
Декан социально-гуманитарного
факультета

 Якунина Ю.Е.
« 23 » 05 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.В.ДВ.20.1 «Политические системы мира»

Направление подготовки
44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки»

Профиль подготовки
«История и общественные науки»

Автор: Пустовойт Г.А., к.и.н., заведующая кафедрой всеобщей истории и истории
России

 
подпись дата

Заведующая кафедрой всеобщей истории и истории России: Пустовойт Г.А., к.и.н.,
заведующая кафедрой всеобщей истории и истории России

 
подпись дата

Магадан, 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Первый модуль: Основы политической систем государств	ОК-1 ОК-2 ПК-6	эссе, опрос, реферат, тест, контрольная работа, зачет
2	Второй модуль: Политическое устройство России и развитых государств (Европа, Северная Америка и др.).	ОК-1 ОК-2 ПК-6	эссе, опрос, реферат, тест, контрольная работа, зачет
3	Третий модуль: Политическое устройство развивающихся стран	ОК-1 ОК-2 ПК-6	эссе, опрос, реферат, тест, контрольная работа, зачет

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей.

Критерии оценки ответов при проведении опроса

Проводится на лекционных и семинарских занятиях на предмет понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного психологического явления. Устный опрос проводится исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям, служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу социальной реальности.

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение философской терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценки эссе

Критериями оценки эссе являются:

- соответствие содержания текста эссе теме;
- наличие четкой и логичной структуры текста;
- наличие в эссе авторской позиции по рассматриваемой проблематике;
- обоснованность, аргументированность, доказательность высказываемых положений и выводов автора;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также фактических ошибок;
- сдача эссе в установленный срок.

5 баллов – аргументированное эссе, в котором студент показал способность мыслить самостоятельно, логично, последовательно, объективно. Выполнено творчески, представляет интерес. Отражено мнение автора и его навык мыслить критически. Объем изложения – не менее 5 страниц. Представлено в установленные сроки.

4 балла – аргументированное эссе – логичное, последовательное, последовательное, объективное и полное раскрытие заданной темы. Выполнено творчески, представляет интерес. Отражено мнение автора. Но присутствуют некоторые недочеты (стилистические, орфографические ошибки, недостаточный объем). Представлено в установленные сроки.

3 балла – экспозиторное эссе, в котором студент продемонстрировал знание какого-либо явления или чьей-либо позиции через простое их описание. Изложение не содержит критического анализа, подтверждения или опровержения описываемой позиции, собственное мнение автора эссе отсутствует. Имеются недочеты (стилистические, орфографические ошибки, недостаточный объем). Нарушены сроки сдачи работы.

Критерии и шкала оценивания теста

«Отлично» - 86-100% вопросов теста выполнены без ошибок и недочетов;

«Хорошо» - 71-85% вопросов теста выполнены без ошибок и недочетов;

«Удовлетворительно» - 56-70% вопросов теста выполнены без ошибок и недочетов.

«Неудовлетворительно» - 0-55%.

Критерии и шкала оценивания реферата

«Отлично» ставится на самостоятельно написанный реферат по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы.

«Хорошо» ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание реферата; допущены один-два недочета при 5 освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развернута аргументация.

«Удовлетворительно» ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 90 %.

Критерии оценивания контрольных работ:

Оценка «отлично» выставляется, если студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.

Оценка «хорошо», если студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно», если студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.

Оценка «неудовлетворительно», если студент допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценки при проведении зачета

См. п. 4.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

Студенты получают зачет на основании модульно-рейтинговой системы, если их рейтинг составляет 50% и более.

Студенты, не получившие 50% по модульно-рейтинговой системе, а это, как правило, студенты, не выполнившие учебный план, сдают все образовавшиеся долги и далее сдают зачет или экзамен на общих основаниях.

Критерии оценивания ответа на зачете

оценка «зачтено» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций; знает основные этапы развития философского знания; знает и понимает законы развития природы, общества и мышления; владеет культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, умеет освещать проблематику основных философских проблем; отличать философию от науки и религии; способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет;

оценка «не зачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

В обязательном порядке в ФОС дисциплины включаются виды контроля, предусмотренные учебным планом и отраженные в рабочей программе дисциплины.

3.1. Контрольные работы (пример)

3.1.1. Тематика контрольных работ

1. Партия – политический институт общества.
2. Самоопределение политического сообщества у Аристотеля.
3. Политические взгляды Фюстеля де Куланжа.
4. Теория естественного права.

5. Ж.-Ж. Руссо – сторонник радикального направления демократической теории.
6. Основатели современного элитизма – Р. Михельс, Г. Моске, В. Парето.
7. Б. Берельсон, Ф. Конверс – американские политологи бихевиористского направления.
8. Политологические аргументы в пользу федерализма Д. Найса.
9. Конфедерация как редкая форма организации политической общности.
10. Своеобразие тоталитаризма в политических воззрениях Ханны Арендт.
11. Тоталитарная суть нацизма и коммунизма.
12. Эволюция коммунистического тоталитаризма.

3.2. Лабораторные работы (не применяется)

3.3. Образцы тестов

Тест(ы)

1. Что включает в себя политическая система?
 1. политические институты
 2. политические роли и отношения
 3. политические требования
 4. политическое сознание и политическую культуру
2. По характеру взаимодействия с внешней средой, политические системы подразделяются на следующие типы
 1. примитивные, традиционные
 2. открытые, закрытые
 3. консервативные, трансформирующиеся
 4. англо-американские, европейско-континентальные
3. Центральный институт политической системы, особая форма организации политической власти, обладающая суверенитетом, монополией на легальное насилие и осуществляющая управление обществом с помощью специального аппарата – это
 1. партия
 2. государство
 3. система правления
 4. политический режим
4. Государство, характеризующееся развитой системой социального обеспечения, гарантирующее достойный уровень жизни и снижение социального риска для наемных работников - это
 1. правовое
 2. социальное
 3. военное
 4. переходное
5. Способ организации верховной государственной власти, принципы взаимоотношений ее органов, степень участия населения в их формировании, - это...
 1. форма правления
 2. политический режим
 3. форма государственного устройства
 4. тип государства
6. Назовите страну, форма правления в которой может служить наиболее типичными примером президентской республики
 1. США
 2. Канада
 3. Израиль
 4. Индия
7. Для какой формы правления характерны следующие черты: ответственность правительства перед парламентом, формирование правительства на парламентской основе

из числа лидеров партий, располагающих большинством голосов в парламенте, избрание главы государства парламентом либо специальной коллегией, образуемой парламентом?

1. президентской
2. парламентской
3. дуалистической

8. Наиболее распространенной формой политической организации исполнительной власти в мире является:

1. президентская
2. парламентская
3. дуалистическая

9. Централизация публичного управления, унификация права и гражданства, отсутствие политической самостоятельности у административно-территориальных единиц характерно для следующей формы государственного устройства

1. унитарное государство
2. федерация
3. конфедерация

10. Какие из перечисленных государств являются федеративными?

1. Япония
2. Германия
3. США
4. Россия

11. Засилье государства в экономике, социальной, культурной и т.д. жизни называется ...

1. авторитаризм
2. тоталитаризм
3. демократия

12. Укажите виды «входов» в систему, которые выделял Д. Истон

1. решения
2. требования
3. действия
4. поддержка

13. Укажите виды «выходов» из системы, которые выделял Д. Истон

1. решения
2. требования
3. действия
4. поддержка

14. Принцип "Разрешено только то, что приказано властью", характеризует следующий политический режим ...

1. авторитаризм
2. тоталитаризм
3. демократия

3.4. Другие виды оценочных средств.

3.4.1. Рекомендуемые темы рефератов

1. Политико-системный анализ Д. Истона.
2. Политико-системный подход Г. Алмонда
3. СМИ – «четвертая власть» в системе политической науки.
4. Концепция свободы Дж. Актона.
5. Теория общественного договора.
6. Лидеры структурно-функционального анализа – Т. Парсонс, Р. Мертон, Д. Хоманс.
7. «Железный закон олигархии» Р. Михельса.

8. Концепция плюралистической демократии в работах М. Вебера, Й. Шумпетера, С. Стоуффера, Д. Трумена, С. Липсета, Р. Даля, К. фон Байме, В.О. Ки-младшего.
9. Исторические формы диктатур Древнего Рима
10. Восточные деспотии
11. Тирании в итальянских городах
12. Протекторат Кромвеля в Англии
13. Революционная якобинская диктатура
14. Военный переворот Наполеона
15. Политика Наполеона III как разновидность государственного патернализма

3.4.2 Рекомендуемые темы эссе

1. Государство – основная политическая организация институционального строя общества.
2. Политические взгляды Б. Констана (нач. XIX в.) о свободе античности и новоевропейской политической традиции.
3. Тема повелевающего разума в «Левиафане» Т. Гоббса.
4. Право собственности Дж. Локка.
5. Классический рационализм XVIII-XIX вв. в доктрине либерализма.
6. Ревизионистская теория демократии Дж. Бернема.
7. Формы федеративных государств мира.

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к зачету по дисциплине «Политические системы мира»

3.5.1. Вопросы к зачету

- Определите соотношения морали и политики, религии и политики.
2. Сравните основные идеи политической мысли Китая и Индии.
 3. Существуют ли расхождения в политических учениях Востока и античных Греции и Рима? В чём они проявляются?
 4. Укажите, чем понимание государства у Аристотеля отличается от его трактовки Платоном.
 5. Укажите, почему Н. Макиавелли называют основателем новой политической науки? В чём смысл термина «макиавеллизм»?
 6. Раскройте суть расхождений взглядов Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо на сущность государства.
 7. Охарактеризуйте вклад О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма в политическую науку.
 8. Выделите преимущества и недостатки марксистской теории в понимании политики и политических явлений, процессов.
 9. Укажите, в чём значение политических идей М. Вебера.
 10. Назовите основные течения и школы новой западной политологии.
 11. Назовите ученых и общественных деятелей конца XIX - начала XX в., повлиявших на развитие политической мысли в России.
 12. Охарактеризуйте современное состояние развития политической мысли в РФ.
 13. Укажите, в чем заключается особенность либеральных политических идей в России.
 14. Определите основные идеи русского консерватизма.
 15. Раскройте, что вызвало появление фашизма. Опишите то общество, которое стремились создать идеологи фашизма?
 16. Раскройте, каковы отличительные особенности социал-демократической идеологии по сравнению с другими идеологиями.

17. Определите отличительные особенности социал-демократической идеологии по сравнению с другими идеологиями.
18. Почему, на ваш взгляд, в России формируется идеологическая система с крайними полюсами: коммунизм-либерализм? Аргументируйте свой ответ.
19. Какая идея могла бы, на ваш взгляд, объединить российское общество на пути прогресса? Аргументируйте свой ответ.
20. Определите расхождения между основными типами легитимности власти.
21. Существуют ли различия в подходах Т. Гоббса и Дж. Локка к пониманию роли гражданского общества.
22. Сравните марксистскую и социал-демократическую интерпретации взаимоотношений государства и гражданского общества.
23. Проанализируйте, как изменялись взаимоотношения государства и гражданского общества в истории?
24. Укажите, как обосновывал потребность в элитах В. Парето. Чем он объяснял деление элиты на «львов» и «лис»?
25. Как определял элиту Г. Моска?
26. Укажите чем обусловлено деление на управляющих и управляемых в концепции Р. Михельса.
27. Укажите, как обосновывают место и роль политической элиты современные авторы.
28. Укажите, какова типология политического лидерства по М.Веберу.

3.6. Билеты для проведения экзамена по дисциплине

Не предусмотрены, т.к. формой промежуточного контроля является зачет

3.7. Тесты Могут быть использованы тесты по типу описанных в разделе п. 3.3.

3.8. Задания практического характера

Могут быть использованы практические задачи по типу описанных в разделе п. 3.4.1.

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.) – не предусмотрены.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Методические рекомендации при работе над конспектом лекций во время проведения лекции

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

В ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования рабочей программы, представленной в личном кабинете. Дорабатывать свой конспект

лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью. Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Методические рекомендации по самостоятельной работе над изучаемым материалом и при подготовке к семинарским занятиям

Важной составной частью учебного процесса в Институте являются семинарские и практические занятия.

Семинарские занятия проводятся главным образом для научно-теоретического обобщения литературных источников и помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками.

Планы семинарских занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо прокомментировать основные вопросы плана семинара. Такой подход преподавателя помогает студентам быстро находить нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном.

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо, прежде всего, указать студентам страницы в конспекте лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы они получили общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует рекомендовать им поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам.

Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный этап;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает: - уяснение задания на самостоятельную работу; - подбор рекомендованной литературы; - составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе.

Важно развивать у студентов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу). Ввиду трудоемкости подготовки к семинару преподавателю следует предложить студентам алгоритм действий, рекомендовать еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом студент может обращаться к записям

конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание художественной литературы и искусства, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподавателю необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях студентов, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, если нужно, выступить в роли рефери. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом.

В заключение преподаватель, как руководитель семинара, подводит итоги семинара. Он может (выборочно) проверить конспекты студентов и, если потребуется, внести в них исправления и дополнения.

Методические рекомендации по изучению рекомендованной литературы

Эти методические рекомендации раскрывают рекомендуемый режим и характер различных видов учебной работы (в том числе самостоятельной работы над рекомендованной литературой) с учетом специфики выбранной студентом очной формы.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание, уделяя целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Студентам рекомендуется получить в библиотеке Института учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины. Успешное освоение курса предполагает активное, творческое участие студента путем планомерной, повседневной работы.

Методические рекомендации по подготовке рефератов обучения

Подготовка рефератов направлена на развитие и закрепление у студентов навыков самостоятельного глубокого, творческого и всестороннего анализа научной, методической и другой литературы по актуальным проблемам дисциплины; на выработку навыков и умений грамотно и убедительно излагать материал, четко формулировать теоретические обобщения, выводы и практические рекомендации.

Рефераты должны отвечать высоким квалификационным требованиям в отношении научности содержания и оформления.

Темы рефератов, как правило, посвящены рассмотрению одной проблемы. Объем реферата может быть от 12 до 15 страниц машинописного текста, отпечатанного через 1,5 интервала, а на компьютере через 1 интервал (список литературы и приложения в объем не входят). Текстовая часть работы состоит из введения, основной части и заключения. Во введении студент кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования.

В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы.

В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы.

В список литературы (источников и литературы) студент включает только те документы, которые он использовал при написании реферата.

В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата. Реферат должен быть выполнен за один месяц до начала экзаменационной сессии. Студенты, не представившие в установленный срок реферат, либо получившие оценку «неудовлетворительно», к сдаче экзамена не допускаются.