

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ
Декан социально-гуманитарного
факультета

Якунина Ю.Е.
«23» 05 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.В.ДВ.12.2 «История родного края и школьное обучение»

Направление подготовки

44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки»

Профиль подготовки

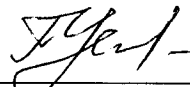
«История и общественные науки»

Автор: Пустовойт Г.А., к.и.н., заведующая кафедрой всеобщей истории и истории России


подпись

23.05.2018 г.
дата

Заведующая кафедрой всеобщей истории и истории России: Пустовойт Г.А., к.и.н.,
заведующая кафедрой всеобщей истории и истории России


подпись

23.05.2018 г.
дата

Магадан 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Первый модуль: Сущность и задачи изучения истории родного края	ОК-1, ОК-5 ОПК-1 ПК-1, ПК-6, ПК-7	опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание, эссе
2	Второй модуль: Теоретические основы изучения истории родного края	ОК-1, ОК-5 ОПК-1 ПК-1, ПК-6, ПК-7	опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание, эссе
3	Третий модуль: Основные источники изучения региональной истории	ОК-1, ОК-5 ОПК-1 ПК-1, ПК-6, ПК-7	опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание, эссе
4.	Четвертый модуль: Формы изучения истории родного края в школе	ОК-1, ОК-5 ОПК-1 ПК-1, ПК-6, ПК-7	опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание, эссе

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей, в ходе проверки и оценки эссе.

Критерии оценки ответов при проведении опроса

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение философской терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «5 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-

следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Критерии оценки эссе

Критериями оценки эссе являются:

- соответствие содержания текста эссе теме;
- наличие четкой и логичной структуры текста;
- наличие в эссе авторской позиции по рассматриваемой проблематике;
- обоснованность, аргументированность, доказательность высказываемых положений и выводов автора;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также фактических ошибок;
- сдача эссе в установленный срок.

5 баллов – аргументированное эссе, в котором студент показал способность мыслить самостоятельно, логично, последовательно, объективно. Выполнено творчески, представляет интерес. Отражено мнение автора и его навык мыслить критически. Объем изложения – не менее 5 страниц. Представлено в установленные сроки.

4 балла - аргументированное эссе – логичное, последовательное, последовательное, объективное и полное раскрытие заданной темы. Выполнено творчески, представляет интерес. Отражено мнение автора. Но присутствуют некоторые недочеты (стилистические, орфографические ошибки, недостаточный объем). Представлено в установленные сроки.

3 балла – экспозиторное эссе, в котором студент продемонстрировал знание какого-либо явления или чьей-либо позиции через простое их описание. Изложение не содержит критического анализа, подтверждения или опровержения описываемой позиции, собственное мнение автора эссе отсутствует. Имеются недочеты (стилистические, орфографические ошибки, недостаточный объем). Нарушены сроки сдачи работы.

Критерии оценки практического задания

Рейтинговая оценка «5 баллов» выставляется, дан полный развернутый письменный ответ, студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Рейтинговая оценка «4 балла» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического материала по теме практической работы, допуская некоторые неточности.

Рейтинговая оценка «3 балла» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенного задания, даёт неполный письменный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя.

Рейтинговая оценка «1-2 балла» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практической работы, полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неправильные ответы на поставленные вопросы, неверный анализ исторических событий и процессов.

Рейтинговая оценка «0 баллов» выставляется студенту, если выполненное практическое задание полностью отсутствует.

Критерии оценки при проведении зачета

См. п. 4.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

Студенты получают зачет на основании модульно-рейтинговой системы, если их рейтинг составляет 50% и более.

Студенты, не получившие 50% по модульно-рейтинговой системе, а это, как правило, студенты, не выполнившие учебный план, сдают все образовавшиеся долги и далее сдают зачет или экзамен на общих основаниях.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

В обязательном порядке в ФОС дисциплины включаются виды контроля, предусмотренные учебным планом и отраженные в рабочей программе дисциплины.

3.1. Контрольные работы (не применяется)

3.2. Лабораторные работы (не применяется)

3.3. Образцы тестов (не применяется)

3.4. Рекомендуемые темы эссе (пример)

Формирование и проверка компетенций предполагает написание учащимися эссе по вопросам (темам) курса дисциплины. Ниже предлагаются **примеры тем эссе**.

1. Краеведческая работа в моей школе.
2. Краеведческий материал в программах современной школы.
3. Учёные-краеведы Северо-Востока России.
3. Сотрудничество научного, общественного и школьного краеведения в нашем крае.
4. Науки, помогающие изучать историю края.
5. Основные источники познания родного края.
6. Методика работы с различными источниками изучения истории родного края.
7. Место исторического краеведения в образовании, воспитании и развитии учащихся.
8. Методика организации исторического краеведения в учебных учреждениях.

3.5. Другие виды оценочных средств.

3.5.1. Задания практического характера.

1. Посещение научной лаборатории, беседа с её сотрудниками.
2. Посещение краеведческого музея, анализ его экспонатов.
3. Разработка занятия по теме «Памятники истории и культуры как источник познания края».
4. Встреча с учителями истории - руководителями школьных музеев.
5. Встреча со студентами-исследователями проблем истории Северо-Востока России.
6. Подготовка беседы для учащихся по истории родного края.
7. Подготовка индивидуального проекта по избранной теме исследования.
8. Подготовка доклада на научно-практическую конференцию.

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к зачету по дисциплине «История родного края и школьного обучения»

3.5.1. Вопросы к зачету

1. Проект Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и задачи исторического краеведения.
2. Концепция регионального содержания образования в Магаданской области, основные направления её реализации.
3. Учебно-методические комплексы по историческому краеведению.
4. Теоретические основы организации исторического краеведения.
5. Формы и методы краеведческой работы.
6. Проблемы организации исторического краеведения в нашем крае.
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

3.6. Билеты для проведения экзамена по дисциплине предусмотрены

3.7. Тесты (не применяется)

3.8. Задания практического характера

Могут быть использованы практические задачи по типу описанных в разделе п. 3.5.2.

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.) – не предусмотрены.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Критерии оценивания ответа на зачете

оценка «зачтено» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций; знает основные этапы развития философского знания; знает и понимает законы развития природы, общества и мышления; владеет культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, умеет освещать проблематику основных философских проблем; отличать философию от науки и религии; способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет;

оценка «не зачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.