

Приложение 1
к рабочей программе учебной дисциплины

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан социально-
гуманитарного факультета

 Ю. Е. Якунина

" 02 " 03 2018 г.

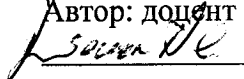
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

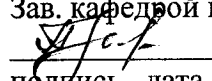
**Б1.В.ДВ.102 Актуальные вопросы истории Севера Дальнего Востока России в
XX веке**

(с изменениями и дополнениями от 18.11.2014 г.)

Автор: доцент кафедры Гребенюк П.С., к.и.н.

 02.03.2018
подпись, дата

Зав. кафедрой всеобщей истории и истории России Пустовойт Г.А., к.и.н.

 02.03.2018
подпись, дата

г. Магадан 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Север Дальнего Востока в эпоху Дальстроя. Структура, система управления и руководящие кадры Дальстроя. Трудовые ресурсы. Принудительный труд.	ОК-2 ПК-1	Семинар, конспект, доклад, вопросы к зачету
2	Тема 2. Экономическая эффективность деятельности Дальстроя (1932-1956). Методологические подходы к изучению истории Дальстроя.	ОК-2 ПК-1	Семинар, конспект, доклад, вопросы к зачету
3	Тема 3. Образование Магаданской области и переходный период на Северо-Востоке - России (1953-1957).	ОК-2 ПК-1	Семинар, конспект, доклад, вопросы к зачету
4	Тема 4. Развитие образования и науки на Севере Дальнего Востока в XX веке.	ОК-2 ПК-1	Семинар, конспект, доклад, вопросы к зачету
5	Тема 5. Развитие культуры и интеллектуальная жизнь на Севере Дальнего Востока в XX веке. Литературное сообщество Магаданской области в 1950-1980-е гг.	ОК-2 ПК-1	Семинар, конспект, доклад, вопросы к зачету
6	Тема 6. Историко-географические образы на Северо-Востоке России (XVII-XX вв.)	ОК-2 ПК-1	Семинар, конспект, доклад, вопросы к зачету
7	Тема 7. Коренные народы на Севере Дальнего Востока и трансформации традиционной культуры в XX веке.	ОК-2 ПК-1	Семинар, конспект, доклад, вопросы к зачету
8	Тема 8. Магаданская область и Колыма в современной культуре. Мифы и легенды Северо-Востока.	ОК-2 ПК-1	Семинар, конспект, доклад, вопросы к зачету

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Формирование компетенций происходит в процессе подготовки конспектов лекций, семинаров и докладов, подготовки к вопросам зачета.

Критерии оценивания конспекта лекций

Рейтинговая оценка «5 баллов». Студент присутствует на занятии; конспект лекции составлен по плану, содержателен, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление.

Рейтинговая оценка «4 балла». Студент присутствует на занятии; конспект лекции выполнен по плану, содержателен, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе.

Рейтинговая оценка «3 балла». Студент присутствует на занятии; при выполнении конспекта лекции наблюдается отклонение от плана, вопросы плана раскрыты неполно, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление.

Рейтинговая оценка «2 балла». Студент присутствует на занятии; темы в конспекте лекции вопросы плана не раскрыты, неудовлетворительное внешнее оформление.

Рейтинговая оценка «0-1 балла». Студент присутствует на занятии; отсутствует конспект лекции.

Критерии оценивания доклада

Оценка «5» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад имеет четкую композицию и структуру; отсутствуют логические нарушения в представлении материала; представлен список использованной литературы; отсутствуют речевые и стилистические ошибки; представлен качественный анализ найденного материала.

Оценка «4» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад имеет четкую композицию и структуру; отсутствуют логические нарушения в представлении материала; представлен список использованной литературы; допущены речевые и стилистические ошибки; допущены несущественные ошибки и неточности в анализе найденного материала.

Оценка «3» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад имеет четкую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; представлен список использованной литературы; допущены речевые и стилистические ошибки; допущены ошибки и неточности в анализе найденного материала.

Оценка «2» выставляется студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад имеет четкую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; не представлен список использованной литературы; допущены речевые и стилистические ошибки; допущены ошибки и неточности в анализе найденного материала.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «5 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «История», доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и

междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля.

3.1. Контрольные работы (не предусмотрены).

3.2. Лабораторные работы (не предусмотрены).

3.3. Образцы тестов (не предусмотрены).

3.4. Другие виды оценочных средств.

Темы семинарских занятий

Тема 1. Север Дальнего Востока в эпоху Дальстроя. Структура, система управления и руководящие кадры Дальстроя. Трудовые ресурсы. Принудительный труд.

Тема 2. Экономическая эффективность деятельности Дальстроя (1932-1956). Методологические подходы к изучению истории Дальстроя.

Тема 3. Образование Магаданской области и переходный период на Северо-Востоке России (1953-1957).

Тема 4. Развитие образования и науки на Севере Дальнего Востока в XX веке.

Тема 5. Развитие культуры и интеллектуальная жизнь на Севере Дальнего Востока в XX веке.

Тема 6. Историко-географические образы на Северо-Востоке России (XVII-XX вв.)

Тема 7. Коренные народы на Севере Дальнего Востока и трансформации традиционной культуры в XX веке.

Тема 8. Магаданская область и Колыма в современной культуре. Мифы и легенды Северо-Востока.

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к экзамену или к зачету по дисциплине

Вопросы к зачету по дисциплине «Актуальные вопросы истории Севера Дальнего Востока России в XX веке»:

1. Создание Дальстроя. Структура и кадры.
2. Дальстрой в 1930-е гг.
3. Дальстрой в годы Великой Отечественной Войны.
4. Развитие горнодобывающего комплекса в Дальстрое.
5. Принудительный труд в Дальстрое. Положение заключённых работников.
6. Трудовые ресурсы Дальстроя. Вольнонаёмные и заключенные работники.
7. История Дальстроя в Отечественной и зарубежной историографии.
8. Руководящие кадры в системе Дальстроя.
9. Образование Магаданской области: органы управления и руководящие кадры.
10. Переходный период на Северо-Востоке России (1953-1957). «Миф о рождении» Магаданской области.
11. Механическое и естественное движение населения в Магаданской области (1950-е-1980-е гг.).
12. Самоубийства в Магаданской области в 1950-е-1960-е гг.
13. Создание и деятельность Магаданского педагогического института (1960-е-1970-е гг.).
14. Деятельность Магаданского областного книжного издательства в 1954-1960 гг.
15. Литературное сообщество Магаданской области в 1950-1980-е гг.
16. Олег Куваев и «Территория».
17. Иван Гарающенко и «Прописан на Колыме»
18. XX съезд и Магаданская область.
19. Дальстрой и Северо-Восток СССР в 1953 г.
20. История геологических исследований на Северо-Востоке СССР в 1920-1950-е гг.
21. Развитие народного образования на Северо-Востоке СССР в 1930-1970-е гг.
22. Развитие учреждений культуры на Северо-Востоке СССР в 1930-1970-е гг.
23. Развитие здравоохранения на Северо-Востоке СССР в 1930-1970-е гг.
24. Развитие науки на Северо-Востоке СССР в 1930-1970-е гг.
25. Рассохинская группа эвенгов: история и современность.
26. Коллективизация на Севере Дальнего Востока (1930-1950-е гг.)
27. Трансформации традиционной культуры коренных народов в XX веке.
28. Историко-географические образы на Северо-Востоке России (XVII-XX вв.).

29. Основные этапы освоения Северо-Востока России (XVII- нач. XX вв.).

30. Магаданская область и Колыма в современной культуре.

31. Мифы и легенды Северо-Востока.

3.6. Билеты по дисциплине.

Не предусмотрены.

3.7. Тесты

Не предусмотрены

3.8. Задания практического характера.

Не предусмотрены

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

Не предусмотрены

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Критерии оценивания ответа на зачете

оценка «зачтено» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций; знает основные этапы развития философского знания; знает и понимает законы развития природы, общества и мышления; владеет культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, умеет освещать проблематику основных философских проблем; отличать философию от науки и религии; способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет;

оценка «не зачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового