

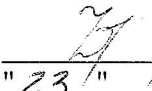
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан социально-гуманитарного
факультета

 Ю. Е. Якунина
"23" 05 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.Б1. История

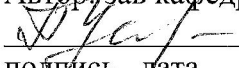
Направления подготовки

**44.03.05 «Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)»**

Профили подготовки

История и общественные науки

Автор: зав кафедрой ВИиИР Пустовойт Г.А., к.и.н.

 23.05.2018
подпись, дата

Зав. кафедрой ВИиИР Пустовойт Г.А., к.и.н.

 23.05.2018
подпись, дата

Магадан 2018 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
	Первый модуль. История как наука	ОК-1, ОК-2	П.3.4.1 Семинар № 1 П. 3.5.1.Вопросы к зачету №1-8. П.3.8. Практическое задание № 1, Практическое задание № 2. П.3.7.Тест 1-2 П. 3.9.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы №1-3. П. 3.9.2 Тематика рефератов. Написание краткого реферативного сообщения по основным результатам исследования по темам №1-4.
	Второй модуль. Общее представление об истории как науке	ОК-1, ОК-2	П.3.4.1 Семинары №2, 3, 4, 5. П. 3.5.1.Вопросы к зачету № 9-20. П.3.7.Тест 3-4 П.3.8. Практическое задание № 3. П. 3.9.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы №4-6. П. 3.9.2 Тематика рефератов. Написание краткого реферативного сообщения по основным результатам исследования по темам № 5-9.
	Третий модуль. Основные этапы развития исторической науки	ОК-1, ОК-2	П.3.4.1. Семинары № 6,7, 8 П. 3.5.1.Вопросы к зачету № 20-25. П.3.7.Тест 5-6. П. 3.9.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы №7-9. П. 3.9.2 Тематика

			рефератов. Написание краткого реферативного сообщения по основным результатам исследования по темам № 10-15.
	Четвертый модуль. Место России в цивилизационном мире	ОК-1, ОК-2	П.3.4.1. Семинары № 9, 10. П. 3.5.1. Вопросы к зачету №26-34. П.3.7.Тест 7. П. 3.9.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы №10-12. П. 3.9.2 Тематика рефератов. Написание краткого реферативного сообщения по основным результатам исследования по темам № 16-20.
	Пятый модуль: Модернизационные процессы в России: исторический опыт, основные этапы, особенности	ОК-1, ОК-2	П. 3.5.1. Вопросы к зачету № 35-36. П.3.7.Тест 8. П. 3.9.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы №13-16. П. 3.9.2 Тематика рефератов. Написание краткого реферативного сообщения по основным результатам исследования по темам №21-25.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценки тестирования по модулям учебной дисциплины

50% верных ответов, данных на вопросы теста позволяют считать сформированным пороговый (и выше порогового) уровень компетенций.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «9 - 10 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «История», доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с

использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «7-8 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «5-6 баллов». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «0-4 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Критерии оценки практического задания

Рейтинговая оценка «5 баллов» выставляется, дан полный развернутый письменный ответ, студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Рейтинговая оценка «4 балла» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического материала по теме практической работы, допуская некоторые неточности.

Рейтинговая оценка «3 балла» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенного задания, даёт неполный письменный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя.

Рейтинговая оценка «1-2 балла» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практической работы, полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неправильные ответы на поставленные вопросы, неверный анализ исторических событий и процессов.

Рейтинговая оценка «0 баллов» выставляется студенту, если выполненное практическое задание полностью отсутствует.

Критерии оценивания реферата

Оценка «5» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат имеет четкую композицию и структуру; отсутствуют логические нарушения в представлении материала; представлен список использованной литературы; отсутствуют речевые и стилистические ошибки; представлен качественный анализ найденного материала.

Оценка «4» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат имеет чёткую композицию и структуру; отсутствуют логические нарушения в представлении материала; представлен список

использованной литературы; допущены речевые и стилистические ошибки; допущены несущественные ошибки и неточности в анализе найденного материала.

Оценка «3» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; представлен список использованной литературы; допущены речевые и стилистические ошибки; допущены ошибки и неточности в анализе найденного материала.

Оценка «2» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; не представлен список использованной литературы; допущены речевые и стилистические ошибки; допущены ошибки и неточности в анализе найденного материала.

Критерии оценки заданий для самостоятельной работы студента

Рейтинговая оценка «10 баллов». Студент демонстрирует глубокие знания учебного материала по теме работы; показывает полное усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе; правильно использует профессиональную терминологию; смог верно и полностью ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Отсутствуют замечания по оформлению. Работа выполнялась самостоятельно.

Рейтинговая оценка «8 баллов». Студент показывает достаточно хорошее знание учебного материала по теме работы; показывает достаточное усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе; в основном правильно использует профессиональную терминологию; смог с незначительными недочётами ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Работа выполнялась в основном самостоятельно. Присутствуют небольшие недочёты в оформлении.

Рейтинговая оценка «6 баллов». Студент слабо освоил учебный материал по теме работы; не всегда правильно использует профессиональную терминологию; смог не всегда верно или не всегда полностью ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Работа выполнялась недостаточно самостоятельно. Имеются существенные недочёты в оформлении.

Рейтинговая оценка «5 баллов». Студент слабо освоил учебный материал по теме работы; не показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе; не всегда правильно использует профессиональную терминологию; смог не всегда верно или не всегда полностью ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Работа выполнялась недостаточно самостоятельно. Имеются существенные недочёты в оформлении.

Рейтинговая оценка «1-4 балла». Студент имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме работы; не показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе; неправильно использует профессиональную терминологию; не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Работа выполнялась несамоостоятельно. Работа не удовлетворяет предъявляемым требованиям по оформлению.

ИЛИ

Материал изложен логически непоследовательно, содержит множественные ошибки.

Рейтинговая оценка «0 баллов». Студент не выполнил работу.

Формирование компетенций происходит в процессе выполнения практических заданий, подготовке к семинарским занятиям, самостоятельной работы студентов.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.1. Контрольные работы.

Не предусмотрены

3.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены

3.3. Образцы тестов.

Тест по курсу «История»

1. Формированию гражданских и нравственных ценностей призвана служить _____ функция истории.
 - 1) воспитательная
 - 2) познавательная
 - 3) прогностическая
 - 4) практически-рекомендательная
2. Функция исторической науки, которая позволяет выработать научно обоснованный курс на основе исторического опыта, - ...
 - 1) познавательная
 - 2) практически-рекомендательная
 - 3) воспитательная
 - 4) социальной памяти
3. Функция исторической науки, направленная на самопознание общества, - ...
 - 1) прогностическая
 - 2) познавательная
 - 3) воспитательная
 - 4) практически-рекомендательная
4. Функция исторической науки, которая дает возможность усвоить опыт прошлого, осуществляет связь прошлого и настоящего, – это функция...
 - 1) познавательная
 - 2) воспитательная
 - 3) практически-рекомендательная
 - 4) социальной памяти
5. Сравнительный метод изучения истории заключается в...
 - 1) описании исторических событий и явлений
 - 2) сопоставлении исторических объектов в пространстве и времени
 - 3) последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причины события

- 4) классификации исторических явлений, событий, объектов
6. Метод исторического исследования, устанавливающий взаимосвязи и взаимодействия объектов в их историческом развитии, – это метод...
 - 1) историко-типологический
 - 2) синхронный
 - 3) историко-системный
 - 4) статистический
7. Историко – типологический метод позволяет ...
 - 1) классифицировать исторические явления, события, объекты
 - 2) проследить количественные параметры исторического процесса
 - 3) последовательно рассмотреть динамику исторических процессов
 - 4) сопоставить исторические объекты в пространстве и во времени
8. Проблемно-хронологический метод позволяет...
 - 1) изучать последовательность исторических событий во времени
 - 2) классифицировать исторические явления, события, объекты
 - 3) описать исторические события и явления
 - 4) выявлять истоки изучаемого исторического процесса
9. Классификация исторических явлений составляет основу _____ метода.
 - 1) историко-типологического
 - 2) историко-сравнительного
 - 3) историко-генетического
 - 4) идеографического
10. Рассмотрение исторического процесса как результата проявления божественной воли, мирового духа характерно для ...
 - 1) географического детерминизма
 - 2) теологического подхода
 - 3) субъективизма
 - 4) марксизма
11. Подход, в соответствии с которым разум рассматривается как единственный источник познания и исторического развития, – это...
 - 1) субъективизм
 - 2) рационализм
 - 3) эволюционизм
 - 4) марксизм
12. Методологией называется...
 - 1) умение выстроить события в хронологической последовательности
 - 2) совокупность статистических методов исследования
 - 3) учение о способах исследования, освещения исторических фактов, научного познания
 - 4) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса
13. Понятие «формация» лежит в основе теории исторического развития ...
 - 1) локальных цивилизаций
 - 2) марксизма
 - 3) культурно-исторических типов
 - 4) «осевого времени»
14. Марксизм рассматривал всемирную историю как смену _____ формаций.
 - 0) общественно-экономических
 - 1) цивилизационных
 - 2) религиозных
 - 3) культурных

3.4. Другие виды оценочных средств.

3.4.1 Планы семинарских занятий по дисциплине «История»

Первый модуль. История как наука

Тема 1. Исторический факт, историческое время и историческое пространство

1. Понятие и особенности исторического факта. Типология исторических фактов
2. Понятие и особенности исторического времени. Стадии развития (периодизация) исторического процесса.
3. Понятие и особенности исторического пространства.

Второй модуль. Общее представление об истории как науке

Тема 2. Методы исторического исследования.

1. Понятие «исторические методы научного исследования», его структура. Сущность и назначение логических методов научного исторического исследования, их место в системе методов научного исследования. Историческая методология.
2. Основные виды исторических методов научного исследования. Их структура, основной понятийный аппарат и процедура применения: логические методы исторического исследования, общенаучные методы исторического исследования, специальные методы исторического исследования, междисциплинарные методы исследования.
3. Принцип историзма и исторический метод, историко-генетический метод, историко-типологический метод, моделирование исторических явлений.
3. Историко-системный метод. Историко-сравнительный метод
4. Ретроспективный метод. Уровни ретроспекции. Проверка выводов исследования данными последующей исторической практики.
5. Описательно-повествовательный метод. Биографический метод. Достоинства и издержки использования методов научного исторического исследования.

Тема 3. В борьбе со своим временем: прорыв к новой парадигме истории

План

1. Гегелевская концепция общественного развития.
2. Формационный подход к развитию общества.
3. Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». Критика идеи исторического прогресса.
4. Толкование понятия «Цивилизация» философами мира. Цивилизационный подход к развитию общества.

Тема 4. Развитие исторической мысли в западной историографии

План

1. «Закат Европы» Освальда Шпенглера: история как поток единичных культур.
2. «Постижение истории» Арнольда Тойнби: «вызовы» и «ответы» цивилизаций.
3. Историко-теоретические взгляды М. Вебера
4. Концепция «осевого времени» Карла Ясперса: в поисках единства мировой истории.
5. Концепция «стадий экономического роста» Уолта Уитмена Ростоу и ее развитие.
6. Культурно-историческая концепция Й. Хейзинги

Доклады

1. «Великие теории» цивилизации XX в.: общее и особенное.
2. К. Ясперс о «великих цивилизациях древности»: специфика «доосевой» эпохи истории.

Тема 5. Исторический источник. Классификация исторических источников

1. Понятие исторического источника. Базовая роль источника в исторической науке.
2. Классификация исторических источников. Принципы и критерии деления исторических источников.
3. Видовая классификация письменных исторических источников.

Модуль 3. Основные этапы развития исторической науки

Тема 6-7. Отечественные исторические школы и их представители

1. «Повесть временных лет» как исторический памятник Древней Руси.

План

1. История возникновения и развития летописания на Руси. Социальные, политические, исторические функции летописей.
2. Время, место и исторические условия появления «Повести временных лет». Гипотезы А.А. Шахматова, Д.С. Лихачева, В.М. Истрина, Б.А. Рыбакова.
3. Главный труд Нестора – «Повесть временных лет», первая русская история, первая русская летопись. Источники «Повести временных лет». Особенности средневекового историзма.
3. Редакции, основные списки и летописные своды, включающие «Повесть временных лет». Проблема авторства при анализе «Повести временных лет». Внутренняя структура ПВЛ.
4. Хронология и летоисчисление; христианские и языческие сюжеты в «Повести временных лет».
5. Историографический обзор «Повести временных лет». История изучения ПВЛ как исторического источника.

Методические рекомендации:

Прежде чем приступить к изучению и непосредственному анализу текста источника, необходимо тщательным образом ознакомиться с предложенной исследовательской литературой и определить те ключевые моменты, которые требуют от Вас вопросы. Обратите особое внимание на авторские концепции зарождения летописания в Древней Руси. Следует учесть, что авторами данного источника были люди с христианским мировоззрением и описываемые ими события рассмотрены в рамках христианской концепции мироздания. Внимательно проработать текст ПВЛ, сделайте выписки, обратите внимание на разночтения в различных редакциях и списках. Все термины и понятия, встреченные в процессе работы выписать и дать краткое определение. При историографическом обзоре источника и литературы воспользуйтесь хронологическим принципом, это поможет Вам взглянуть на проблему в динамике. Для удобства в работе, составьте обобщающие таблицы по источникам ПВЛ, по авторским позициям в каком – либо ключе.

7. Отечественные исторические школы и их представители (XVIII – XX вв.).

1. Дворянская: В.Н. Татищев, Н.М. Карамзин,
2. Либеральная: С.М. Соловьев, В.О. Ключевский
3. Марксистская: М.Н. Покровский
4. Советские историки: Б.А. Рыбаков, И.Я. Фроянов, А.А. Зимин, В.Б. Кобрин, Р.Г. Скрынников, Н.И. Павленко, Д.С. Лихачев. М.Н. Тихомиров, А.М. Сахаров и др.

Тема 8. Историко-философская мысль школы «Анналов».

План

1. Возникновение школы «Анналов». Основоположники школы. Концептуальные основы школы. Идеи истоки школы. «Труды М. Блока и Л. Февра по истории средневековой Франции.

2. Второе поколение «Анналов». Его общая характеристика. «Глобальная история» Ф. Броделя и броделевский этап в развитии «Анналов».
3. Историческая мысль после II мировой войны. «Консенсусная теория» американской истории. Презентизм. Иррационализм. «Анналы» в первое послевоенное десятилетие. Л. Февр. «Бои за историю».
4. Третье поколение «Анналов». Жак Ле Гофф. Обращение к изучению повседневной жизни и духовного мира человека прошлого как основного направления изучения истории. От истории ментальностей к исторической антропологии.
5. Общая характеристика значения «Анналов» в развитии исторической мысли XX в.

Четвертый модуль. Место России в цивилизационном мире

Тема 9. Факторы своеобразия культурного и социально-экономического развития России.

План

1. Факторы самобытности российской истории. Влияние природно-географических и климатических факторов на историческое развитие России
2. Геополитический фактор формирования российской цивилизации. Колонизация земель.
3. Этнический, религиозный и культурный факторы исторического процесса. Ценностные ориентации традиционной русской культуры.
4. Личностный фактор и фактор социальной организации, определивший своеобразие русской истории.

Тема 10. Л.Н. Гумилев и теория этногенеза: опыт методологического анализа

План

1. Жизненный и творческий путь Л.Н.Гумилева. Идеино-методологические истоки его теории этногенеза. Стадии этногенеза.
2. «Последний евразиец». Евразийство Л.Н. Гумилёва: «конец и вновь начало».
3. Л.Н.Гумилев и В.И.Вернадский. Понятие этноса. Идея пассионарного толчка и пассионарности. Детерминизм и свобода воли в концепции Л.Н.Гумилева.
4. История России в свете идей Л.Н.Гумилева. Роль Л.Н. Гумилёва в популяризации отечественной и мировой истории.

Доклады

1. Теория этногенеза Л.Н. Гумилева.
2. Древняя Русь в сочинениях Льва Гумилёва
3. Л.Н.Гумилев - великий евразиец нашего времени. Евразийский союз: реализация идей Л.Н.Гумилева на практике?

Б. Формы промежуточного контроля

3.5. Вопросы к экзамену или к зачету по дисциплине.

3.5.1. Примерный перечень вопросов к зачету

Первый модуль. История как наука

1. Предмет истории как науки, его особенности.
2. Понятие истории как реальности и как науки.
3. Функции исторического знания, их особенности.
4. Принципы истории: объективность, историзм, альтернативность.
5. Категории истории как науки.
6. Историческое время. Инвариантность и альтернативность исторического времени.

7. Всеобщая история и история отдельных стран.

8. Структура истории, ее части.

Второй модуль. Общее представление об истории как науке

9. Метод в науке. Методы исторического исследования.

10. Методология истории. Типология исторических теорий

11. Исторический факт и исторический источник.

12. Особенности материалистического и идеалистического понимания истории.

13. Теория формаций: общая характеристика концепции.

14. Теория цивилизаций: общая характеристика концепции.

15. Л.Гумилев и теория этногенеза.

16. Виды исторических источников.

17. Источниковедение: общая характеристика дисциплины.

18. Музееведение. Специфика фондирования источника.

19. Объективное и субъективное в историческом познании. Проблема истины.

Третий модуль. Основные этапы развития исторической науки

20. Ученые о соотношении объекта и субъекта в историческом познании (на примере работы А.Я.Гуревича «Исторический синтез и школа «Анналов»).

21. Отечественные историки о сущности и особенностях исторического знания.

22. Зарубежные историки о сущности и особенностях исторического знания.

23. История исторической науки. Отечественные исторические школы.

24. Хронология и периодизация истории.

25. Соотношение истории и современности.

Четвертый модуль. Место России в цивилизационном мире

26. Архивоведение. Архивы России.

27. Место и роль истории в обществе. История и политика.

28. История и литература. Научно-историческое и художественное отображение действительности.

29. Историческое исследование: методы, категории, принципы, язык.

30. Место и роль истории России в мировом историческом процессе.

31. Понимание России как цивилизации европейского типа, как цивилизации восточного типа, как самобытной цивилизации в исторической науке.

32. Истоки, черты и основные типы цивилизаций.

33. Место России в цивилизационном мире.

34. Факторы российского исторического процесса.

Пятый модуль: Модернизационные процессы в России: исторический опыт, основные этапы, особенности

35. Теоретико-методологические подходы к изучению концепции модернизации.

36. Модернизация и революция.

3.6. Билеты по дисциплине.

Не предусмотрены

3.7. Тесты

Первый модуль. История как наука

Тест 1

1) Прогностическая функция исторического познания заключается в...

1) идентификации и ориентации общества, личности

2) предвидении будущего

3) выработке научно обоснованного политического курса

4) формировании гражданских, нравственных ценностей и качеств

2) Функция исторического познания, заключающаяся в предвидении будущего, – это функция...

- 1) воспитательная
 - 2) социальной памяти
 - 3) познавательная
 - 4) **прогностическая**
- 3) Одна из функций исторической науки – функция социальной памяти – позволяет народу...
- 1) предвидеть будущее
 - 2) вырабатывать научно обоснованный политический курс
 - 3) формировать нравственные ценности и качества
 - 4) **оставаться активно действующим субъектом исторического процесса**
- 4) Выработка научно обоснованного политического курса соответствует _____ функции исторического знания.
- 1) познавательной
 - 2) социальной памяти
 - 3) **практически рекомендательной**
 - 4) воспитательной
- 5) Идентификация и ориентация общества, личности соответствует функции _____ исторического знания.
- 1) прогностической
 - 2) познавательной
 - 3) практически-рекомендательной
 - 4) **социальной памяти**
- 6) Функцией истории как формы познания прошлого с точки зрения общества (социума) является...
- 1) религиозная
 - 2) **социальная**
 - 3) культурологическая
 - 4) эстетическая
- 7) Отцом истории принято считать...
- 1) Тита Ливия
 - 2) Светония
 - 3) Плутарха
 - 4) **Геродота**
- 8) История как наука зародилась в (во)...
- 1) Персии
 - 2) **античной Греции**
 - 3) средневековой Англии
 - 4) Франции
- 9) Функцией истории, как формы познания прошлого, является...
- 1) **воспитательная**
 - 2) статистическая
 - 3) религиозная
 - 4) развлекательная
- 10) У древних греков музой – покровительницей истории считалась...
- 1) Урания
 - 2) **Клио**
 - 3) Каллиопа
 - 4) Талия

Тест 2.

- 1) В гуманистической историографии история трактовалась как...
- 1) случайное стечение обстоятельств

2) осуществление Божественного провидения

3) деятельность людей

4) развитие религиозного духа

2) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.

1) **познавательная**

2) *социальной памяти*

3) практически-рекомендательная

А) выявление закономерностей исторического развития

Б) способ идентификации и ориентации общества, личности

В) выработка научно обоснованного политического курса

3) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.

1) познавательная

2) *прогностическая*

3) практически-рекомендательная

А) выработка научно обоснованного политического курса

Б) выявление закономерностей исторического развития

В) предвидение будущего

4) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.

1) *прогностическая*

2) воспитательная

3) практически-рекомендательная

А) выработка научно обоснованного политического курса

Б) предвидение будущего

В) формирование гражданских и нравственных ценностей, качеств

5) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.

1) **познавательная**

2) *практически-рекомендательная*

3) воспитательная

А) выявление закономерностей исторического развития

Б) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств

В) выработка научно обоснованного политического курса

5) Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением.

1) *социальной памяти*

2) воспитательная

3) прогностическая

А) способ идентификации и ориентации общества и личности

Б) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств

В) предвидение будущего

6) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.

1) **системный**

2) *ретроспективный*

3) синхронный

А) изучение различных исторических событий, происходящих в одно и то же время

Б) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития

В) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события

7) Функцией истории как формы познания прошлого с точки зрения общества (социума) является...

1) религиозная

2) социальная

3) культурологическая

4) эстетическая

8) Функцией истории, как формы познания прошлого, является...

1) **воспитательная**

2) статистическая

3) религиозная

4) развлекательная

9) Две составляющие познавательной функции исторического знания заключаются в том, что история...

1) позволяет прогнозировать будущее

2) дает возможность анализировать и оценивать современную правовую систему

3) **дает возможность современникам открыть неизвестные страницы прошлого**

4) **знакомит людей с конкретными фактами и событиями, способствующими лучшему пониманию происходивших процессов**

10) У древних греков музой – покровительницей истории считалась...

1) Урания

2) **Клио**

3) Каллиопа

4) Талия

Второй модуль. Общее представление об истории как науке

Тест 3

1) Обязательной составляющей исторической науки является...

1) категория

2) принцип

3) разряд

4) **метод**

2) В «Повести временных лет» составители опирались на _____ метод.

1) экспериментальный

2) математический

3) **ретроспективный**

4) циклический

3) Современная историческая наука использует _____ метод.

1) **системный**

2) экспериментальный

3) художественный

4) математический

4) Метод, на который опирается К.Маркс, формулируя формационный подход, - это...

1) **типологический**

2) экспериментальный

3) художественный

4) математический

5) Исторически-определенный тип общества, в основе которого лежит характерный для него способ производства материальных благ, называется...

1) **общественно-экономическая формация**

2) культура

3) культурно-исторический тип

4) цивилизация

6) Маркс разрабатывал теорию общественно-экономической формации в своих произведениях...

1) **«Капитал», «Манифест Коммунистической партии»**

2) «Исследование истории», «Постижение истории»,

3) «Россия и Европа»

4) «Закат Европы», «Человек и техника»

7) В своей концепции общественно-экономической формации К. Маркс подразделял историю на ...

- 1) Аполлоновская культура-Магическая культура-Фаустовская культура
- 2) Традиционные цивилизации-Индустриальные цивилизации-Постиндустриальные цивилизации
- 3) Дикость-Варварство-Цивилизация

4) **Античный мир-Средние века-Новое время**

8) Цивилизационный подход, в отличие от формационного, утверждал...

- 1) существование общего пути развития человеческих обществ при существующих немногочисленных отклонениях
- 2) наличие в мировом историческом процессе только западных цивилизаций

3) **специфику и многообразие развития локальных человеческих сообществ**

4) единство и однонаправленность мирового исторического процесса

9) В качестве основания для классификации человеческих сообществ концепция общественно-экономической формации использовала...

1) природную среду

2) **способ производства материальных благ, называемый базисом**

3) духовную составляющую общества

4) народные массы

10) Родоначальником марксистской концепции отечественной истории считается ...

1) М.В.Ломоносов

2) В.Н. Татищев

3) Г. Миллер

4) **М.Н. Покровский**

Тест 4

1) Последовательное раскрытие свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения составляет основу _____ метода.

- 1) историко-типологического
- 2) историко-генетического
- 3) **историко-системного**
- 4) историко-сравнительного

2) Обнаружение сходства и различия, объяснение явления с помощью аналогии – цель _____ метода.

1) **историко-сравнительного**

2) историко-типологического

3) историко-системного

4) историко-генетического

3) Метод, характеризующий сущность явления путем сопоставления его с другим, называется ...

1) **историко-типологическим**

2) историко-системным

3) историко-генетическим

4) историко-сравнительным

4) Описывает свойства и функции события или явления в процессе их реконструкции _____ метод.

1) историко-типологический

2) историко-системный

3) историко-сравнительный

4) **историко-генетический**

5) Двумя положениями марксистского подхода к изучению истории являются тезисы о том, что государство появилось как результат...

- 1) общественного договора
- 2) насилия, завоевания слабых племен сильными
- 3) **образования классов и обострения борьбы между ними**
- 4) **изменения социально-экономических отношений**
- 6) Двумя положениями теологического подхода к изучению истории являются идеи о(об)...
- 1) необходимости отделения церкви от государства
- 2) верховенстве государства над церковью
- 3) **божественном характере государства**
- 4) **историческом процессе как результате проявления божественной воли**
- 7) Две составляющие функции социальной памяти, присущей историческому знанию, заключаются в том, что история является средством...
- 1) защиты законности и правопорядка
- 2) **передачи социально-значимой исторической информации из поколения в поколение**
- 3) **сохранения духовного наследия**
- 4) установления санкций юридической ответственности
- 8) Две составляющие познавательной функции исторического знания заключаются в том, что история...
- 1) позволяет прогнозировать будущее
- 2) дает возможность анализировать и оценивать современную правовую систему
- 3) **дает возможность современникам открыть неизвестные страницы прошлого**
- 4) **знакомит людей с конкретными фактами и событиями, способствующими лучшему пониманию происходивших процессов**
- 9) Две составляющие прогностической функции исторического знания заключаются в том, что история позволяет...
- 1) аккумулировать духовные ценности и достижения человечества
- 2) **строить прогнозы на будущее**
- 3) формировать права и обязанности личности
- 4) **обосновывать перспективы развития тех или иных процессов современности**
- 10) Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, получил название ...
- 1) эволюционизм
- 2) синтетический
- 3) **субъективизм**
- 4) детерминизм

Третий модуль. Основные этапы развития исторической науки

Тест 5

- 1) Соотнесите историков и их труды:
 - 1) **Н. Карамзин**
 - 2) *В. Ключевский*
 - 3) М. Покровский
 - А) **«История Государства Российского»**
 - Б) *«Курс русской истории»*
 - В) «Историческая наука и борьба классов»
- 2) Соотнесите историков и направления мысли:
 - 1) Н. Карамзин
 - 2) *Н. Новиков*
 - 3) **К. Аксаков**
 - А) *просветительство*

Б) сентиментализм

В) славянофильство

3) Соотнесите имена и труды историков XX века:

1) *М. Тихомиров*

2) Б. Рыбаков

3) Л. Гумилев

А) «Древняя Москва XII – XV вв.»

Б) «Язычество Древней Руси»

В) «От Руси к России»

4) Двумя основоположниками марксистского подхода к изучению истории являлись...

1) **Ф. Энгельс**

2) Ф. Аквинский

3) В.И. Ленин

4) Дж. Локк

5) Двумя основоположниками теологического подхода к изучению истории являлись...

1) **Фома Аквинский**

2) Аврелий Августин (Блаженный)

3) Мартин Лютер

4) Аристотель

6) «Повесть временных лет» Нестора является яркой иллюстрацией _____ метода исторического исследования.

1) историко-генетического

2) историко-типологического

3) историко-сравнительного

4) историко-системного

7) В.Н.Татищев является основоположником...

1) дворянской исторической науки

2) антинорманнской теории

3) советской исторической науки

4) норманнской теории

8) В.О.Ключевский является автором труда...

1) «История России с древнейших времен»

2) «Курс русской истории»

3) «История государства Российского»

4) «Язычество в Древней Руси»

9) Н.М.Карамзин в качестве наиболее подходящей формы правления для России видел...

1) «свободное народовластие»

2) «мудрое самодержавие»

3) «парламентскую республику»

4) «народное государство»

10) К отечественным историкам XIX века **не относится...**

1) В.Ключевский

2) С.Соловьев

3) Н.Карамзин

4) М.Покровский

Тест 6.

1) У истоков советской исторической науки, основанной на марксизме-ленинизме, стоял (-а) ...

1) С.Ф. Платонов

2) М.В. Нечкина

- 3) Б.Д. Греков
4) **М.Н. Покровский**
- 2) Участник Полтавской битвы, совместно с Г.Ф. Миллером издавший «Историю Российскую с самых древнейших времен...», -...
- 1) С.Ф. Платонов
2) В.О. Ключевский
3) С.М. Соловьев
- 4) **В.Н. Татищев**
- 3) Автором «Курса русской истории», значительное внимание уделявшим социально-экономической истории России, был ...
- 1) В.Н. Татищев
2) Л.Н. Гумилев
- 3) **В.О. Ключевский**
- 4) М.Н. Покровский
- 4) Основоположителем антинорманизма считается российский ученый-энциклопедист...
- 1) Н.М. Карамзин
2) В.Н. Татищев
- 3) **М.В. Ломоносов**
- 4) Б.А. Рыбаков
- 5) После Октября 1917 года в России началось создание _____ концепции отечественной истории.
- 1) философской
2) народнической
3) буржуазной
4) **марксистской**
- 6) Подход, в соответствии с которым российская история рассматривалась как часть общеевропейского поступательного процесса, был характерен для историков-...
- 1) монархистов
2) **западников**
3) славянофилов
4) народников
- 7) Большую роль в развитии цивилизационного подхода сыграли...
- 1) П. Пестель и Н. Муравьев
2) Н. Карамзин и В. Соловьев
3) М. Ломоносов и В. Татищев
- 4) **Н. Данилевский и О. Шпенглер**
- 8) Возникновение марксизма относится к _____ века.
- 1) началу XVIII
2) началу XX
3) **середине XIX**
4) концу XVIII
- 9) Абсолютизация классовой борьбы в историческом развитии различных стран содержалась в теории исторического развития ...
- 1) А. Тойнби
2) К. Ясперса
- 3) **К. Маркса**
- 4) Н.Я. Данилевского
- 10) Представление о «линейности» развития всемирного исторического процесса характерно для теории ...
- 1) О. Шпенглера
2) А. Тойнби

3) Н.Я.Данилевского

4) **К. Маркса**

Четвертый модуль. Место России в цивилизационном мире

Тест 7.

1) Родоначальником антинорманнской теории происхождения государства у восточных славян был ...

1) **М.В. Ломоносов**

2) С.М. Соловьев

3) Н.М. Карамзин

4) М.Н. Покровский

2) Стремился к выявлению в своем «Курсе русской истории» и других трудах всей совокупности факторов (географического, экономического, социального, политического и др.) для изучения любого периода в истории страны ученый-историк ...

1) Н.М. Карамзин

2) **В.О. Ключевский**

3) В.Н. Татищев

4) М.В. Ломоносов

3) В соответствии с марксистским подходом, история человечества представляет собой смену _____ общественно-экономических формаций.

1) двух

2) трёх

3) четырёх

4) **пяти**

4) М.Н. Покровский является основоположником...

1) формационного подхода

2) цивилизационного подхода

3) **советской исторической науки**

4) антинорманнской теории

5) В марксистской теории одним из основополагающих понятий является ...

1) культурный тип

2) осевое время

3) **классовая борьба**

4) менталитет народов

6) Подход, в соответствии с которым российская история рассматривалась как часть общеевропейского поступательного процесса, был характерен для историков-...

1) монархистов

2) **западников**

3) славянофилов

4) народников

7) Метод мысленного разделения объекта на части и соединения в единое целое ранее расчлененных элементов получил название _____ и _____.

1) **анализа**

2) **синтеза**

3) экстраполяции

4) аналогии

8) Метод движения мысли от частного к общему (к выводам) и наоборот получил название _____ и _____.

1) **дедукции**

2) **индукции**

3) историзма

4) математизации истории

9) Сравнительно-историческим методом сопоставляются одновременные или разновременные явления, что получило название _____ и _____ сравнение.

1) хронологическое

2) временное

3) **синхронное**

4) **диахронное**

10) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.

1) **сравнительный**

2) *системный*

3) проблемно-хронологический

А) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени

Б) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических явлений, объектов

В) изучение последовательности исторических событий во времени

Пятый модуль: Модернизационные процессы в России: исторический опыт, основные этапы, особенности

Тест 8

1) Основоположителем теории формаций был...

1) А. Тойнби

2) И.В. Сталин

3) **К. Маркс**

4) В.И. Ленин

2) Участник Полтавской битвы, совместно с Г.Ф. Миллером издавший «Историю Российскую с самых древнейших времен...», -...

1) С.Ф. Платонов

2) В.О. Ключевский

3) С.М. Соловьев

4) **В.Н. Татищев**

3) Родоначальником марксистской концепции отечественной истории считается ...

1) М.В. Ломоносов

2) В.Н. Татищев

3) Г. Миллер

4) **М.Н. Покровский**

4) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.

1) сравнительный

2) **типологический**

3) *синхронный*

А) изучение исторических событий, происходящих в одно и то же время

Б) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени

В) **классификация исторических явлений, событий, объектов**

5) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.

1) **системный**

2) ретроспективный

3) *проблемно-хронологический*

А) проникновение в прошлое с целью выявления причины события

Б) изучение последовательности исторических событий во времени

В) **раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития**

5) Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.

1) **системный**

2) *ретроспективный*

3) типологический

1) классификация исторических явлений, событий, объектов

2) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития

3) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события

6) Понятие «формация» лежит в основе теории исторического развития ...

1) «осевого времени»

2) марксизма

3) культурно-исторических типов

4) локальных цивилизаций

7) Для формационного подхода характерно положение о (об)...

1) всемирной истории как самореализации мирового духа

2) циклическом развитии исторического процесса в разных регионах

3) поступательном развитии человечества

4) отсутствии единого мирового исторического процесса

4) менталитет народов

8) Двумя положениями теологического подхода к изучению истории являются идеи о(об)...

1) необходимости отделения церкви от государства

2) верховенстве государства над церковью

3) божественном характере государства

4) историческом процессе как результате проявления божественной воли

9) В «Повести временных лет» составители опирались на _____ метод.

1) экспериментальный

2) математический

3) ретроспективный

4) циклический

10) Метод, на который опирается К.Маркс, формулируя формационный подход, - это...

1) типологический

2) экспериментальный

3) художественный

4) математический

3.8. Задания практического характера.

Первый модуль. История как наука

Практическое задание № 1 Платонов С.Ф. Из введения к “Полному курсу лекций по русской истории”

История ...есть наука, изучающая конкретные факты в условиях именно времени и места, и главной целью ее признается систематическое изображение развития и изменений жизни отдельных исторических обществ и всего человечества.

Такая задача требует многого для успешного выполнения. Для того чтобы дать научно-точную и художественно-цельную картину какой-либо эпохи народной жизни или полной истории народа, необходимо:

1) собрать исторические материалы,

2) исследовать их достоверность,

3) восстановить точно отдельные исторические факты,

4) указать между ними прагматическую связь и

5) свести их в общий научный обзор или в художественную картину.

Те способы, которыми историки достигают указанных частных целей, называются научными критическими приемами. Приемы эти совершенствуются с развитием исторической науки, но до сих пор ни эти приемы, ни сама наука истории не достигли полного своего развития. Историки не собрали и не изучили еще всего материала,

подлежащего их ведению, и это дает повод говорить, что история есть наука, не достигшая еще тех результатов, каких достигли другие, более точные, науки. И, однако, никто не отрицает, что история есть наука с широким будущим.

С тех пор, как к изучению фактов всемирной истории стали подходить с тем сознанием, что жизнь человеческая развивается закономерно, подчинена вечным и неизменным отношениям и правилам, - с тех пор идеалом историка стало раскрытие этих постоянных законов и отношений. За простым анализом исторических явлений, имевших целью указать их причинную последовательность, открылось более широкое поле - исторический синтез, имеющий цель воссоздать общий ход всемирной истории в ее целом, указать в ее течении такие законы последовательности развития, которые были бы оправданы не только в прошлом, но и в будущем человечества.

Этим широким идеалом не может непосредственно руководиться русский историк. Он изучает только один факт мировой исторической жизни - жизнь своей национальности. Состояние русской историографии до сих пор таково, что иногда налагает на русского историка обязанность просто собирать факты и давать им первоначальную научную обработку. И только там, где факты уже собраны и освещены, мы можем возвыситься до некоторых исторических обобщений, можем подметить общий ход того или другого исторического процесса, можем даже на основании ряда частных обобщений сделать смелую попытку - дать схематическое изображение той последовательности, в какой развивались основные факты нашей исторической жизни. Но далее такой общей схемы русский историк идти не может, не выходя из границ своей науки. Для того чтобы понять сущность и значение того или другого факта в истории Руси, он может искать аналогии в истории всеобщей; добытыми результатами он может служить историку всеобщему, положить и свой камень в основание общеисторического синтеза. Но этим и ограничивается его связь с общей историей и влияние на нее. Конечной целью русской историографии всегда остается построение системы местного исторического процесса.

Построением этой системы разрешается и другая, более практическая задача, лежащая на русском историке. Известно старинное убеждение, что национальная история есть путь к национальному самосознанию. Действительно, знание прошлого помогает понять настоящее и объясняет задачи будущего. Народ, знакомый со своей историей, живет сознательно, чуток к окружающей его действительности и умеет понимать ее. Задача, в данном случае можно выразиться - долг национальной историографии заключается в том, чтобы показать обществу его прошлое в истинном свете. При этом нет нужды вносить в историографию какие бы то ни было предвзятые точки зрения; субъективная идея не есть идея научная, а только научный труд может быть полезен общественному самосознанию. Оставаясь в сфере строго научной, выделяя те господствующие начала общественного быта, которые характеризовали собою различные стадии русской исторической жизни, исследователь раскроет обществу главнейшие моменты его исторического бытия и этим достигнет своей цели. Он даст обществу разумное знание, а приложение этого знания зависит уже не от него.

Так, и отвлеченные соображения и практические цели ставят русской исторической науке одинаковую задачу — систематическое изображение русской исторической жизни, общую схему того исторического процесса, который привел нашу национальность к ее настоящему состоянию.

Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. - М., 2000. - С. 8-11.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Как С.Ф. Платонов определяет предмет исторической науки?
2. Назовите основные компоненты структуры исторического исследования по С.Ф. Платонову.

3. Как вы полагаете, в какую методологическую парадигму вписывается структура исторического исследования С.Ф. Платонова?

Практическое задание № 2. Сидоров А.Л. НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ТРУДЕ И ОПЫТЕ ИСТОРИКА

После сорока лет работы в области отечественной истории кажется странным начинать свой рассказ с того, что я не готовился и не собирался быть историком, а если все-таки стал им, то благодаря стечению ряда счастливых и неожиданных обстоятельств. Мне хотелось быть инженером-электротехником. Откуда у меня появился этот интерес, я не могу объяснить. По-видимому, он был навеян городом и школой (реальное училище). Я родился в 1900 г. в “заштатном” городе Починки Нижегородской губернии. Наша семья связана с Волгой и землей. Дед мой - волжский бурлак, осевший в деревне. Он, как и отец, был неграмотным, довольно бедным крестьянином. Условия дореволюционной деревни рано пробудили мой интерес к аграрному вопросу, и я еще в юности прочитал довольно много книг на эту тему. С 1918 г. я - комсомольский активист, с 1920 г. - член Коммунистической партии. В марте 1918 г. состоялось мое первое большое выступление на митинге в честь 47-й годовщины Парижской Коммуны. В марте 1920 г. я был командирован в партийную школу при Нижегородском губкоме. Осенью 1920 г., будучи уже преподавателем политической экономии Нижегородской губернской партийной школы, я пришел в Нижегородский губком РКП (б), чтобы оформить командировку в Петроградский электротехнический институт. Однако в губкоме решили иначе, вместо Петрограда я оказался в роли хлебозаготовителя в Лукояновском уезде. Выполнив задание, я вернулся в партийную школу и стал усердно заниматься, помимо политэкономии, и математикой.

Нижний Новгород не был тогда университетским центром, и я не помню, чтобы там были крупные представители буржуазной исторической науки. В Педагогическом институте русскую историю читал бывший член Учредительного собрания эсер Кутузов. Он был хорошим лектором и выступал иногда с публичными лекциями, пронизанными народническими идеями. О его научных трудах мне ничего не было известно.

В партийной школе курс по истории социализма читал бывший студент Психоневрологического института Д. Лурье (ставший позднее экономистом-аграрником), а русскую историю преподавал старый большевик-подпольщик Шмонин, работавший одновременно секретарем райкома партии. Лекции по политической экономии читала старая большевичка, “правдистка” А.В. Савельева.

Прошел еще год, в течение которого пришлось много работать в школе и вести пропагандистскую работу среди красноармейцев. Осенью 1921 г. меня вызвали в губком партии и, памятуя мою склонность к технике, в партийном порядке направили в Москву, в Институт инженеров Красного воздушного флота им. Н.Е. Жуковского. Должен признаться, что командировка меня мало порадовала. Я не имел склонности к авиации. Но именно этой командировке я обязан тем, что стал историком.

До зачисления в штат армии выдержавшие испытания и принятые в институт гражданские лица (их было процентов 20) должны были устраиваться самостоятельно. Я пристроился в общежитии Коммунистического университета им. Я.М. Свердлова, на Дмитровке, дом 6, где у меня был знакомый нижегородец, красный офицер Ведерников. Мне был выделен свободный топчан в одном из углов комнаты. Тем временем я сдал приемные экзамены, начал учиться в институте, но зачисление в штат армии, а вместе с этим и на “довольствие” задерживалось. Единственная ценность, которой я владел, - “Курс теоретической механики” Н. Е. Жуковского - была превращена в хлеб. Товарищи “свердловцы” поддерживали меня, но и для них я оказался большой обузой. Они посоветовали мне держать приемные испытания в лекторскую группу при Свердловском университете. Я рискнул - выдержал испытания, но т. к. отделение политической экономии уже было укомплектовано, меня могли зачислить лишь на отделение

философии или истории. Я выбрал “наименьшее зло” - русскую историю. И так, в октябре 1921 г. с техникой было покончено. Надо было заниматься историей. Таковы внешние обстоятельства моего пути к исторической науке.

Конечно, по истории я уже кое-что читал, в том числе и В.О. Ключевского. Но именно он, в силу своего таланта, образности языка посеял во мне сомнения. Мне казалось, что историком, как и поэтом, надо родиться. Конечно, это было ошибочное заключение молодости, но и теперь я думаю, что доля истины в моих тогдашних сомнениях была. История как наука требует не только специальной подготовки и хорошего знания литературы, но и известной способности к философскому мышлению.

Сидоров А.Л. Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции. - М., 1970. - С. 3-5.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. На основе данного текста определите, какие факторы являются доминирующими в мотивации выбора профессии историка – внутренние или внешние?

2. Каковы представления А.Л.Сидорова о необходимых качествах, присущих историку-профессионалу?

Практическое задание № 3. Работа с источниками

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы
Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из летописного свода:

«Сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так, одни сели по реке именем Морава и прозвались моравами, а другие прозвались чехи. А вот еще славяне: белые хорваты, сербы и хорутане. Славяне сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки. Также и эти славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами, а другие – древлянами, потому что сели в лесах, а еще другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами по реке Полота. Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем – словенами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне и по Сейму и назвались северянами. И так разошелся славянский народ».

1. Вспомните из курса истории, о каком периоде истории идет речь в летописном своде. Как называется древнейшая летопись?

2. О каких племенах восточных славян ведет речь летописец? Где они расселялись и откуда пошли их названия?

3. Вспомните из курса истории, какие отношения сложились у славян-переселенцев с соседними народами.

3.9. Другие ОС, предназначенные для проведения промежуточного контроля (портфолио и др.).

3.9.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Первый модуль.

1. Отрасли исторической науки.

2. Проблема смысла истории.

3. Исторический опыт и современность

2. Второй модуль.

4. Основные методы и подходы в исторической науке на современном этапе.

5. Современные подходы к историческому источнику.

6. Развитие исторической мысли в западной историографии.

3. Третий модуль

7. Труды С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, Т. Н. Грановского, П. Н. Миллюкова. Основные концепции исторической науки XIX в.
8. Историческая наука в XX в.
9. Современные проблемы российской исторической науки.

4. Четвертый модуль

10. Понимание России как цивилизации европейского типа, как цивилизации восточного типа, как самобытной цивилизации в исторической науке.
11. Истоки, черты и основные типы цивилизаций.
12. Место России в цивилизационном мире.
13. Факторы российского исторического процесса.

5. Пятый модуль

14. Теоретико-методологические подходы к изучению концепции модернизации.
15. Формирование школ модернизации.
16. Модернизация и революция.

3.9.2 Тематика рефератов (докладов)

Первый модуль. История как наука

1. История как наука.
2. Историческая биография. Споры о роли личности в истории.
3. Исторический процесс и его формы.
4. Историческая память и исторический факт.

Второй модуль. Общее представление об истории как науке

5. Основные методы и подходы в исторической науке на современном этапе.
6. Материалистическое понимание истории.
7. Современные подходы к историческому источнику.
8. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Законы их развития.
9. Теория цивилизации в эпоху Просвещения и Романтизма (XVII- нач. XIX вв.).
10. «Великие теории» цивилизации XX в.: общее и особенное.
11. К. Ясперс о «великих цивилизациях древности»: специфика «доосевой» эпохи истории.
9. Виды исторических исследований

Третий модуль. Основные этапы развития исторической науки

10. Древнегреческие представления об истории. Концепция истории Геродота.
11. Историческая концепция Аврелия Августина.
12. Российские историки XVIII в.: Б.И. Куракин, П.П. Шафиров.
13. «История Российская» В.Н. Татищева.
14. Основные концепции русской исторической науки XIX в.
15. Историческая наука в XX в.

Четвертый модуль. Место России в цивилизационном мире

16. Теория этногенеза Л.Н. Гумилева.
17. Древняя Русь в сочинениях Льва Гумилёва.
18. Л.Н. Гумилев - великий евразиец нашего времени. Евразийский союз: реализация идей Л.Н. Гумилева на практике?
19. Место России в цивилизационном мире.
20. Факторы российского исторического процесса.

Пятый модуль: Модернизационные процессы в России: исторический опыт, основные этапы, особенности

21. История и политика.
22. История и экономика.
23. История и религия.
24. История и этика.

25. Современные проблемы российской исторической науки.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Критерии оценивания ответа на зачете

оценка «зачтено» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций; знает основные этапы развития философского знания; знает и понимает законы развития природы, общества и мышления; владеет культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, умеет освещать проблематику основных философских проблем; отличать философию от науки и религии; способен, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет;

оценка «не зачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.