

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ  
Директор института социальных  
технологий

 С.А. Шулубина

" 18 " декабря 2020г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.В.ДВ.07.02 «Нарушение темпа речи. Заикание»

Автор:

Бахтина Наталья Николаевна,  
кандидат психологических наук,  
доцент кафедры СиГН

И.о. заведующего кафедрой СиГН:

Пустовойт Галина Анатольевна,  
кандидат исторических наук,  
доцент

  
подпись

  
дата

  
подпись

  
дата

г. Магадан 2020 г.

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дисциплина «Нарушение темпа речи. Заикание» способствует формированию следующих компетенций:

### *профессиональных (ПК):*

- способностью к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях (ПК-9);
- способностью к использованию дидактических приемов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека (ПК-11).

| №  | Модули, разделы (темы) дисциплины                                                    | Код контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства       |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------|
| 1. | <i>Первый модуль. Представление о заикании.</i>                                      | ПК-9, ПК-11                    | Устный опрос, письменный опрос<br>тест |
| 2. | <i>Второй модуль. Методы преодоления заикания.</i>                                   | ПК-9, ПК-11                    | Устный опрос, письменный опрос<br>тест |
| 3. | <i>Третий модуль. Психолого-педагогическая диагностика и коррекция при заикании.</i> | ПК-9, ПК-11                    | Устный опрос, письменный опрос<br>тест |

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

### *Критерии оценок всех видов оценочных средств*

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей, проведения теста.

### *Критерии оценки ответов при проведении опроса*

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение психологической терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

### *Критерии оценки ответа на семинарском занятии*

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «5 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «Нарушение темпа речи. Заикание», доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в

системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

### ***Критерии оценки практического задания***

Рейтинговая оценка «5 баллов» выставляется, дан полный развернутый письменный ответ, студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Рейтинговая оценка «4 балла» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического материала по теме практической работы, допуская некоторые неточности.

Рейтинговая оценка «3 балла» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенного задания, даёт неполный письменный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя.

Рейтинговая оценка «1-2 балла» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практической работы, полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неправильные ответы на поставленные вопросы, неверный анализ психологических особенностей.

Рейтинговая оценка «0 баллов» выставляется студенту, если выполненное практическое задание полностью отсутствует.

### ***Критерии оценивания знаний учащихся с использованием тестовых материалов***

Тест состоит из 10 вопросов. Совокупное количество баллов теста - 10 баллов. Один правильный ответ – 1 балл.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пяти вопросов. Время выполнения работы: 7-10 мин. Оценка «отлично» – 5 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 4 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 3 правильных ответов; Оценка

«неудовлетворительно» – 2 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из десяти вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин. Оценка «отлично» – 10 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 9-7 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 6-5 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – менее 5 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пятнадцати заданий. Время выполнения работы: 15-20 мин. Оценка «отлично» – 15-14 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 13-10 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 9-7 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – менее 6 правильных ответов.

### ***Критерии оценки при проведении зачета, экзамена***

См. п. 4.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

| <b>Уровни<br/>сформированности компетенции</b> | <b>Основные<br/>признаки уровня</b> |
|------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Компетенции не сформированы                    | менее 50%                           |
| Пороговый уровень                              | 50-65%                              |
| Повышенный уровень                             | 65-85%                              |
| Высокий уровень                                | 85-100%                             |

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **А. Формы текущего контроля**

#### **3.1. Образцы тестов**

1. Какое речевое расстройство не относится к нарушениям средств общения, выделенных в рамках психолого-педагогической классификации?

- 1) ОНР,
- 2) **заикание,**
- 3) ФФН,

2. В каком структурно-функциональном блоке мозга осуществляется кинестетический анализ артикуляторных движений:

- 1) I блок;
- 2) **II блок;**
- 3) III блок.

3. Заикание

это.....

4. . На каких звуках у заикающихся чаще всего возникает судорога в процессе говорения:

- 1) согласных смычных;
- 2) **гласных;**

- 3) согласных щелевых.
5. Какой голосовой регистр следует отрабатывать у заикающихся на начальных этапах работы по формированию навыков рациональной голосоподачи:
  - 1) головной;
  - 2) грудной;**
  - 3) средний.
6. . Какая атака звука используется при работе над голосоподачей с заикающимися:
  - 1) твердая,
  - 2) придыхательная,**
  - 3) мягкая.
7. Исследования личностных особенностей заикающихся детей позволили выявить у них:
  - 1) тревожно-мнительный характер;
  - 2) уверенность в себе;
  - 3) замкнутость;**
  - 4) подозрительность.

### **Б. Формы промежуточного контроля**

#### **3.2. Вопросы к зачету по дисциплине**

1. Определение понятия, структура нарушения.
2. Теоретический анализ проблемы заикания.
3. Механизмы и клиническая картина заикания. Нарушение темпа и ритма речи.
4. Речевые судороги, их локализация.
5. Фазы развития заикания.
6. Методика поэтапного усложнения речи (Н.А. Власовой).
7. Синхронизация речи с внешними факторами (М.И. Лохова).
8. Синхронизация речи с движением пальцев кисти ведущей руки (Л.З. Арутюнян).
9. Психолого-педагогическая диагностика при заикании.
10. Коррекционная психолого-педагогическая работа при заикании.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

- оценка «Зачтено» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «Не зачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

***Критерии оценки устного ответа на экзамене:***

*Оценка «Зачтено»* – на экзаменационный вопрос дан достаточно полный и достаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения не имеют нарушений, нет ошибок в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе присутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний показано. Речевое оформление не требует поправок, коррекции.

*Оценка «Не зачтено»* – ответ на экзаменационный вопрос представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-психологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или имеется отказ от ответа.