

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

И. о. директора института
социальных технологий

 С. А. Шулубина

" 29 " 01 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

**Б1.В.ДВ.05.03 «Саморегуляционные технологии для лиц с ОВЗ
(адаптационная)»**

Автор:

Губарев Андрей Николаевич,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры СиГН

 29.01.21
подпись дата

И. о. заведующего кафедрой СиГН:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук,
доцент

 29.01.21
подпись дата

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);
- способность к осуществлению стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий (ПК-3).

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	<i>Первый модуль. Теории саморегуляции</i>	ОК-7, ПК-3	Письменный опрос, тест
2.	<i>Второй модуль. Проблема оптимизации психического состояния</i>	ОК-7, ПК-3	Устный опрос, реферат
3.	<i>Третий модуль. Методы управления психическим состоянием</i>	ОК-7, ПК-3	Устный опрос, доклад

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

Заочная форма обучения

Формирование компетенций оценивается в процессе оценки устных и письменных опросов, рефератов, докладов, дискуссий, тестирования, вопросов к зачету.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,

характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.1. Примерные задания для письменной работы:

1. Опишите характерные признаки проявления депрессии.
2. Охарактеризуйте четыре этапа развития механизмов самоуправления и особенности процессов саморегуляции.
3. Проведите сравнительный анализ понятий «управление» и «регулирование».
4. Составьте схему формирования самоорганизации.
5. Охарактеризуйте индивидуально-личностные факторы мотивационной саморегуляции.
6. Опишите опыт применения аутогенной тренировки в преддверии экстремальных условий.
7. Что такое иные состояния сознания, чем они характеризуются?
8. Можно ли сказать, что во сне восприимчивость отсутствует?
9. Можно ли сказать, что для различных людей и для людей различного возраста ритмы сна-бодрствования примерно одинаковы?
10. Можно ли сказать, что все люди одинаково реагируют на депривацию сна? Чем вызывается соннодепривационный психоз? Что характерно для этого состояния?
11. Охарактеризуйте реактивную задержку. Когда она возникает и как ее преодолеть?
12. Опишите фазы сна. Чем моделируется их продолжительность?
13. Назовите расстройства сна. В каких фазах они реализуются?
14. Охарактеризуйте состояние гипноза.
15. Можно ли сказать, что стресс всегда вреден? В каких случаях возникают стрессы? Каким они бывают, что характерно для этого состояния. Перечислите способы борьбы со стрессом.
16. Назовите типы конфликтов. Можно ли сказать, что конфликт всегда негативен? Каковы основные стратегии конфликтного поведения? Перечислите основные механизмы психологической защиты.
17. Перечислите основные классы психоделических веществ. Чем характерны иные состояния сознания, вызванные различными видами психоделиков?
18. Связаны ли иные состояния сознания с творчеством и каким образом?

3.2. Примерные темы для дискуссий:

1. Что представляет собой язык подсознания?
2. Каковы критерии психического здоровья?
3. Каковы основные причины эмоционального дискомфорта?
4. Как управляются эмоции?
5. Депрессия – источник ценного опыта переживаний?
6. Возрастные особенности проявления депрессии.
7. Депрессия как возможная причина самоубийства.

Другие виды оценочных средств.

Устный опрос проводится на лекционных и семинарских занятиях с целью контроля понимания студентами изучаемого материала и способности применить

полученные знания для объяснения того или иного явления. Устный опрос осуществляется по вопросам, выносимым на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям, и служит для обобщения изучаемого материала. Устный опрос в ходе семинарских занятий позволяет оценить способность и готовность к применению знаний по психологии.

Письменный опрос в форме самостоятельной работы осуществляется студентами во внеурочное время на основании заранее выданного задания.

Решение заданий в тестовой форме проводится в течение всего периода изучения дисциплины. Преподаватель называет студентам разделы (темы, вопросы), по которым будет проводиться тестирование. Для решения заданий в тестовой форме отводится время, соответствующее количеству тестовых заданий. До окончания теста студент может просмотреть свои ответы на задания и при необходимости внести коррективы. При прохождении тестирования не разрешается пользоваться конспектами лекций, учебниками и иными материалами.

Дискуссии проводятся в виде обсуждения заданной темы, вопроса. От студентов требуется проявить логичность в изложении материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

3.3. Примеры теста:

Вариант 1

1. Понятие саморегуляция в буквальном переводе с латинского языка (*regular*) означает:

1. регуляция
2. приводить в порядок
3. подчинять определенному правилу
4. налаживать
5. регулировать.

3. Саморегуляция – это:

1. произвольное подчинение содержания психической деятельности и поведения целям и задачам
2. произвольное подчинение содержания психической деятельности и поведения целям и задачам
3. произвольное и произвольное подчинение содержания психической деятельности и поведения целям и задачам.

4. Сущность психической саморегуляции сводится к двум основным умениям:

1. регулировать свою психику постоянно
2. активизировать свою психику, когда надо
3. контролировать свою психику иногда
4. успокаивать свою психику, когда это необходимо.

5. Элементом концепции Н. А. Берштейна является:

1. понятие о цели
2. акцептор результата действия
3. система критериев
4. прибор сличения.

6. Представление о рефлекторном кольце создал:

1. Павлов
2. Берштейн
3. Бехтерев
4. Симонов.

7. Уровни регуляции жизнедеятельности Габдреевой Г. Ш. являются:

1. результатом системного подхода
2. результатом нейрогуморальных исследований
3. результатом многочисленных экспериментов
4. развитием культурно-исторического подхода Л. С. Выготского.

8. Элементом концепции П. К. Анохина является:

1. понятие о цели
2. акцептор результата действия
3. система критериев
4. прибор сличения.

9. О. А. Конопкин предложил:

1. метод релаксации
2. систему функциональных состояний человека
3. систему психологической регуляции деятельности
4. систему поуровневой регуляции двигательного акта.

10. Как протекает психический акт:

1. быстро
2. медленно
3. поэтапно
4. внезапно.

Вариант 2

1. Психические состояния подразделяются на две группы:

1. состояния напряжения и расслабления
2. состояния ситуативные и личностные
3. состояния гармоничные и конфликтные.

2. К устойчивым психическим состояниям личности относятся:

1. конфликтные психические состояния
2. оптимальные и кризисные состояния
3. состояния психического напряжения в сложных условиях деятельности и поведения
4. психические состояния нарушенного сознания
5. пограничные состояния (психопатия, неврозы, умственная отсталость).

3. Соотнесите психическое состояние с его характеристиками:

1. **пассивность**
2. **активность**
3. **скука**

4. *сопровождается разными оттенками и степенью отношения к предмету или процессу*
5. *характеризует некоторый фон активности при отсутствии заинтересованного отношения к чему-либо*
6. *связано с безразличным отношением к чему-либо.*

4. Для достижения глубокого расслабления каких-либо мышц необходимо:
 1. несколько раз подряд повторить упражнение на расслабление
 2. затратить больше времени на выполнение упражнения
 3. предварительное и максимальное их напряжение.

5. Соотнесите характер дыхания с ситуацией, в которой оно применяется:
 1. **медленное и глубокое дыхание с акцентом на вдох**
 2. **быстрое и глубокое дыхание с акцентом на вдох**
 3. **быстрое и поверхностное дыхание**
 4. *когда вы хотите отдохнуть*
 5. *когда вы боретесь со сном*
 6. *когда у вас истерика.*

6. Революционное открытие Ганса Селье – автора первоначальной концепции стресса заключалось:
 1. в обнаружении специфических биохимических изменений в организме в ответ на разные воздействия
 2. в обнаружении феномена неспецифической реакции организма в ответ на разные воздействия
 3. в выявлении различных реакций организма на различные раздражители-стрессоры.

7. Основателем аутогенной тренировки является:
 1. Г. Селье
 2. И. Шульц
 3. Э. Куэ
 4. А. Алексеев.

8. С какой стадии начинается стресс?
 1. со стадии адаптации
 2. со стадии тревоги
 3. со стадии резистентности
 4. со стадии истощения.

9. Метод аутогенной тренировки разработал:
 1. Э. Куэ.
 2. И. Шульц
 3. А. Ролан
 4. И. Саломатин.

10. Первое стандартное упражнения в аутогенной тренировки:
 1. тяжесть
 2. дыхание
 3. сердце
 4. тепло.

Вариант 3

1. О функциональном состоянии и работоспособности личности свидетельствуют следующие биохимические данные:
 1. показатели силы и выносливости
 2. показатели дыхания
 3. показатели общего анализа крови
 4. показатели экскреции гормонов

5. исследование pH слюны.

2. К психологическим и психофизиологическим показателям функционального состояния и работоспособности личности относятся:

1. показатели помехоустойчивости
2. изменение цвета кожи
3. данные пространственного восприятия и глазомера
4. изменение температуры тела
5. время и ошибки сенсомоторных реакций.

3. В 1922 году Эмиль Куэ пришел к выводу, что не существует внушения как такового, есть только (продолжить мысль).

4. Автором труда «Прогрессивная релаксация», написанного в 30-х годах прошлого века, является:

1. А. Свядощ
2. Э. Джекобсон
3. Р. Бэндлер.

5. Методы саморегуляции вегетативных функций человека, позволяющие непосредственно наблюдать за собственными физиологическими показателями и сознательно влиять на них, называются методом:

1. самонаблюдения
2. медитации
3. биологической обратной связи
4. релаксации.

6. Функциональные психические состояния возникают у человека:

1. во время отдыха
2. во время сна.
3. в процессе работы
4. во время релаксации.

7. Форма ответа при реакции тревоги:

1. направлена на сохранение функционирования организма
2. жестко связана с особенностями воздействия экстремального фактора
3. направлена на сохранность трудовой деятельности
4. преодоление фрустрации.

8. Человек живет в условиях стресса:

1. постоянно
2. периодически
3. во время катастроф
4. выходя на улицу.

9. Вторая стадия развития стресса называется:

1. истощения
2. преодоления
3. резистенции
4. адаптации.

10. Медитация – это:

1. познание мира
2. взгляды на действительность
3. образ жизни
4. техника релаксации.

3.4. Примерные практические задачи:

Ситуация 1.

Летом дети встречаются своих родителей на площадке. До прихода родителей дети играют в «догонялки». Олег и Вика, во время бега сталкиваются, налетают друг на друга. Вика с плачем подходит к воспитателю и говорит, что Олег ее стукнул.

Ваши действия.

Вариант 1.

Объяснять правила игры до ее начала. Обговаривать с детьми правила безопасности. Бегущие дети должны смотреть вперед и уворачиваться от других детей, чтобы избежать столкновения.

Вариант 2.

Если столкновение произошло, не надо сваливать вину на другого. Виноваты оба, т. к. не смотрели вперед. Остановить игру, успокоить детей.

Вариант 3.

Обратиться за помощью к другим играющим детям, чтобы выяснить, как все произошло. Успокоить и пожалеть детей и напомнить правила безопасности во время бега.

Ситуация 2.

Света (6 лет) посещает подготовительную группу детского сада. Она умеет читать, писать, любит танцевать, петь, декламировать. Мама ею гордится, а Света гордится собой. Как-то, идя домой вместе с мамой, девочка сказала: «Завтра в садик не пойду! Мне дают задания трудней, чем другим, чтобы я не знала, как ответить».

Как отреагировать маме?

Ситуация 3.

Ребенок обладает очень хорошей памятью, поэтому легко запоминает информацию, тексты, песни. При проведении праздников исполняя свою роль, суфлирует роли других персонажей, чем мешает другим детям проявить себя, нарушает ход праздника.

Ситуация 4.

Родители часто умиляются замысловатости детской речи, называя своих детей вундеркиндами. Когда мама говорит Диме: «Не удирай так далеко!» - Дима отвечает: «Не беспокойся, мама, я удеру и придеру!» С чем связано подобное явление?

Ситуация 5.

В общении со своими детьми родители часто сравнивают их с другими детьми. Нинина мама, довольная поведением дочери, часто говорит: «Ты у меня все умеешь, ты лучше всех», «Ты у меня — самая красивая». А вот мама Тани, желая, чтобы ее дочь была организованнее и развивалась лучше, говорит: «Все дети, как дети, только ты у меня ненормальная», «Посмотри, какая умница Катя. Все у нее получается, а у тебя...»

Обе мамы желают добра своим детям, но кто из них добьется лучшего результата в воспитании? Есть ли зависимость направления «проектирования» поведения детей от особенностей личности самих мам?

Ситуация 6.

Нередко мы слышим, как разные мамы, общаясь со своими детьми, по-разному оценивают их возможности. Одни говорят: «Ты умеешь делать то, что я не умею! Ты говоришь правильно, молодец!» А другие матери говорят: «Ты маленький еще, слушай, что взрослые говорят! Да что ты понимаешь, вот научишься, тогда поймешь!»

В чем принципиальное различие в общении со своими детьми разных матерей?

Ситуация 7.

«Мой сын Миша (7 лет), - пишет мама, - почти совершенство. Но в своей группе на людях всегда молчит. Я старалась его оправдать какими-то причинами: устал, торопится домой и т. д. Когда же он дома — все в порядке. А на людях — замыкается. Посоветуйте, что делать?»

Дайте совет маме.

Ситуация 8.

Девочка, 6 лет. С трех лет посещает хореографический кружок, с 5-ти — вокальную и театральную студии. Очень часто выступает на сцене, участвует в разных конкурсах. Перед очередным выступлением во время игры пытается руководить своими сверстниками: «Я лучше вас знаю, я на сцене уже много раз выступала, а вы нет. Поэтому я буду играть роль лисы». Девочки пытаются ей не подчиняться и идут за помощью к воспитательнице.

Ваши действия.

Ситуация 9.

Мальчик, 7 лет. С раннего детства проявляет интерес к лепке, рисованию, конструированию. Хорошо рисует, лепит, создает необычные конструкции, фантазирует. На предложение воспитателя отдать ребенка в художественную студию родители ответили отказом, решив, что мальчик должен заниматься спортом. В детском саду он ни с кем не дружит, часто конфликтует с детьми, если ему мешают рисовать или строить, если кто-то из детей хочет присоединиться к его игре, чаще всего он не пускает. Очень замкнут, медлителен, его трудно отвлечь от любимого занятия, «ребенок в себе».

Ваши действия.

Ситуация 10.

Мальчик Саша, оставшись еще на один год в детском саду в другой группе, скучает по своим воспитателям, к которым ходил четыре года. Саша часто приходит в гости в свою бывшую группу: общается с воспитателями, играет с малышами, учит создавать постройки из конструктора и т. д. Воспитатели всегда принимают ребенка, маме Саши тоже нравятся эти посещения — с воспитателями у нее хорошие, доверительные отношения. Однажды, забирая ребенка из детского сада. Ольга Петровна (мама) обнаружила у него чужую маленькую машинку.

Как быть?

Ситуация 11.

Дети средней группы собираются вечером на прогулку. У Ромы и Лизы шкафчики для одежды расположены рядом, дети ссорятся, мешают друг другу. Чтобы разрешить ситуацию, воспитатель отодвигает скамейку, чтобы детям было удобнее, но дети продолжают спорить и мешать друг другу.

Ваши действия.

Б. Формы промежуточного контроля**3.5. Вопросы к зачету по дисциплине**

1. Теории саморегуляции.
2. Методы и способы саморегуляции.
3. Проблемы управления психическим состоянием.
4. Методы прямого управления психическим состоянием.
5. Методы опосредованного управления психическим состоянием.
6. Методы релаксации.
7. Аутогенная тренировка.
8. Способность к самоуправлению и её формирование.

9. Основные теории саморегуляции психической деятельности.
10. Теории саморегуляции психических состояний.
11. Саморегуляция поведения и общения. Основные концептуальные положения.
12. Практика и коррекция настроения.
13. Психология утомления. Способы и приемы профилактики утомления.
14. Состояния нервно-психического напряжения. Методы и методики профилактики нервно-психического напряжения.
15. Страхи и тревожность. Способы регуляции.
16. Саморегуляция посттравматических состояний.
17. Профилактика и саморегуляция состояния эмоционального «выгорания».
18. Фрустрации и их преодоление.
19. Саморегуляция поведения и общения в повседневных ситуациях жизнедеятельности.
20. Саморегуляция поведения и общения в напряженных ситуациях жизнедеятельности.
21. Саморегуляция поведения и общения в группах, характеризующихся разными межличностными отношениями.
22. Теория и практика медитативных упражнений.
23. Теория и практика самовнушений.
24. Теория и практика релаксации.
25. Теория и практика телесно-ориентированных способов саморегуляции.
26. Теория и практика дыхательных практик.
27. Теория и практика коррекции познавательных процессов.
28. Теория и практика эмоционально-волевой саморегуляции.
29. Теория и практика создания индивидуальной психотехники саморегуляции.
30. Формирование способности к саморегуляции.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

На основании модульно-рейтинговой системы студенты получают оценку «зачтено», если рейтинг по итогам семестра составляет 50 % и выше.

Оценка «зачтено» выставляется в случае, когда студент свободно владеет всем материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций.

Оценка «не зачтено» выставляется в случае, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержание поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности компетенций ниже порогового.

Критерии оценки результатов устного опроса

100 баллов – глубокое знание программного материала, ответы логичны, аргументированы и грамотны, сделаны обоснованные выводы, даны ответы на дополнительные вопросы.

70 баллов – глубокое знание программного материала, ответы логичны, аргументированы и грамотны, сделаны обоснованные выводы, даны ответы на дополнительные вопросы, но допущены погрешности.

50 баллов – достаточное, но не глубокое знание программного материала, не допущено грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы преподавателя.

10 баллов – недостаточное знание программного материала, не допущено грубых ошибок или противоречий, отсутствует аргументированность и последовательность в изложении, грубые ошибки, неправильный ответ или его отсутствие.

Критерии оценки результатов письменного опроса

100 баллов – вопросы раскрыты полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики.

70 баллов – вопросы раскрыты, но нет полного описания всех необходимых элементов.

50 баллов – вопросы раскрыты неполно, есть грубые ошибки, но некоторое понимание раскрываемых понятий.

10 баллов – ответы на вопросы отсутствуют или даны неверно.

Критерии оценки результатов тестирования

100 баллов – 90-100 % правильных ответов.

70 баллов – 75-89 % правильных ответов;

50 баллов – 60-74 % правильных ответов;

10 баллов – 59 % и меньше правильных ответов.

Критерии оценки реферата

100 баллов – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

70 баллов – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты: имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

50 баллов – имеются существенные отступления от требований к реферированию: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

10 баллов – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Работа выполнена не самостоятельно.

Критерии оценки доклада

100 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями к его оформлению; доклад имеет четкую структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

70 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет четкую структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме

представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.

50 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет четкую структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.

10 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований к его написанию; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет четкую структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (авторов).

Критерии оценки участия в дискуссии

100 баллов – ясно изложена суть обсуждаемой темы, соблюдена логика изложения материала, представлена аргументация, даны ответы на вопросы участников дискуссии.

70 баллов – ясно изложена суть обсуждаемой темы, соблюдена логика изложения материала, не представлена аргументация, даны неверные ответы на вопросы участников дискуссии.

50 баллов – ясно изложена суть обсуждаемой темы, не хватает логики в изложении материала, не представлена аргументация, даны неверные ответы на вопросы участников дискуссии.

10 баллов – плохо понята суть обсуждаемой темы, нет логичности и аргументированности в репликах.

Критерии оценки эссе

100 баллов – Четко сформулирована позиция автора в начале эссе. Поставлены ключевые проблемы. Позиция автора подкреплена аргументами в основной части эссе. Выявлены причинно-следственные связи. В заключении ясно формулируются выводы. Эссе четко структурировано и логично выстроено.

70 баллов – Четко сформулирована позиция автора в начале эссе. Поставлены ключевые проблемы. Позиция автора недостаточно подкреплена аргументами в основной части эссе. Имеются ошибки в выявлении причинно-следственных связей. В заключении сформулированы выводы. Эссе не имеет ясной структуры и логики.

50 баллов – Сформулирована позиция автора в начале эссе. Обнаруживается неполное понимание проблемы. Позиция автора недостаточно подкреплена аргументами в основной части эссе. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. В заключении имеются выводы. Эссе не имеет ясной структуры и логики.