

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора Института
социальных технологий

 С.А. Шулубина

" 1 " декабря 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.Б.33 Экспериментальная психология

Авторы:

Чарина Елена Вячеславовна,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры СиГН СВГУ

 24.11.2020
подпись дата

И.о.зав. кафедрой СиГН:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук,
доцент

 24.11.2020
подпись дата

г. Магадан 2020 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)
- способность к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-6);
- способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии (ПК-7);
- способность к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии (ПК-8).

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
•	Теоретическое и эмпирическое знание в психологии. Методология экспериментального психологического исследования. Классификация исследовательских методов в психологии.	ОК-7, ПК-6, 7, 8	Устный опрос, тест.
•	Теория психологического эксперимента. Этапы проведения ПЭ	ОК-7, ПК-6, 7, 8.	Устный опрос, тест, ситуационная задача
•	Планирование эксперимента и контроль переменных. Характеристика этапов ПЭ	ОК-7, ПК-6, 7, 8.	Устный опрос, тест, ситуационная задача, лабораторная работа
•	Психология и этика психологического исследования.	ОК-7, ПК-6, 7, 8.	Устный опрос, тест, ситуационная задача

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании подготовки к семинарским занятиям и результатам тестирования.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

1. Образцы тестов

1) Закончите предложение

Наука — это сфера человеческой деятельности, результатом которой является новое знание о действительности, отвечающее критерию _____.

2) Выделите высказывания, относящиеся к принципу верификации:

- 01) Любая научная теория потенциально опровергаема.
- 02) Теория должна быть фактически подтверждена.
- 03) Научным является знание, которое может быть опровергнуто (признано ложным) в процессе эмпирической проверки. Знание, для опровержения которого нельзя придумать соответствующую процедуру, не может быть научным.

3) Объясните смысл высказывания: «Научному мышлению свойственна объективность».

- 01) истинные ученые никогда не позволяют априорным предпосылкам влиять на результаты работы;
- 02) измерения проводятся с помощью техники, поэтому воздействие человека полностью устраняется;
- 03) наблюдения беспристрастны и могут быть подтверждены другими наблюдателями;
- 04) ответы на все вопросы делаются на основании полученных данных.

4) Определение какому термину дано ниже?

Общепризнанный эталон, пример научного исследования, включающий закон, теорию, их практическое применение, метод, оборудование и пр. Это - правила и стандарты научной деятельности, принятые в научном сообществе на сегодняшний день.

1) Какой вид переменных описан: «Переменная свободно изменяемая экспериментатором»

- 01) Независимая, 02) Зависимая, 03) Внешняя, 04) Все ответы верны, 05) Все ответы неверны

2) В приведенном ниже примере определите независимую, зависимую и внешнюю переменные:

Пример. Для изучения воздействия тесноты на решение задач участников попросили решить серию словесных головоломок, находясь при этом либо в больших, либо в маленьких комнатах. Чтобы получить одинаковое среднее значение вербального IQ в группах, исследователи измерили вербальный интеллект участников, а затем распределили их по двум условиям.

НП –

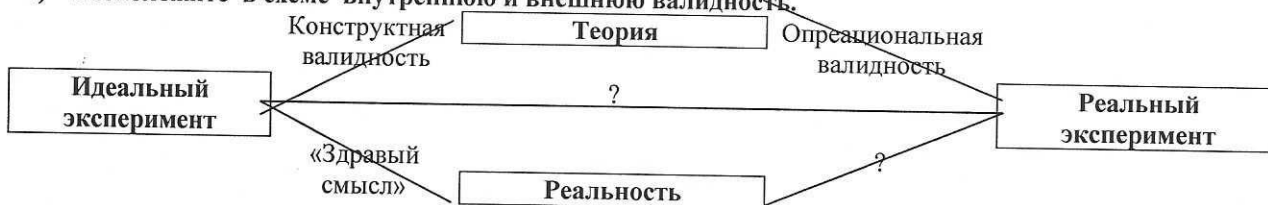
ЗП –

ВП –

3) Если эксперимент не обладает внутренней валидностью, то

- 01) его результаты успешно применимы в реальных ситуациях,
- 02) его результаты нельзя применять в реальных ситуациях,
- 03) его результаты не предоставляют достоверных данных, полученным данным нельзя доверять,
- 04) его результаты полностью отвечают научным нормам, результатам можно доверять.

4) Расположите в схеме внутреннюю и внешнюю валидность.



2. Другие виды оценочных средств.

Устный опрос проводится на лекционных и семинарских занятиях на предмет понимания студентами изученного материала и способности применить полученные знания для объяснения того или иного явления. Устный опрос проводится исходя из вопросов, выносимых на самостоятельную подготовку студентов к семинарским занятиям, служит для обобщения изучаемого материала и способности применить его к анализу психической реальности. Устный опрос в ходе семинарских занятий позволяет оценить способность и готовность к применению знаний по психологии как науки

о психологических феноменах, категориях и методах изучения и описания закономерностей функционирования и развития психики, решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры.

Ситуационные задачи направлены на формирование умения постановки профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности, планирования и разработки стандартного прикладного исследования, способности решать стандартные задачи профессиональной деятельности

Примеры задач:

1. *Определите тип гипотезы, проверяемой в исследовании:*

И.Н. Трофимова Взаимосвязь характеристик темперамента с некоторыми особенностями познавательной деятельности человека.//ВП. – 1997. - №1. – С. 74-82.

Цель исследования: Изучение характера сопряженности характеристик темперамента с особенностями семантического пространства человека.

Основная гипотеза: Характеристики темперамента сопряжены с особенностями семантического пространства человека.

Рабочие гипотезы:

- 1) Выраженность того или иного свойства темперамента связана с частотой использования тех или иных шкальных оценок по СД (а) активность темперамента связана с характером использования конструктов силы и активности, б) эмоциональность сопряжена с характером использования категорий, описывающих оценочные и вероятностные свойства объектов.
- 2) Существуют качественные различия семантических пространств испытуемых с различными особенностями темперамента.

2. *В приведенном исследовании определите НП, ЗП, ВП.*

Назовите тип гипотезы по содержанию.

Сделайте схематическую запись плана исследования.

Сформулируйте статистические гипотезы.

Цель: выявление роли средств при запоминании отвлечённых понятий.

Основная гипотеза: использование средств запоминания (в качестве которых выступают пиктограммы) улучшает качество запоминания отвлеченных понятий.

Задача опыта, проводимого в первой группе: определить объем памяти испытуемого на отвлеченные понятия. Материалом для запоминания служат 20 отвлеченных понятий (санкция, уверенность, законность и т.п.) равного объема. Экспериментатор четко читает в ходе опыта слова-понятия, делая между каждым из них короткую паузу в 10-12 с. По прочтении всех 20 слов пауза длится 5 м., после которой испытуемым в письменном виде предлагается в протоколе записать запомнившиеся слова.

Задача опыта, проводимого во второй группе: определить объем памяти испытуемого на отвлеченные понятия при удержании членов ряда методом пиктограмм (рисунков).

Экспериментальным материалом, так же как и в первом опыте, служат те же отвлеченные понятия. В этой группе испытуемым дают тестовый бланк для зарисовок в его клеточках предложенных на запоминание понятий (испытуемый после прочтения каждого понятия рисует тот рисунок (кроме цифр и букв). Экспериментатор четко читает в ходе опыта слова-понятия, делая между каждым из них короткую паузу в 10-12 с. По прочтении всех 20 слов пауза длится 5 м. Затем, по сигналу: "Пишите!" испытуемый воспроизводит запомнившиеся понятия, используя сделанные им рисунки.

Самостоятельная работа осуществляется студентами во внеурочное время на основании заранее выданного задания. Самостоятельные работы проверяют способности решать стандартные задачи профессиональной деятельности, способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития мотивационно-волевой сферы, к проведению стандартного прикладного исследования

Самостоятельная работа № 1. Характеристика этапов ПИ

Заполните таблицу.

Характеристика этапов экспериментального исследования.

№№	Этап экспериментального исследования	Содержание и характеристика этапа	Результат этапа	Словарная работа
1.	Определение темы			Проблема- Этапы постановки проблемы: Объект исследования – Предмет исследования - Гипотеза – Цель исследования -
2.	Работа с литературой			
3.	Уточнение гипотезы и определение переменных			Зависимая переменная – Независимая переменная – Теоретическая гипотеза – Экспериментальная гипотеза -
4.	Выбор исследовательского инструмента			
5.	Планирование экспериментального исследования			Внешние переменные –
6.	Формирование выборки			Генеральная совокупность – Выборка -
7.	Проведение эксперимента			
8.	Проведение статистической обработки			Статистика – Классификации данных исследования-
9	Интерпретация результатов и выводы.			Виды обобщения результатов исследования:
10	Представление результатов исследования			Формы представления результатов исследования-

Самостоятельная работа № 2. Валидность ПЭ.**Найдите и исправьте ошибки в приведенных фрагментах текстов.**

Экспериментом мы называем исследование, в котором исследователь осуществляет манипулирование временными отрезками, и наблюдает эффекты, производимые этим воздействием на другие переменные.

Эксперимент определяют как метод, при котором исследователь регистрирует интересующие его явления и фиксирует условия их протекания с целью установления причин возникновения этих явлений и закономерностей их развития. Получаемые научные факты не могут, однако, неоднократно воспроизводиться благодаря управляемости и строгому контролю условий, что дает возможность их проверки, а также накопления количественных данных, на основе которых можно судить о типичности или случайности изучаемых явлений.

Эксперименты являются средством проверки гипотез о психологических фактах.

Что может выступать в качестве экспериментального воздействия, или НП, в психологическом эксперименте? Какие изменения реальности можно трактовать как экспериментальные воздействия? Может ли НП в психологическом эксперименте быть сведена к варьируемым условиям? Специфика

психологического эксперимента часто имеет следствием тот факт, что ни на один из этих вопросов не может быть дан однозначный ответ. Однако достаточно определенным является перечень признаков НП, руководствуясь которым психолог определяет, выделена ли НП, осуществлялся ли по отношению к ней *экспериментальный контроль* и, значит, проведено ли действительно экспериментальное исследование (или какое-то другое).

Первый признак НП – неуправляемость уровнями воздействующего фактора, т.е. реализация специальных усилий экспериментатора по *функциональному контролю переменной*, осуществляемых с целью вмешательства в изучаемый процесс. Второй признак – представленность изменений в какой-либо шкале, в первую очередь определение их как качественных или количественных. То обстоятельство, что изменения переменной зависят от способов управления ею исследователем, позволяет рассматривать НП как *воздействующий фактор*, или *экспериментальное воздействие* (X-воздействие).

В предметно разных областях психологического экспериментирования складывались различные представления о том, чем и как психолог может управлять НП в качестве причинно действующей переменной. В русском языке эта управляемая переменная получила название *зависимой* (она зависит от экспериментатора), а *независимой переменной* называют ту измеряемую переменную, показатели которой при планировании эксперимента рассматриваются в качестве *откликов* или *следствий* влияния НП.

Кроме управления НП и измерения ЗП, исследователь согласно гипотезе должен учитывать еще одну переменную – дополнительную, уровень которой определяет возможность последующих обобщений на изучаемый вид деятельности, популяции, ситуации и т.д. В отличие от *побочных переменных* дополнительная переменная входит в формулировку экспериментальной гипотезы как уточнение условий, при которых ожидается действие НП.

Бесконечный эксперимент – это эксперимент, в котором на зависимую переменную отсутствуют любые влияния кроме одной независимой переменной. В реальности исключить дополнительные влияния множества привходящих факторов невозможно. Поэтому идеальный эксперимент в действительности неосуществим. На практике приближение реального опыта к идеальному реализуется путем контроля дополнительных переменных, изложенного при описании экспериментальной процедуры.

Идеальный эксперимент – эксперимент, охватывающий все возможные экспериментальные ситуации для всей исследуемой популяции (генеральной совокупности). В реальности множество таких ситуаций безгранично вследствие огромных, а зачастую и неизвестных, размеров генеральной совокупности и бесчисленного количества действующих на испытуемого факторов. Учет всего этого бесконечного множества ситуаций выполним только в фантазии исследователя. Вследствие своей безграничности (в разнообразии и во времени) такой эксперимент и получил название бесконечного. Практическая бессмысленность бесконечного эксперимента состоит в противоречии с одной из основных идей эмпирического исследования – перенос результатов, полученных на ограниченной выборке, на всю генеральную совокупность. Он нужен только как теоретическая модель.

Безупречный – это эксперимент, сочетающий в себе черты и идеального, и бесконечного экспериментов. Как эталон исчерпывающего эксперимента, дает возможность оценить полноту и, соответственно, недостатки конкретного реального опыта.

Внешняя валидность – это тот минимум, без которого не может быть интерпретирован ни один эксперимент: действительно ли именно это экспериментальное воздействие привело к изменениям в данном эксперименте?

Конструктивная валидность относится к возможности *обобщения* вывода: на какие популяции, ситуации, другие независимые переменные, параметры воздействия и переменные измерения могут быть распространены результаты эксперимента. Несомненно, что оба типа критериев являются важными, хотя часто они находятся в противоречии в том смысле, что увеличение валидности одного типа может угрожать валидности другого типа.

Самостоятельная работа № 3. Определение переменных в ПИ

Эксперимент 1. Исследование опосредованного запоминания.

Определите независимую и зависимую переменные в эксперименте и сформулируйте гипотезу. Каким способом можно сформировать группы испытуемых? Поясните свой ответ.

Исследование проводится в двух группах.

Первой группе испытуемых предъявляют 20 не связанных между собой простых слов, состоящих из 4-6 букв (рыба, власть, белка и т.п.) Экспериментатор читает ряд слов, после окончания чтения через 10 с. испытуемому предлагается записать на бумаге запомнившиеся слова в любом порядке. Подсчитываются те слова, которые воспроизведены правильно. 1:

Второй группе испытуемых предъявляют 20 пар связанных между собой простых слов, состоящих из 4-6 букв (курица - яйцо, перо - бумага и т.п.). Перед испытуемым ставится задача прослушать пары слов и запомнить вторые слова каждой пары. После окончания чтения через 10 с. экспериментатор снова читает первые слова каждой пары, а испытуемому предлагает вспомнить вторые слова этой же пары. В протоколе отмечают правильно воспроизведенные слова.

Сравнивают результаты запоминания в двух группах испытуемых.

Эксперимент 2. Сравнительное исследование непосредственного и опосредованного запоминания отвлеченных понятий

Определите независимую и зависимую переменные в эксперименте и сформулируйте гипотезу. Каким способом можно сформировать группы испытуемых? Поясните свой ответ.

Исследование проводится в двух группах.

Задача опыта, проводимого в первой группе: определить объем памяти испытуемого на отвлеченные понятия. Материалом для запоминания служат 20 отвлеченных понятий (санкция, уверенность, законность и т.п.) равного объема. Экспериментатор четко читает в ходе опыта слова-понятия, делая между каждым из них короткую паузу в 10-12 с. По прочтении всех 20 слов пауза длится 5 м., после которой испытуемым в письменном виде предлагается в протоколе записать запомнившиеся слова.

Задача опыта, проводимого во второй группе: определить объем памяти испытуемого на отвлеченные понятия при удержании членов ряда методом пиктограмм (рисунков).

Экспериментальным материалом, так же как и в первом опыте, служат те же отвлеченные понятия. В этой группе испытуемым дают тестовый бланк для зарисовок в его клеточках предложенных на запоминание понятий (испытуемый после прочтения каждого понятия рисует тот рисунок (кроме цифр и букв). Экспериментатор четко читает в ходе опыта слова-понятия, делая между каждым из них короткую паузу в 10-12 с. По прочтении всех 20 слов пауза длится 5 м. Затем, по сигналу: "Пишите!" испытуемый воспроизводит запомнившиеся понятия, используя сделанные им рисунки.

Сравнивают результаты запоминания в двух группах испытуемых.

Эксперимент 3. Исследование преобладающего типа запоминания.

Определите независимую и зависимую переменные в эксперименте и сформулируйте гипотезу. Каким способом можно сформировать группы испытуемых? Поясните свой ответ.

Исследование состоит из четырех опытов.

В первом опыте слова для запоминания предъявляют на слух. Экспериментатор четко с интервалом 3 секунды читает испытуемому слова для запоминания.

Во втором слова для запоминания предъявляют зрительно, причем каждое слово должно быть четко записано на отдельной карточке. В этом опыте экспериментатор последовательно предъявляет испытуемому слова, написанные на отдельных карточках. Экспозиция каждого слова должна соответствовать длительности чтения слова первого опыта, интервал между словами тот же, то есть 3 секунды.

В третьем опыте используют моторно-слуховую форму предъявления. Испытуемому предлагается слушать слова и прописывать их ручкой в воздухе, чтобы обеспечить моторную форму восприятия материала. Интервал между читаемыми словами 3 секунды, а скорость чтения та же, что и в первом опыте.

В четвертом используют комбинированную форму предъявления, которая сочетает в себе слуховое, зрительное и моторное восприятие материала. Темп чтения экспериментатором слов и паузы между словами остаются теми же, что и в предыдущих опытах. Чтобы обеспечить комбинированный тип восприятия материала, испытуемому не только читают слова, но и предлагают вслед за чтением записывать их на отдельном листе.

В каждом опыте предъявляется ряд из 10 слов.

После окончания каждого опыта испытуемые должны записать на чистом листе бумаги те слова, которые запомнили.

Сравнивают результаты запоминания во всех четырех опытах.

Эксперимент 4. Исследование влияния установки на способ решения задач

Определите независимую и зависимую переменные в эксперименте и сформулируйте гипотезу. Каким способом можно сформировать группы испытуемых? Поясните свой ответ.

Исследование проводится в двух группах.

Инструкция испытуемым: "Вам будут предложены для решения арифметические задачи. Каждую задачу решайте на отдельном листке бумаги. Все действия, которые Вы совершаете в ходе решения задачи, записывайте на этом же листке. Листок с решенной задачей переверните. Перевернутый листок – это знак экспериментатору о том, что Вы данную задачу решили. Решать задачи нужно строго в той последовательности, в которой они представлены в списке».

Первой и второй группам испытуемых задачи предъявляются в разной последовательности. Первой группе от сложной задачи (для решения которой нужно использовать все 3 сосуда) к простой (для решения которой достаточно 2 сосудов). Второй группе испытуемых задачи предъявляются в обратном порядке - от простой к сложной.

Примеры задач

№1. Даны три сосуда объемом – 37, 21 и 3 литра; как отмерить ровно 10 литров воды?

№2. Даны три сосуда объемом – 37, 24 и 2 литра; как отмерить ровно 9 литров воды?

.....

№9. Даны три сосуда объемом – 30, 12 и 3 литра; как отмерить ровно 15 литров воды?

№10. Даны три сосуда объемом – 28, 7 и 5 литров; как отмерить ровно 12 литров воды?

Обработка результатов производится путем сопоставления способов решения испытуемым экспериментальных задач, которые применили испытуемые в двух группах, с возможными способами их решения. На основании этого сопоставления устанавливают: выработку установки на сложное решение, гибкость либо ригидность мышления.

Эксперимент 5. Заучивание фортепианных пьес.

Определите независимую и зависимую переменные в эксперименте и сформулируйте гипотезу. Каким способом можно сформировать группы испытуемых? Поясните свой ответ.

Учащимся музыкальной школы нужно за короткое время подготовиться к музыкальному концерту, но они не знают каким способом лучше учить музыкальные пьесы: целостным, т.е. играть от начала до конца и постепенно повторять, или частичным, заучивая по отдельным фрагментам разбитых на равные части.

Эксперимент 6. Прогнозирование уровня успешности общества на основе анализа детских сказок.

Определите независимую и зависимую переменные в эксперименте и сформулируйте гипотезу. Каким способом можно сформировать группы испытуемых? Поясните свой ответ.

Д.Мак-Клелланд проверял роль детских сказок в формировании мотивации молодых людей. Детская литература (сказки, басни, мифы) подвергалась специальному анализу с целью определить в ней количество тем достижения успеха. Затем различными способами определялась степень экономического благополучия обществ. Было обнаружено, что успешность общества в реальности запаздывала по отношению к высокому уровню успешности в литературе примерно на 50 лет – то есть на то время, которое требуется, чтобы дети, испытавшие воздействие литературы, достаточно выросли, и их установка на успех могла повлиять на общество.

Самостоятельная работа по конспектированию литературы:

конспектирование отдельных разделов основной литературы.

Б. Формы промежуточного контроля

.3. Вопросы к экзамену по дисциплине

Первый модуль. Теоретическое и эмпирическое знание в психологии. Методология экспериментального психологического исследования. Классификация исследовательских методов в психологии.

1. Специфика научного знания. Принципы верификации-фальсификации. Научная парадигма. Структура научной теории. Источники проблем. Виды гипотез.

2. Классификации методов психологического исследования. Критерии и проблемы классификации. Неэкспериментальные методы и эксперимент: различия. Характеристика неэкспериментальных методов.

Второй модуль. Теория психологического эксперимента.

3. Экспериментальные переменные (независимая, зависимая, дополнительная, побочная).
4. Особенности экспериментального метода. Условия причинного вывода.
5. Теоретическая гипотеза. Теория и проблема. Виды гипотез по содержанию. Правила выдвижения гипотез в ЭИ.
6. Соотношение экспериментальных и статистических гипотез. Виды статистических гипотез. Ошибки первого и второго рода при принятии/отвержении нуль-гипотез.
7. Безупречный, идеальный, бесконечный эксперименты и эксперимент полного соответствия. Определение понятий внутренней и внешней валидности с помощью понятий об идеальном, бесконечном экспериментах и эксперименте полного соответствия.
8. Виды валидности, их характеристика. Факторы, угрожающие валидности.
9. Классификация экспериментальных психологических исследований. Этапы экспериментального психологического исследования.
10. Экспериментальная выборка. Критерии и способы подбора выборки.

Третий модуль. Планирование эксперимента и контроль переменных. Характеристика этапов ПЭ

11. Условия планирования экспериментов. Основные значения термина "планирование". Планирование содержательное и формальное.
12. Классификации экспериментальных планов. Признаки планирования «истинного» эксперимента.
13. Планы для одной независимой переменной.
14. Факторные планы
15. Квазиэкспериментальные планы.
16. Планы экспериментов для одного испытуемого. Доэкспериментальные планы. Планы ex-post-facto.
17. Психолого-педагогический и формирующий эксперименты. Специфика квазиэксперимента в психогенетике. Кросскультурные исследования, как квазиэкспериментальные.
18. Корреляционные исследования
19. Определение понятия контроля. Способы контроля переменных.
20. Структура описания результатов психологического исследования. Виды представления результатов исследования.

Четвертый модуль. Психология и этика психологического исследования.

21. Факторы общения, искажающие результаты экспериментов. Экспериментальные поведенческие эффекты. Причины возникновения и методы устранения эффектов общения.
22. Ожидания экспериментатора. Методы контроля влияния экспериментатора.
23. Личность испытуемого. Типы ситуации участия испытуемого в эксперименте.
24. Этические принципы проведения психологического исследования.

.4. Курсовая работа

Курсовая работа предусмотрена в пятом семестре для студентов очной формы обучения или на втором курсе для студентов заочной формы обучения.

Примерная тематика (направления) курсовых работ

1. Профессиональная идентичность и ее развитие.

2. Образ вуза у студентов на разных этапах обучения.
3. Психологический климат и организационная культура.
4. Особенности познавательных процессов у профессионалов.
5. Тип личности и профессиональная мотивация
6. Проявления маргинализма профессионалов.
7. Отношение к праздникам и особенности праздничной культуры.
8. Половые различия в восприятии брака.
9. Половые различия в восприятии счастья.
10. Половые различия в восприятии времени.
11. Исследование мотивации учащихся.
12. Исследование профессиональной направленности школьников.
13. Исследование профессионального развития в период обучения в учреждениях СПО.
14. Исследование стрессоустойчивости профессионалов.
15. Исследование потребительского поведения.
16. Психология интернет -пространства и интернет-взаимодействия.
17. Психология болезни и здоровья.

4.1. Критерии оценки курсовых работ

- оценка «отлично» выставляется в случаях, когда курсовая работа правильно оформлена, содержит все необходимые разделы, раскрывает все необходимые понятия, представляет собой логически выстроенный текст, завершается обоснованными выводами, представляет собой самостоятельный текст студента (доля заимствований в общем тексте работы не превышает 25%), содержит рекомендации по проведению прикладных научных исследований по рассматриваемой в курсовой работе тематике, содержит самостоятельное исследование;
- оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда курсовая работа содержит все необходимые разделы, раскрывает все необходимые понятия, представляет собой логически выстроенный текст, завершается выводами, представляет собой самостоятельный текст студента (доля заимствований в общем тексте работы не превышает 35%), но имеет ошибки в оформлении или логике изложения;
- оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда курсовая работа представляет собой самостоятельный текст студента (доля заимствований в общем тексте работы не превышает 40%), содержит все необходимые разделы, но имеет ошибки в оформлении, не содержит рекомендаций по проведению прикладных научных исследований по рассматриваемой в курсовой работе тематике, имеет изъяны в логике изложения и обоснованности выводов.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда в курсовой работе не раскрывается поставленная тематика, курсовая работа не представляет собой самостоятельного текста студента, т.е. выявлен плагиат (доля заимствований превышает 40%), выявлены подтасовки (искажения, придумывание) данных или источников в библиографическом списке, курсовая работа не содержит необходимых разделов, имеет существенные ошибки в выводах и логике изложения.

4.2. Перечень компетенций, проверяемых посредством курсовых работ

- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)
- способность к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-6);

- способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии (ПК-7);
- способность к проведению стандартного прикладного исследования в определенной области психологии (ПК-8).

Методические рекомендации

Последовательность работы.

1. Выберите тему (направление) курсовой работы, уточните формулировку темы, и обязательно согласуйте выбор с руководителем. Сделать это можно лично или через систему СДО.
2. Получите от руководителя согласие на работу и рекомендации по подбору литературы.
3. Согласуйте с руководителем окончательный список литературы.
4. Подготовьте теоретическую часть курсовой, представьте руководителю. Согласуйте методики для проведения исследования и выборку.
5. Соберите данные. Проведите первичную обработку и описание полученных результатов. Согласуйте с руководителем процедуру их обработки.
6. Обработайте и проинтерпретируйте результаты. Сформулируйте выводы по работе. Согласуйте с руководителем.
7. Оформите работу согласно требованиям и сдайте на подпись руководителю

Пропуск любого этапа согласования может явиться основанием для отказа руководителя принять работу к проверке.

Методические рекомендации по оформлению курсовой работы представлены в методическом пособии: Якунина Ю. Е. Курсовая и дипломная работа по психологии: требования к содержанию и оформлению : методич. указания. - Магадан : Изд-во СВГУ, 2008. – 44 с. и в требованиях к курсовой работе, размещенных на сайте СВГУ

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

- оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.