

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

Директор института социальных
технологий

 С.А. Шулубина

" 18 " декабря 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.Б.32 «Методологические основы психологии»

Автор:

Бахтина Наталья Николаевна,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры СиГН

И.о. заведующего кафедрой СиГН:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук,
доцент


подпись


дата


подпись

24.11.20
дата

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дисциплина «Методологические основы психологии» способствует формированию следующих компетенций:

общекультурных (ОК):

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).

общепрофессиональных (ОПК):

- способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1);

профессиональных (ПК):

- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-6);
- способностью к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии (ПК-7).

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	<i>Первый модуль. Методология науки</i>	<i>ОК-1; ОК-7; ОПК-1; ПК-6; ПК-7</i>	Устный опрос, письменный опрос, семинар, тест
2.	<i>Второй модуль. Методология психологии</i>	<i>ОК-1; ОК-7; ОПК-1; ПК-6; ПК-7</i>	Устный опрос, письменный опрос, семинар, тест

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей, проведения теста.

Критерии оценки ответов при проведении опроса

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение психологической терминологией терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «5 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «Методологические основы психологии», доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Критерии оценивания знаний учащихся с использованием тестовых материалов

Тест состоит из 10 вопросов. Совокупное количество баллов теста - 10 баллов. Один правильный ответ – 1 балл.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пяти вопросов. Время выполнения работы: 7-10 мин. Оценка «отлично» – 5 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 4 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 3 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – 2 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из десяти вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин. Оценка «отлично» – 10 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 9-7 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 6-5 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – менее 5 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пятнадцати заданий. Время выполнения работы: 15-20 мин. Оценка «отлично» – 15-14 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 13-10 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 9-7 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – менее 6 правильных ответов.

Критерии оценки при проведении зачета, экзамена

См. п. 4.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.2. Образцы тестов

1. Дайте определение понятию наука -
2. К основным признакам научного рассмотрения мира относятся -
3. Если в обыденном знании истинность результатов относится к наличной ситуации, а все обыденное знание слабо взаимосвязано, то в научном знании о мире истинность проверяется
4. Согласно какому фундаментальному принципу научного познания нельзя каждое явление объяснять своей собственной отдельной гипотезой -
5. Согласно какому фундаментальному принципу научного познания должна иметься возможность получить отрицательный результат при проверке теории -
6. Именно в этой работе В. Дильтей описал основные положения методологии гуманитарных наук -
7. Методом понимания человека по мнению В. Дильтея является -
8. Описание принципов и стратегий исследования психического занимается методология.

Б. Формы промежуточного контроля

3.3. Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Методология науки как область научного познания.
2. Опыт развития науки в XX веке.
3. Структура методологического знания.

4. Модель развития науки с точки зрения концепции позитивизма.
 5. Проблема критерия демаркации в различных методологических концепциях.
 6. Основные понятия методологии науки: предмет исследования, объект исследования, познавательная ситуация.
 7. Значение методологического знания для психологии, особенности психологии как науки.
 8. Научное и ненаучное психологическое знание.
 9. Психологическое исследование: виды, этапы, планы исследований, достоверность выводов.
 10. Теоретическое и эмпирическое научное знание.
 11. Эмпирические методы научного познания.
 12. Проблема объективного метода в психологии.
 13. Психофизическая и психофизиологическая проблема в психологии.
 14. Проблема единиц анализа психики.
 15. Проблема биологического и социального в психологии.
 16. Деятельность как системообразующая категория психологического знания.
 17. Личность как системообразующая категория психологического знания.
 18. Основное содержание и методологическое значение категории общения в психологии.
 19. Основные принципы психологии, их классификация и роль в познавательной и практической деятельности психолога.
 20. Принцип детерминизма как ведущий принцип научной психологии.
 21. Принцип развития в психологии, его содержание и методологическое значение для психологии.
 22. Принцип системности, его сущность и методологическое значение.
- 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**
- оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;
 - оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций;
 - оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;
 - оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Критерии оценки устного ответа на экзамене:

- *Оценка «отлично»* – на поставленный вопрос дан полный, развернутый ответ, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопроса; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии.
- *Оценка «хорошо»* – в ходе ответа на экзаменационный вопрос показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
- *Оценка «удовлетворительно»* – на экзаменационный вопрос дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
- *Оценка «неудовлетворительно»* – ответ на экзаменационный вопрос представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или имеется отказ от ответа.