

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора Института
социальных технологий

 С.А. Шулубина

" 1 " декабря 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.Б.30 «Практикум по психодиагностике»

Авторы:

Чарина Елена Вячеславовна,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры СиГН СВГУ

 27.11.20.
подпись дата

И.о.зав. кафедрой СиГН:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук,
доцент

 27.11.20.
подпись дата

г. Магадан 2020 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)
- способность к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией (ПК-2);
- способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам (ПК-4);
- способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека (ПК-5).

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
	Введение в практикум по психодиагностике.	ОК-7	Устный опрос.
	Методики диагностики личности.	ОК-7, ПК-2, 4, 5.	Устный опрос, отчет по результатам диагностики
	Диагностика общих и специальных способностей.	ОК-7, ПК-2, 4, 5.	Устный опрос, отчет по результатам диагностики
	Личностный портрет.	ОК-7, ПК-2, 4, 5.	Устный опрос, отчет по результатам диагностики

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценки ответов при проведении устного опроса на семинарских занятиях

Семинар зачтен: даны достаточно полные, логические ответы на поставленные вопросы, сделаны общие выводы, проведены обобщения, студент показал владение психологической терминологией.

Семинар не зачтен: ответы на поставленные вопросы неполные, допущены существенные ошибки, отсутствуют обобщения, выводы, конкретизация и доказательность, студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента, либо ответ на вопрос полностью отсутствует.

Критерии оценки отчета по практической работе

Практическое задание зачтено, если приведен порядок обработки результатов методики, дана полная обоснованная интерпретация данных по методике, студент имеет хорошие знания об особенностях методики и работы с ней, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на большинство уточняющих и дополнительных вопросов при проведении собеседования по практической работе.

В отчете по «личностному портрету» содержаться все разделы, проведен грамотный сравнительный анализ.

Практическое задание не зачтено, если нарушен порядок обработки результатов методики, не дана обоснованная интерпретация данных по методике, или интерпретация проведена с существенными ошибками, студент не имеет знаний об особенностях методики и процедуре работы с ней, демонстрирует существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практической работы, студент не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы при собеседовании по отчету. В отчете по «личностному портрету» содержаться не все разделы, не проведен сравнительный анализ.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании анализа отчетов.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля**3.1. Практические работы.**

Практические работы по дисциплине представляют собой проведение студентом 7-ми методик исследования личности на одном взрослом испытуемом, обсуждение результатов и оформление отчета по каждой методике. Работа по каждой методике проводится после теоретического ознакомления с методикой (знакомства со стимульным материалом, процедурой обследования, обработки данных и основами их интерпретации). На практических занятиях студенты предъявляют и обсуждают результаты самостоятельно проведенных исследований.

В качестве методического обеспечения используются стандартные руководства по применению психодиагностических методик.

Каждый студент в качестве результата своей работы готовит «личностный портрет» своего испытуемого для выступления перед группой и обоснования своих выводов. Этот

«портрет» включает в себя анализ основных противоречий исследуемой личности и выработку позитивных рекомендаций.

В заключение практикума студент должен представить письменный отчет, состоящий из следующих частей:

1. Анкетные данные испытуемого (пол, возраст, уровень образования, семейное положение и др.).
2. Социальная ситуация развития испытуемого, а также другие результаты наблюдения и бесед по ходу обследований (ведущая деятельность, система значимых социальных отношений, актуальные жизненные задачи, отношение к психологу, мотивация участия в обследовании и др.).
3. Результаты (полученные стандартные баллы, при необходимости – профиль или диаграмма) и их интерпретация по каждой методике.
4. Обобщённый анализ полученных данных в виде «личностного портрета».
5. Два заключения по результатам обследования:
 - для испытуемого (обратная связь);
 - для психолога.
6. Сравнительный анализ самих тестов по их информативности, адекватности поставленным задачам и т.п.
7. Протоколы выполнения всех методик.
8. Сводная таблица всех формализованных результатов.

3.2. Другие виды оценочных средств.

«Личностный портрет». Каждый студент в качестве результата своей работы готовит письменный и устный «личностный портрет» своего испытуемого для выступления перед группой и обоснования своих выводов. Этот «портрет» включает в себя анализ основных противоречий исследуемой личности и выработку позитивных рекомендаций. Письменный отчет состоит из следующих частей:

1. Анкетные данные испытуемого (пол, возраст, уровень образования, семейное положение и др.).
2. Социальная ситуация развития испытуемого, а также другие результаты наблюдения и бесед по ходу обследований (ведущая деятельность, система значимых социальных отношений, актуальные жизненные задачи, отношение к психологу, мотивация участия в обследовании и др.).

3. Результаты (полученные стандартные баллы, при необходимости – профиль или диаграмма) и их интерпретация по каждой методике.
4. Обобщённый анализ полученных данных в виде «личностного портрета».
5. Два заключения по результатам обследования:
 - для испытуемого (обратная связь);
 - для психолога.
6. Сравнительный анализ самих тестов по их информативности, адекватности поставленным задачам и т.п.
7. Протоколы выполнения всех методик.
8. Сводная таблица всех формализованных результатов.

Б. Формы промежуточного контроля

3.3. Вопросы к зачету по дисциплине.

Не предусмотрены. Зачет ставится по устным выступлениям на практических занятиях и письменных отчетах по каждой методике, итогового отчета («личностного портрета»).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

- оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.