

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

и.о. директора института
социальных технологий

 С.А. Шулубина

" 15 " 12 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.Б.29 «Социально-психологический тренинг»

Автор:

Склеинис Виктор Александрович,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры СиГН СВГУ

 25.12.20
подпись дата

И.о. зав. кафедрой социальных и гуманитарных наук:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент

 25.12.20.
подпись дата

г. Магадан 2020 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

- способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6)
- способность к реализации стандартных программ, направленных на предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, профессиональных рисков в различных видах деятельности (ПК-1);
- способность к осуществлению стандартных базовых процедур оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий (ПК-3);
- способность к использованию дидактических приёмов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека (ПК-11);

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	<i>Первый модуль. Психологический тренинг как метод активного социально-психологического обучения</i>	ОК-6	практическое занятие, опрос
		ПК-1	
		ПК-3	
		ПК-11	
2.	<i>Второй модуль. Практическая тренинговая деятельность: подготовка программы тренинга</i>	ОК-6	практическое занятие, программа тренинга
		ПК-6	
		ПК-3	
		ПК-11	
3.	<i>Третий модуль. Практическая тренинговая деятельность: апробация программы тренинга</i>	ОК-6	практическое занятие, проведение тренинга
		ПК-6	
		ПК-3	
		ПК-11	

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Формирование компетенций происходит в процессе выполнения тестовых заданий, письменных работ, устных ответов на практических занятиях по модулям дисциплины.

Критерии оценки сообщений по вопросам семинарского занятия

Критерии рейтинговой оценки устного ответа:

1 балл - «очень слабо». (Присутствовал на занятии, слушал, смотрел, записывал под диктовку преподавателя и товарищей, переписывал с доски и т.д. Пришел с невыполненным домашним заданием). Обученность в этом случае - около 1% ($1^2 = 1$). Присутствие на занятии является первым очень важным требованием: т.к. некоторые учащиеся и студенты прогуливают занятия и в результате этого даже не имеют представления о том, а что же делалось и говорилось в это время в аудитории, не знакомы с информацией, озвученной в их отсутствие.

2 балла - «слабо». (Отличает какой-либо процесс, объект и т.д. от их аналогов

4 балла - «удовлетворительно». (Демонстрирует полное воспроизведение изученных правил, законов, формулировок, математических и иных формул и т.д., однако затрудняется что-либо объяснить. Это неосознанное воспроизведение усвоенного материала.) Обученность - от 10 до 16% ($4^2 = 16$).

5 баллов - «недостаточно хорошо». (Объясняет отдельные положения усвоенной теории, иногда выполняет такие мыслительные операции, как анализ и синтез.) Обученность - от 17 до 25% ($5^2 = 25$).

6 баллов - «хорошо». (Отвечает на большинство вопросов по содержанию теории, демонстрируя осознанность усвоенных теоретических знаний, проявляя способность к самостоятельным выводам и т.д.). Обученность - от 26 до 36% ($6^2 = 36$).

7 баллов - «очень хорошо». (Четко и логично излагает теоретический материал, свободно владеет понятиями и терминологией, способен к обобщению изложенной теории, хорошо видит связь теории с практикой, умеет применить ее в простейших случаях). Обученность - от 37 до 49% ($7^2 = 49$).

8 баллов - «отлично». (Демонстрирует полное понимание сути изученной теории, легко применяет ее на практике, не особенно задумываясь при этом. Выполняет почти все практические задания, иногда допуская незначительные ошибки, которые сам же и исправляет). Обученность - от 50 до 64% ($8^2 = 64$).

9 баллов - «великолепно». (Легко выполняет практические задания на уровне «переноса», свободно оперируя усвоенной теорией в практической деятельности.) Обученность - от 65 до 81% ($9^2 = 81$).

10 баллов - «прекрасно». (Оригинально, нестандартно применяет полученные знания на практике, самостоятельно вырабатывая новые умения на базе полученных ранее знаний и сформированных умений и навыков). Обученность - от 82 до 100% ($10^2 = 100$).

Критерии оценки опорного конспекта

При оценке конспектов лекций преподаватель учитывает следующие моменты:

1. Полнота изложения материала - 2 балла;
2. аккуратность - 2 балла;
3. оформление - 1 балл.

Максимальная оценка - 5 баллов

При проверке письменной работы преподавателем оцениваются:

- Знания и умения на уровне требований стандарта конкретной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей.
- Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов).
- Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).
- Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).
- Использование как учебной, так и периодической литературы.
- Культура письменного изложения материала.
- Культура оформления материалов работы.

Критерии оценки практического задания

- Если в процессе работы на практическом занятии представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема раскрыта интересным, необычным способом, при этом студент может теоретически обосновать связи, явления,

аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт, студент получает **5 баллов**.

– Если в процессе работы на практическом занятии представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема достаточно интересным, необычным способом, но при этом студент не в полной мере может теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт, студент получает **4 балла**.

– Если в процессе работы на практическом занятии в творческой форме представлена точка зрения (позиция, отношение, идея) какого-либо ученого, практика; студент делает попытку теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт, студент получает **3 балла**.

– Если работа выполнена формально, большая часть выполнена не по теме, не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы, студент получает **2 балла**.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.1. Образцы тестов

Не предусмотрены

3.2. Другие виды оценочных средств

Практические занятия направлены на формирование у студентов умений и навыков подготовки и проведения социально-психологических тренингов:

1) студентам предлагается на основе семинарских занятий, и собственного клиентского опыта участия в социально-психологическом тренинге на практических занятиях подготовить, а потом провести тренинг. Необходимо определить тему тренинга, обозначить его цели и задачи, подобрать упражнения, соответствующие задачам тренинга, и провести его в своей академической группе. Продолжительность одного тренинга 90 минут.

2) студентам предлагается проанализировать результаты проведенного ими тренинга на основе знаний, полученных на практических занятиях, написав письменный отчет.

Б. Формы промежуточного контроля**3.3. Вопросы к зачету по дисциплине**

1. Общее представление о психологических механизмах воздействия группы.
2. Преимущества групповой формы психологической работы.
3. Сущность понятия «тренинг».
4. Основные парадигмы тренинга.
5. Соотношение понятий «групповая психотерапия», «психокоррекция», «тренинг», «обучение».
6. Специфические черты тренингов.
7. Основные цели и задачи психологических тренингов.
8. Важнейшие принципы работы тренинговой группы.
9. Принцип «здесь и теперь» в работе тренинговой группы.
10. Групповая этика в тренинге.
11. Общая характеристика основных тренинговых методов.
12. Общее представление об основных этапах развития группы.
13. Стадии развития групп с управляемой динамикой.
14. Психологическая характеристика кризиса в развитии тренинговой группы.
15. Подходы к классификации тренинговых групп.
16. Игровые методы в тренинге.
17. Общее представление о ролевых играх. Ролевые игры в психодраме.
18. Характеристика игр, применяемых в тренинге.
19. Общее представление о разминочных играх.
20. Организационные аспекты комплектования групп.
21. Психологические аспекты оптимизации внешних условий работы группы.
22. Психологические особенности гомогенных и гетерогенных групп.
23. Ролевые позиции в группе.
24. Понятие о групповых нормах.
25. Групповая сплоченность и её психологические механизмы.
26. Общее представление о позиции и статусе ведущего группы.
27. Основные требования, предъявляемые к личности ведущего группы.
28. Система подготовки групповых ведущих и тренеров.
29. Понятие о супервизорстве в групповой работе.
30. Приемы развития сензитивности в тренинге. Невербальные техники.

3.4. Задания практического характера

Задание № 1. Студентам необходимо разработать подробную программу тренинга с описанием всех игр и упражнений с учетом их предназначения, а также вопросов для рефлексии участников тренинга.

Темы тренингов:

1. Тренинг командообразования.
2. Тренинг ассертивности.
3. Тренинг коммуникативных умений.
4. Тренинг принятия решений.
5. Тренинг лидерства.
6. Тренинг взаимодействия в конфликтных ситуациях.
7. Тренинг публичного выступления.
8. Тренинг креативности.
9. Тренинг целеполагания.

Задание № 2. Студентам необходимо выступить в роли тренера и провести тренинг продолжительностью 90 минут в своей академической группе по программе, разработанной в Задании 1. Студенты выступают в роли тренера или индивидуально или работают в паре, если число студентов академической группы превышает количество отведенных часов на лабораторные занятия.

Задание № 3. Студентам нужно провести оценку проведенного ими тренинга, написав отчет. В отчете необходимо отразить результаты работы, свои достижения и допущенные ошибки в своей тренерской работе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

- оценка «зачтено» выставляется в случаях, когда студент свободно или на хорошем уровне владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий или достаточный уровень сформированности необходимых компетенций. «Зачтено» выставляется также в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не всегда способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;

- оценка «незачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.