

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

УТВЕРЖДАЮ
Директор института социальных
технологий

 С.А. Шулубина

" 10 " декабря 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

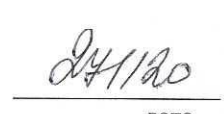
Б1.Б.27 ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

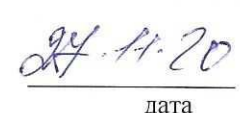
Автор:

Бахтина Наталья Николаевна,
кандидат психологических наук,
доцент

И.о. заведующего кафедрой СиГН:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук,
доцент

 
подпись дата

 
подпись дата

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дисциплина «Психология личности» способствует формированию следующих компетенций:

общекультурных (ОК):

- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);

профессиональных (ПК):

- способностью к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях (ПК-9).

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Первый модуль: Психология личности как отрасль психологической науки.	ОК-7; ПК-9	опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание
2.	Второй модуль: Индивид, личность, индивидуальность.	ОК-7; ПК-9	опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание
3.	Третий модуль: Структура личности и индивидуальные свойства личности.	ОК-7; ПК-9	опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание
4.	Четвертый модуль: Социализация и жизненный путь личности.	ОК-7; ПК-9	опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей, проведения теста.

Критерии оценки ответов при проведении опроса

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение психологической терминологией терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «5 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «Психология личности», доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Критерии оценки практического задания

Рейтинговая оценка «5 баллов» выставляется, дан полный развернутый письменный ответ, студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Рейтинговая оценка «4 балла» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического материала по теме практической работы, допуская некоторые неточности.

Рейтинговая оценка «3 балла» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенного задания, даёт неполный письменный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя.

Рейтинговая оценка «1-2 балла» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практической работы, полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неправильные ответы на поставленные вопросы, неверный анализ психологических особенностей.

Рейтинговая оценка «0 баллов» выставляется студенту, если выполненное практическое задание полностью отсутствует.

Критерии оценки при проведении зачета, экзамена

См. п. 4.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.1. Контрольные работы.

Не предусмотрены

3.2. Лабораторные работы.

Не предусмотрены

3.3. Образцы тестов (при их наличии).

Не предусмотрены

3.4. Другие виды оценочных средств.

Б. Формы промежуточного контроля

Вопросы к экзамену по дисциплине (4 курс).

Первый модуль: Психология личности как отрасль психологической науки.

1. История исследований личности.
2. Личность как предмет психологического познания.

3. Психология личности как учебная дисциплина.
4. Методология экспериментальных исследований личности.

Второй модуль: Индивид, личность, индивидуальность.

5. Общее представление о человеке как об индивиде и личности.
6. Схема индивидуальных свойств (Б.Г. Ананьев).
7. Личность и индивидуальность.
8. Движущие силы и условия формирования личности.
9. Схема системной детерминации развития личности по А.Г. Асмолову.

Третий модуль: Структура личности и индивидуальные свойства личности.

1. Структура личности.
2. Теории темперамента.
3. Характер, типологии характера.
4. Акцентуации характера.
5. Задатки и способности личности.
6. Направленность личности.

Четвертый модуль: Социализация и жизненный путь личности.

7. Социализация личности. Содержание процесса социализации.
8. Стадии и институты социализации.
9. Индивидуальность и жизненный путь.
10. Смысловая регуляция поведения личности.
11. Защитные механизмы и их роль в регуляции поведения личности.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

- оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Критерии оценки устного ответа на экзамене:

- *Оценка «отлично»* – на поставленный вопрос дан полный, развернутый ответ, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопроса; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии.
- *Оценка «хорошо»* – в ходе ответа на экзаменационный вопрос показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
- *Оценка «удовлетворительно»* – на экзаменационный вопрос дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
- *Оценка «неудовлетворительно»* – ответ на экзаменационный вопрос представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или имеется отказ от ответа.