

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

Директор института социальных
технологий

 С.А. Шулубина

" 18 " декабря 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.Б.25 «История логопедии»

Автор:

Бахтина Наталья Николаевна,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры СиГН

И.о. заведующего кафедрой СиГН:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук,
доцент


подпись

24.11.20
дата


подпись

27.11.20
дата

г. Магадан 2020 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дисциплина «История логопедии» способствует формированию следующих компетенций:

общекультурных (ОК):

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).

профессиональных (ПК):

- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-6).

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	<i>Первый модуль. Первые сведения о речевых расстройствах и приемах их преодоления (медицинские истоки).</i>	ОК-1; ПК-6	Устный и письменный опрос, семинар, тест
2.	<i>Второй модуль. Накопление логопедических представлений о развитии правильной речи у детей (педагогические истоки).</i>	ОК-1; ПК-6	Устный и письменный опрос, семинар, тест
3.	<i>Третий модуль. Медико-педагогические основы развития современной отечественной логопедии (по работам разных авторов).</i>	ОК-1; ПК-6	Устный и письменный опрос, семинар, тест

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей, проведения теста.

Критерии оценки ответов при проведении опроса

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение психологической терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «5 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «История логопедии», доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Критерии оценивания знаний учащихся с использованием тестовых материалов

Тест состоит из 10 вопросов. Совокупное количество баллов теста - 10 баллов. Один правильный ответ – 1 балл.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пяти вопросов. Время выполнения работы: 7-10 мин. Оценка «отлично» – 5 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 4 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 3 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – 2 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из десяти вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин. Оценка «отлично» – 10 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 9-7 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 6-5 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – менее 5 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пятнадцати заданий. Время выполнения работы: 15-20 мин. Оценка «отлично» – 15-14 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 13-10 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 9-7 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – менее 6 правильных ответов.

Критерии оценки при проведении зачета, экзамена

См. п. 4.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

А. Формы текущего контроля

3.1. Образцы тестов

1. Медицина в Древнем Египте находилась в руках:

- а) жрецов
- б) писцов
- в) фараонов

2. Первое упоминание о речевом расстройстве в древнем египетском папирусе связано:

- а) с неблагоприятными социальными условиями
- б) с неблагоприятной речевой средой
- в) с физической травмой

3. Первые пластические операции - хирургическое лечение «заячьей губы» и «волчьего зева» - были выполнены:

- а) в Древней Руси
- б) в Древней Индии
- в) в Америке

4. Ветхозаветный пророк Моисей:

- а) заикался и говорил невнятно
- б) обладал минимальным лексическим запасом
- в) не был блестящим оратором

5. Каким образом Иисус избавил от недуга пришедшего к нему глухого косноязычного человека («И тотчас отверзся у него слух и разрешились узы его языка, и стал говорить чисто»)?

6. Каким образом выучился читать пророк Мухаммед?

7. Впервые системные сведения о речевых расстройствах, мы встречаем у:

- а) Гиппократ
- б) Демосфена
- в) Демокрита

8. Кому из древних греков принадлежит утверждение: «Когда мозг испытывает сотрясение и страдает от удара, больной необходимо теряет речь, не видит и не слышит»:

а) Гиппократу

б) Демокриту

в) Геродоту

9. Кому из древних греков принадлежит следующее наблюдение: «Человек имеет в высшей степени подвижный, мягкий и широкий язык, чтобы он был пригоден к двоякому употреблению; и для вкусовых ощущений... и для расчленения звуков и речи, для чего нужен мягкий и широкий язык, ибо, будучи таким и к тому же свободным, он может легче всего сокращаться и вытягиваться всяческим образом. Это яснее «всего обнаруживают те, у которых он не вполне свободен; они шепелявят и картавят»:

а) Гесиоду

б) Аристотелю

в) Плутарху

11. Кто из древних греков от природы был косноязычен, заикался, но исправил свою речь (был «сам себе логопед») и стал впоследствии выдающимся оратором:

а) Гомер

б) Демокрит

в) Демосфен

12. Кто автор следующей рекомендации: «Если язык парализован, ... то следует... больному давать пить воду, усиленно растирать голову, рот, шею и части, находящиеся под подбородком... заставить больного жевать что-нибудь самое острое, например, горчицу, чеснок, лук, побуждать его делать все усилия, чтобы выговаривать слова. «У некоторых людей с первого дня рождения язык соединен с лежащими ниже тканями, и больные даже не могут говорить вследствие этого. Кончик их языка захватывают щипцами и под ним должна быть подрезана перепонка»:

а) Гиппократ

б) Авл Корнелий Цельс

в) Геродот

13. Кто из античных авторов был самым крупным теоретиком античной медицины, разделял расстройства голоса и речи, установил научную терминологию расстройств речи, указывал на зависимость некоторых расстройств речи от поражений центральной нервной системы:

а) Клавдий Гален

б) Авл Корнелий Цельс

в) Марк Фабий Квинтилиан

14. Кто из древних автор следующих педагогических (логопедagogических) идей: «Как небольшие и с узким горлом сосуды не могут принять много воды зараз, а наполняются постепенно, капля за каплей, так же следует судить и о детских умах: что превосходит их понятия, то не пойдет в их ум, еще мало способный к усвоению знаний». «...Прежде всего надо смотреть, чтобы кормилицы не имели дурного выговора или испорченного наречия... Хотя более всего надлежит уважать в них нравственность, однако нужно, чтобы они и говорили чисто».

а) Клавдий Гален

б) Авл Корнелий Цельс

в) Марк Фабий Квинтилиан

15. Кто автор книги «Великая дидактика, заключающая универсальную теорию учить всех всему»:

а) Ян Амос Коменский

б) Иоганн Генрик Песталоцци

в) Жан Жак Руссо

16. Кто автор «элементарного принципа» обучения речи через фразовую речь:

а) Ян Амос Коменский

б) Иоганн Генрик Песталоцци

в) Жан Жак Руссо

17. Кому принадлежит утверждение о своеобразии детской грамматики, синтаксис которой, по его мнению, обладает правилами более общими, чем у взрослых:

а) Ян Амос Коменский

б) Иоганн Генрик Песталоцци

в) Жан Жак Руссо

18. Кто писал о столь «хитро устроенных» органах речи человека, о чем «невозможно и помыслить без удивления»: губы, зубы, язык, небо и гортань с расположенными близ нее частями, т. е. с язычком и «со скважинами в ноздри»:

а) М.В.Ломоносов

б) Г.Р.Державин

в) Н.М.Карамзин.

19. Кто автор звукового аналитико-синтетического метода (от звука к его изображению на письме, от элементов букв к их полному написанию: «Достоинства его состоят в том, что он чрезвычайно рационален, учит сначала детей различать звуки, а потом изображать их»):

а) В.Ф.Одоевский

б) Н.Г.Чернышевский

в) К.Д.Ушинский

20. До Октябрьской революции 1917 года логопедическая помощь была:

а) делом частной инициативы

б) попечением церкви

в) государственным делом

21. Когда было открыто первое в стране специальное логопедическое отделение в Московском госпединституте:

а) в 1917 году

б) в 1946 году

в) в 1975 году

22. Должности медицинских работников-логопедов распоряжением Минздрава были упразднены:

а) в 1950 году

б) в 2001 году

в) не были никогда упразднены

23. Профессора Ф.А.Рау, С.С.Ляпидевский возглавляли в разные годы кафедру логопедии:

а) в Московском госпединституте

б) в Ленинградском госпединституте

в) в Свердловском госпединституте

Б. Формы промежуточного контроля

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Первые сведения о речевых расстройствах и приемах их преодоления (медицинские истоки). Древний Восток, Греция и Рим.
2. Ближний и средний Восток 5-13 вв.
3. Западная Европа 5-14вв.
4. Русь 9-14 вв.
5. Накопление логопедических представлений о развитии правильной речи у детей (педагогические истоки). Западная Европа 17-19 вв.
6. Россия 18-19 вв.

7. Вопросы формирования правильной речи у детей в трудах основоположников зарубежной и отечественной педагогики.
8. Работы Н.А. Власовой.
9. Работы М.Е. Хватцева.
10. Работы В.И. Селнверстова.
11. Работы С.С. Ляпидевского.
12. Работы Л.С. Волковой.
13. Работы Л.С. Мотылевой.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

- оценка «Зачтено» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «Не зачтено» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Критерии оценки устного ответа на экзамене:

Оценка «Зачтено» – на экзаменационный вопрос дан достаточно полный и достаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения не имеют нарушений, нет ошибок в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе присутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний показано. Речевое оформление не требует поправок, коррекции.

Оценка «Не зачтено» – ответ на экзаменационный вопрос представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-психологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или имеется отказ от ответа.