

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

Директор института социальных
технологий

 С.А. Шулубина

" 18 " декабрь 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Б1.Б.18 Дифференциальная психология

37.03.01 «Психология»

Профиль подготовки (специализация)

«Коррекционная психология с основами логопедии»

Автор:

Бахтина Наталья Николаевна,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры СиГН СВГУ

 
подпись дата

И.о. заведующего кафедрой СиГН:

Пустовойт Галина Анатольевна,
кандидат исторических наук,
доцент

 
подпись дата

г. Магадан 2020 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дисциплина «Дифференциальная психология» способствует формированию следующих компетенций:

общекультурных (ОК):

- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).

профессиональных (ПК):

- способность к выявлению специфики психического функционирования с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам (ПК-4);

- способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и моторно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека (ПК-5);

- способность к просветительской деятельности среди населения и целью повышения уровня психологической культуры общества (ПК-12).

Дифференциальная психология (2 курс)

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	<i>Первый модуль. Дифференциальная психология: становление и современное состояние.</i>	ОК-7; ПК-4; ПК-5; ПК-12	тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание
2	<i>Второй модуль. Индивидуальные свойства.</i>	ОК-7; ПК-4; ПК-5; ПК-12	тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание
3.	<i>Третий модуль. Личностные свойства.</i>	ОК-7; ПК-4; ПК-5; ПК-12	тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание
4.	<i>Четвертый модуль. Индивидуальные свойства.</i>	ОК-7; ПК-4; ПК-5; ПК-12	тест, опрос, дискуссия (обсуждение), семинар, практическое задание

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

Критерии оценок всех видов оценочных средств

Формирование компетенций оценивается в ходе устного опроса на семинарских занятиях по темам модулей, проведения теста.

Критерии оценки ответов при проведении опроса

5 баллов – полные, логические ответы на поставленные вопросы, выводы, обобщения, ответы на уточняющие вопросы преподавателя, владение психологической терминологией терминологией.

4 балла – ответы на поставленные вопросы полные, но не сделаны выводы, обобщения, не даны ответы на уточняющие вопросы преподавателя.

1-3 балла – ответы на поставленные вопросы неполные, допущены ошибки, нет выводов, обобщений.

Критерии оценки ответа на семинарском занятии

Максимальная совокупная рейтинговая оценка за правильный устный ответ на семинаре «5 баллов». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине «Дифференциальная психология», доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Рейтинговая оценка «4 балла». Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

Рейтинговая оценка «3 балла». Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Рейтинговая оценка «2 балла». Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Ответ на вопрос полностью отсутствует.

Отказ от ответа.

Критерии оценки практического задания

Рейтинговая оценка «5 баллов» выставляется, дан полный развернутый письменный ответ, студент имеет глубокие знания учебного материала по теме

практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Рейтинговая оценка «4 балла» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического материала по теме практической работы, допуская некоторые неточности.

Рейтинговая оценка «3 балла» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенного задания, даёт неполный письменный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя.

Рейтинговая оценка «1-2 балла» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по теме практической работы, полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Студент даёт неправильные ответы на поставленные вопросы, неверный анализ психологических особенностей.

Рейтинговая оценка «0 баллов» выставляется студенту, если выполненное практическое задание полностью отсутствует.

Критерии оценивания знаний учащихся с использованием тестовых материалов

Тест состоит из 10 вопросов. Совокупное количество баллов теста - 10 баллов. Один правильный ответ –1 балл.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пяти вопросов. Время выполнения работы: 7-10 мин. Оценка «отлично» – 5 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 4 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 3 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – 2 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из десяти вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин. Оценка «отлично» – 10 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 9-7 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 6-5 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – менее 5 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пятнадцати заданий. Время выполнения работы: 15-20 мин. Оценка «отлично» – 15-14 правильных ответов; Оценка «хорошо» – 13-10 правильных ответов; Оценка «удовлетворительно» – 9-7 правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно» – менее 6 правильных ответов.

Критерии оценки при проведении зачета, экзамена

См. п. 4.

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на основании критериев модульно-рейтинговой системы в последнем семестре изучения дисциплины.

Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня
Компетенции не сформированы	менее 50%
Пороговый уровень	50-65%
Повышенный уровень	65-85%
Высокий уровень	85-100%

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Дифференциальная психология (второй курс).

А. Формы текущего контроля

3.1.Образцы тестов

1. Дифференциальная психология изучает
2. Методами дифференциальной психологии являются
 - А) наблюдение;
 - Б) эксперимент;
 - В) тест;
 - Г) все ответы верны.
3. Личность - ...качество индивида, приобретаемое в и общении.
4. Представитель человеческого вида
5. Качественное своеобразие человека, отличающее его от других людей...
6. Характеристика индивида со стороны его динамических особенностей
 - А) личность;
 - Б) темперамент;
 - В) характер;
 - Г) индивид.
7. Совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения
 - А) личность;
 - Б) темперамент;
 - В) характер;
 - Г) индивид.
8. Индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной деятельности
 - А) задатки;
 - Б) способности;
 - В) характер;
 - Г) стиль деятельности.
9. Специальная регулятивная система стабилизации личности, направленная на устранение или сведение до минимума чувства тревоги, связанного осознанием конфликта
 - А) защита психологическая;
 - Б) задатки;
 - В) личность;
 - Г) самосознание.
10. Термин «дифференциальная психология» ввел
 - А) Л.С. Выготский;
 - Б) А.Н. Леонтьев;
 - В) В. Штерн;
 - Г) В.Вундт.

3.2 Другие виды оценочных средств

3.2.1 Самостоятельная работа

Дать определение понятиям (гlossарий): дифференциальная психология, индивид, личность, индивидуальность, темперамент, характер, акцентуации характера, задатки, способности, онтогенез, филогенез, формирование личности, социализация.

3.2.2 Темы для дискуссий

1. Какие основные характеристики индивидуальных свойств?
2. Чем похожи и чем отличаются конституциональные типологии темперамента? Какие у них недостатки? (Кречмер, Шелдон).
3. Как соотносятся темперамент и характер? Задатки и способности?

Б. Формы промежуточного контроля

Примерный перечень вопросов к экзамену.

Первый модуль. Дифференциальная психология: становление и современное состояние.

1. История становления дифференциальной психологии.
2. Предмет, задачи, методы дифференциальной психологии.
3. Основные понятия дифференциальной психологии: индивид, личность, индивидуальность, субъект деятельности.

Второй модуль. Индивидуальные свойства.

4. Схема индивидуальных свойств человека, схема индивидуальных свойств.
5. Периодизация психического развития по типу ведущей деятельности (Эльконин).
6. Периодизации психического развития (Эриксон).
7. Периодизации психического развития (Фрейд).
8. Развитие морального сознания по Колбергу.
9. Стадии развития интеллекта по Ж.Пиаже.
10. Стадии развития взрослого человека.
11. Половой диморфизм. Этапы половой дифференциации.
12. Гендерные роли и нормы. Типы подчинения гендерным ролям.
13. Половая идентификация. Стадии половой идентификации.
14. Теории половой идентификации.
15. Понятие о темпераменте. Сферы проявления темперамента.
16. Гуморальная концепция темперамента Гиппократ.
17. Конституциональные типологии темперамента Кречмера и Шелдона.
18. Тип ВНД. Концепция И.П. Павлова о темпераменте.

19. Основные направления изучения темперамента в психофизиологии индивидуальных различий.
20. Темперамент и индивидуальный стиль деятельности.
21. Задатки и способности личности. Проблема происхождения способностей.
22. Одарённость, гениальность и талант личности.
23. Общие интеллектуальные способности. Обучаемость, креативность, интеллект.

Третий модуль. Личностные свойства.

24. Определение понятия «личность». Структуры личности.
25. Социализация личности. Стадии, институты, содержание процесса социализации.
26. Формирование личности. Критерии и этапы.
27. Стихийные механизмы формирования личности.
28. Самосознание, функции самосознания.
29. Образ-Я и Я-концепция личности. Самооценка и уровень притязаний личности.

Четвертый модуль. Индивидуальные свойства.

30. Общая характеристика индивидуальности личности.
31. Характер. Биологические предпосылки и прижизненное формирование характера.
32. Проблема «нормального» характера. Акцентуации характера. Критерии психопатий Ганнушкина-Кербикова.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

- оценка «отлично» выставляется в случаях, когда студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда студент владеет материалом на хорошем уровне, но не отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент владеет терминологическим аппаратом, основными знаниями, умениями и навыками, но не полностью раскрывает поставленные вопросы, не отвечает на дополнительные вопросы, не способен применять знания к анализу практики, демонстрирует пороговый уровень сформированности необходимых компетенций;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда студент не владеет материалом, не раскрывает содержания поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности необходимых компетенций ниже порогового.

Критерии оценки устного ответа на экзамене:

- *Оценка «отлично»* – на поставленный вопрос дан полный, развернутый ответ, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопроса; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной научной терминологии.
- *Оценка «хорошо»* – в ходе ответа на экзаменационный вопрос показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
- *Оценка «удовлетворительно»* – на экзаменационный вопрос дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
- *Оценка «неудовлетворительно»* – ответ на экзаменационный вопрос представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, научно-историческая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или имеется отказ от ответа.