

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Северо-Восточный государственный университет»

Согласовано:
Зав. отделом аспирантуры
Северо-Восточного
государственного университета

 В. А. Васильева

«19» сентября 2014 г.

Утверждаю:
Проректор по научной работе
Северо-Восточного
государственного университета

 О. А. Леонова

«19» сентября 2014 г.

**КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

подготовки аспирантов
по направлению 38.06.01 «Экономика»

направление «Экономика и управление народным хозяйством»

Форма обучения:
очная

Магадан, 2014

Кандидатский экзамен по истории и философии науки является неотъемлемой составной частью аттестации научных и научно-педагогических кадров, обучающихся по программам аспирантуры. Наличие документа о сданном кандидатском экзамене необходимо для допуска к защите диссертации и решения о присуждении ученой степени кандидата наук.

Цель экзамена – выявить и оценить знания соискателя ученой степени к пониманию истории научной области, соответствующей направлению подготовки; определить уровень подготовленности к пониманию проблем философско-методологического характера, свойственных для области научной специализации, способности самостоятельно формулировать познавательные задачи научно-исследовательской работы на уровне методологии.

Подготовка и сдача кандидатского экзамена по предмету «История и философия науки» планируется на первый год обучения.

Общие требования к готовности к кандидатскому экзамену

По окончании курса занятий по предмету «История и философия науки» с аспирантами проводится собеседование, имеющее целью установить степень готовности к экзамену.

В ходе собеседования аспирант должен продемонстрировать умение рассуждать в пределах проблематики списка экзаменационных вопросов, понимать используемые в ее содержании термины, а также ориентироваться в основных философско-методологических концепциях, представляющих специфику научного познания в предметной области, соответствующей направлению подготовки аспиранта. В собеседовании обращается внимание на знакомство аспиранта с основным перечнем информационных (в основном, литературных) источников по предметной области, на наличие навыка самостоятельной работы с источниками научной информации.

Другим условием допуска аспиранта к экзамену является наличие подготовленного им реферата по истории науки, своевременно, то есть не позднее, чем за 2 недели, предоставленного в Отдел аспирантуры и получившего положительную оценку рецензента.

Структура кандидатского экзамена по иностранному языку

На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать (проявить):

- 1) навыки концептуального осмысления современных тенденций развития науки,
- 2) понимание взаимосвязи содержания научного знания и ценностно-мировоззренческих установок субъектов познания,
- 3) способность к осмыслению места науки в культуре в аспекте философского осмысления их взаимосвязи,
- 4) понимание процесса развития науки как вида духовной деятельности,
- 5) понимание феномена науки как социального института и связанного с этим вопроса о нормах и ценностях научного сообщества,
- 6) способность к обсуждению природы научного знания и проблемы идеалов и критериев научности знания с опорой на философско-методологические основания,
- 7) понимание структуры научного знания и его основных элементов,
- 8) способность поддерживать беседу (осуществлять профессиональную коммуникацию) в смысловом поле философско-методологических концепций и исследований.

Аспирант должен владеть научной и философской лексикой и правильно использовать ее во всех видах речевых коммуникаций, в научной сфере в форме устного и письменного общения.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки состоит из двух частей. Первая часть представляет собой выполнение реферативной работы по тематике истории науки.

Аспирант готовит реферат на тему, определяемую из соответствующего списка, утвержденного на ведущей кафедре, и предварительно согласованную с научным руководителем. Подготовка реферата осуществляется аспирантом самостоятельно при непрерывном контроле содержания данной работы со стороны научного руководителя. Совокупный объем реферата составляет 40000 печатных знаков. По окончании работы над текстом реферата, он передается в готовом виде научному руководителю на проверку соответствия установленным требованиям. Научный руководитель дает краткую оценку проделанной работе, указывая на соответствие содержания реферата избранной теме и стандартам подготовки научных текстов. Окончательное рецензирование реферата осуществляет один из членов комиссии, назначаемой для приема кандидатского экзамена. По итогам рецензирования, в случае полного соответствия реферата всем необходимым требованиям содержательного и формального характера, выставляется отметка «зачтено». В остальных случаях реферат возвращается на переработку.

Вторая часть экзамена проводится устно и включает в себя экзаменационное собеседование по вопросам полученного билета, составленного из перечня утвержденных вопросов. Подготовка ко второй части экзамена проводится в течение времени экзаменационного испытания и продолжается не более 1 астрономического часа. В это время исключается использование аспирантом каких-либо информационных источников, включая электронные средства коммуникации. По окончании подготовки аспирант приглашается на беседу с экзаменационной комиссией. После окончания собеседования комиссия обсуждает содержание ответа аспиранта и коллегиально оценивает знания и компетенции аспиранта, выставляя отметку по установленной шкале.

Содержание экзамена

1. Подготовка ответов на вопросы, составляющие билет (два вопроса). Время подготовки – до 1 астрономического часа. Подготовка может включать в себя составление конспекта или письменного плана ответов, но также может быть проведена и без письменных заметок. По согласованию с комиссией, аспирант имеет право изложить содержание полученных вопросов без подготовки, то есть сразу после получения вопросов.
2. Изложение содержания полученных вопросов (составляющих билет). Экзаменационная комиссия оценивает содержательность ответа, его логичность, связность, смысловую и структурную релевантность и завершенность, адекватную передачу смысла информации с помощью соответствующей специальной терминологии, наличие коммуникативного навыка, нормативность используемых высказываний.
3. Дополнительная беседа по содержанию вопросов из утвержденного перечня. Оценивается способность к ориентации в научной информации, наличие коммуникативного навыка, содержательная полнота овладения информацией, связанной с философско-методологической рефлексией проблем научного познания, умение самостоятельно формулировать познавательные задачи и определять возможные направления дальнейшего научного поиска.

Примерные темы для беседы на кандидатском экзамене

Вопросы по общим проблемам философии науки

1. Наука в культуре современной цивилизации
2. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.
3. Наука и философия. Наука и искусство.
4. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
5. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний.
6. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
7. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
8. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого.
9. Становление опытной науки в новоевропейской культуре
10. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
11. Формирование науки как профессиональной деятельности.
12. Структура научного знания
13. Эмпирический и теоретический уровни науки, критерии их различения.
14. Структура эмпирического знания.
15. Структуры теоретического знания.
16. Основания науки и их структура.
17. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.
18. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.
19. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
20. Динамика науки как процесс порождения нового знания
21. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.
22. Типы научной рациональности.
23. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
24. Проблемные ситуации в науке.
25. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
26. Научные традиции и научные революции.
27. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
28. Особенности современного этапа развития науки.
29. Перспективы научно-технического прогресса.
30. Наука как социальный институт.

Философские проблемы социально-гуманитарных наук (экономики)

1. Социально-гуманитарные науки и философия. Место философии социально-гуманитарных наук в системе современного философского знания.
2. Генезис научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические конструкции.
3. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания (по направлениям наук).
4. Сходства и различия наук о природе и наук социально-гуманитарного цикла: современные трактовки проблемы соотношения номотетического и идеографического.

5. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической и постнеклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.
6. Субъект социально-гуманитарного познания, включенность его сознания и системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук.
7. Индивидуальное и коллективное бессознательное в социально-гуманитарных процессах. Методология отображения влияния данных факторов.
8. Роль традиций и ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Х.-Г.Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.
9. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке.
10. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук.
11. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
12. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология).
13. История как одна из форм проявления жизни, объективации жизни во времени, как никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль).
14. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Хронотоп как конкретное единство пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».
15. Научные конвенции как необходимость и следствие коммуникативной природы социально-гуманитарного знания.
16. Индоктринация как внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.
17. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарном познании.
18. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В.Дильтей, Х.-Г.Гадамер).
19. Герменевтика как наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
20. Язык, «языковые игры» (Л.Витгенштейн), языковая картина мира.
21. Проблема реальности в социально-гуманитарных исследованиях: концепции реализма и конструктивизма
22. Вера и понимание в контексте познавательных коммуникаций. Вера и истина. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К.Ясперс).
23. Проблема разделения социально-гуманитарных наук по предмету, методу, исследовательским программам.
24. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
25. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук, сложившейся в XIX веке. Переопределение парадигм.
26. Значение опережающих социально-гуманитарных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Учебно-методическое и информационное обеспечение экзамена

Основная литература:

№ п/п	Автор	Наименование	Издательство	Год издания
1.	Микешина Л.А.	Эпистемология ценностей.	М.: Гардарики	2012
2.	Степин В.С.	Теоретическое знание.	М.: Новая книга	2013
3.	Кочергина Т.Е.	Мировая экономика	Ростов н/Д: Феникс	2009
4.	Спиридонов И. А.	Мировая экономика	М.: ИНФРА-М	2010
5.	Гурова И.П.	Мировая экономика	М.: Омега-Л	2009

Дополнительная литература:

№ п/п	Автор	Наименование	Издательство	Год издания
1.	Вебер М.	Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке	М.: Литпресс	2009
2.	Леонтьев В. М.	Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика.	М.: МГУ	2011