

Ф СВГУ « Фонд оценочных средств»

Приложение 1  
к рабочей программе учебной дисциплины  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ  
КАФЕДРА ГЕОЛОГИИ И ФИЗИКИ ЗЕМЛИ

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ПИ

  
(Гайдай Н.К.)

« 4 » декабря 2019 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения  
**ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ**  
(С2.П.3 ПРЕДДИПЛОМНОЙ)

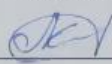
Специальность 21.05.02 Прикладная геология (уровень специалитета)  
Специализация №1 "Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений  
твердых полезных ископаемых"

Квалификация: Горный инженер-геолог

Форма обучения  
Очная, заочная

Автор(ы):

Калинина Лада Юрьевна, зав. кафедрой ГиФЗ, к.г.-м.н., доцент

  
« 4 » декабря «2019 г.»

Михалицына Татьяна Ивановна, доцент каф. ГиФЗ, к.г.-м.н.

  
« 4 » декабря «2019 г.»

Заведующий(ая) кафедрой ГиФЗ: Калинина Лада Юрьевна, к.г.-м.н., доцент

  
« 4 » декабря «2019 г.»

г. Магадан 2019 г.

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№	Модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Этап 1. Подготовительный	ОПК-1, ОПК-6, ПК-1	-
2	Этап 2. Основной этап	ОПК-1, ОПК-6, ПК-1, ПК-6, ПК-9-20, ПСК-1.1-1.64	Отчет по практике
4	Этап 3. Итоговый	ОПК-1, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Доклад. Отчет по практике

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание уровня оценивания сформированности компетенции

При оценке результатов работы студента на практике принимаются во внимание количественные и качественные показатели выполнения студентом задания практики, полнота, грамотность, правильность оформления отчетной документации. Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое двух составляющих:

1. содержание и оформление отчета по практике;
2. публичная защита по итогам практики.

### *Критерии оценки доклада при защите*

«отлично» - продемонстрировано глубокое и систематическое знание всего программного материала, исчерпывающее, последовательное, четкое и логически стройное изложение материала отчета по практике, умение тесно увязывать теорию с практикой, грамотные ответы на вопросы руководителя практики, использование монографической литературы, правильное обоснование принятых решений, свободное владение научным языком и терминологией соответствующей научной области;

«хорошо» - Продемонстрировано знание всего программного материала, свободно изложение материала отчета по практике, умение увязывать теорию с практикой, затруднения, принятые решения обоснованы, но присутствуют в проведенных расчетах неточности; владение научным языком и терминологией соответствующей научной области, затруднения с ответом при защите отчета, при обосновании;

«удовлетворительно» - Продемонстрированы фрагментарные знания материала, изложенного в отчете по учебной практике, знания важнейших разделов теоретического курса освоенных дисциплин и содержания лекционных курсов, неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, затруднения в ответах на вопросы, задаваемые руководителем практики при защите отчета;

«неудовлетворительно» - Не владеет представленным материалом, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями поясняет представленные в отчете по учебной практике материалы, демонстрирует неспособность отвечать на вопросы, задаваемые руководителем практики при защите отчета.

### *Критерии оценки отчета по практике*

«отлично» - В отчете логично, структурировано и полно, на высоком уровне представлены все требуемые разделы. Полно и грамотно оформлен графический материал. В

заклучении сделаны выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Оформление отчета выполнено в соответствии с методическими рекомендациями.

«хорошо» - Достаточно логично, структурировано и полно представлены все требуемые разделы. Допущены незначительные неточности, ошибки в содержании, логике изложения, неточности формулировок. Отчет, в целом, выполнен в соответствии с методическими рекомендациями, допущены незначительные отклонения.

«удовлетворительно» - Недостаточно логично, структурировано и полно представлены, логично структурированы все требуемые разделы. Допущены неточности, ошибки в содержании, логике изложения, неточности формулировок. Выводы и предложения не достаточно обоснованы. В целом выполнено в соответствии с методическими рекомендациями, допущены отклонения.

«неудовлетворительно» - В отчете фрагментарно без логики представлены требуемые разделы. Выводы и предложения не обоснованы. Выполнено не в соответствии с методическими рекомендациями.

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### ***А. Формы текущего контроля***

**3.1.** Текущий контроль производится по мере прохождения практики в форме проверки промежуточного отчета. Проверка промежуточного отчета проводится согласно разделам, приведенным в отчете по практике.

#### ***Б. Формы промежуточного контроля***

##### **3.2. Отчет по практике.**

###### ***Составление и защита отчета***

По итогам практики студент готовит отчет, в котором проводит краткое обобщение результатов практики, представляет результаты выполнения индивидуальной работы по сбору материала ВКР.

По окончании преддипломной практики студент должен представить отчет научному руководителю и сообщить о результатах осуществленного исследования на его защите.

Выступление студента на защите отчета имеет формат предзащиты ВКР и осуществляется в жанре устного доклада (либо презентации) по теме работы. Отчет должен сопровождаться графическими приложениями. Регламент доклада - 10 минут. Рекомендуемый объем доклада – максимум 8 стр., 12 кегль, 1,5 интервал.

В докладе необходимо отразить все входящие в отчет разделы, с акцентом на производственно-техническую часть.

Аттестация в виде итоговой оценки по производственно (преддипломной) практике осуществляется на основании полученной оценки за отчетную документацию, оценки за защиту.

Отчет общим объемом 50-70 страниц рукописного текста должен содержать следующие основные разделы и подразделы:

**ВВЕДЕНИЕ:** цель и задачи практики.

#### **1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

1.1. Географо-экономическая характеристика района работ

1.2. Обзор, анализ и оценка ранее проведенных работ

#### **2. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

2. 1. Геологическое строение района

- 2.1.1. Положение района в региональной структуре
- 2.1.2. Стратиграфия и литология
- 2.1.3. Магматические комплексы
- 2.1.4. Тектоника
- 2.1.5. История геологического развития района
- 2.1.6. Геоморфология
- 2.1.7. Полезные ископаемые района и закономерности их размещения
- 2.2. Геологическое строение месторождения, вещественный состав руд и генезис месторождения
- 2.2.1. Положение месторождения в тектонической структуре
- 2.2.2. Состав пород, слагающих рудное поле
- 2.2.3. Структура рудного поля
- 2.2.4. Морфология, размеры и условия залегания тел полезных ископаемых
- 2.2.5. Вещественный состав руд и околорудноизмененных пород
- 2.2.6. Генезис месторождения
- 2.2.7. Гидрогеологическая характеристика месторождения
- 2.2.8. Горнотехнические условия разработки
- 2.2.9. Технологическая изученность руд

### **3. ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

- 3.1. Горнопроходческие работы
- 3.2. Буровые работы
- 3.3. Постройка временных зданий и сооружений
- 3.4. Транспортировка грузов и персонала партии
- 3.5. Мероприятия по охране труда и технике безопасности
- 3.6. Мероприятия по охране окружающей среды

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Список использованной литературы

#### **Графические приложения и отчету:**

##### **Для рудных месторождений:**

- геологическая карта района проектируемых работ масштаба 1: 50000 или 1: 25000;
- геологическая карта месторождения 1: 10000 – 1: 5000;
- план ГРП масштаба 1: 2000;
- проекции рудных тел на вертикальную площадь.

##### **Для россыпных месторождений:**

- карта золотоносности или карта россыпей масштаба 1: 50000 или 1: 25000;
- план россыпи или план блокировки россыпи масштаба 1: 2000 (1: 5000);
- два – три литологических разреза по разведочным линиям.

Правила оформления титульного листа, отчета, графических приложений к ним представлено в методическом указании «Требования к оформлению письменных работ студентов (курсовые работы и проекты, отчеты по практике, рефераты, контрольные работы и др.)», утвержденного на заседании кафедры «18» октября 2019 г.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций**

«Отлично» ставится студенту, который выполнил в срок и на высоком уровне весь объем работы, требуемый программой практики; обнаружил высокий уровень теоретических знаний, умение правильно определять и эффективно осуществлять

основную профессиональную задачу с учетом особенностей процесса; проявил в работе самостоятельность.

«Хорошо» ставится студенту, который полностью выполнил намеченную на период практики работу, обнаружил умение определять профессиональные задачи и способы их решения; проявлял инициативу в работе, но при этом в отдельных случаях допускает незначительные ошибки, показывает недостаточную глубину теоретических знаний.

«Удовлетворительно» ставится студенту, который выполнил работу, но не проявил глубоких теоретических знаний и умений применять их на практике; допускает ошибки в планировании и проведении профессиональной деятельности; не проявляет инициативы при решении профессиональных задач.

«Неудовлетворительно» ставится студенту, который не выполнил намеченный объем работы в соответствии с программой практики; обнаружил слабые теоретические знания, неумение их применять для реализации практических задач; не установил правильные взаимоотношения с коллегами; обладает недостаточно высоким уровнем общей и профессиональной культуры; проявляет низкую активность; не умеет анализировать результаты профессиональной деятельности.