

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

Процедура оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций, проходит в соответствии с локальными нормативными актами СВГУ.

Текущий контроль успеваемости – проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра; используется модульно-рейтинговая система. Осуществляется в течение семестра в виде *устного опроса (собеседования по контрольным вопросам раздела или темы)* магистрантов в контактном взаимодействии, выступлений с докладами и сообщениями, участие в *дискуссиях, тестирования, выполнения заданий для самостоятельной работы, работы на практических занятиях*.

Устный опрос осуществляется на каждом занятии в виде фронтальной и индивидуальной проверки. При *фронтальном опросе* за короткое время проверяется состояние знаний магистрантов всей группы по определенному вопросу или группе вопросов. Эта форма проверки используется для: выяснения готовности группы к изучению нового материала; определения сформированности понятий; проверки заданий для самостоятельной работы; поэтапной или окончательной проверки учебного материала, только что разобранного на занятии; при подготовке к выполнению практических занятий.

Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи магистрантов. Эта форма применяется для текущего и тематического контроля.

В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу группы, наиболее действенными приемами, которой являются: обращение с вопросом ко всей группе; конструирование ответа; рецензирование ответа; оценка ответа и ее обоснование; постановка вопросов самими обучающимися; взаимопроверка; самопроверка.

Критерии оценки качества выполнения сообщения по теме. Сообщение по теме является традиционным видом работы студента на семинаре, к которому он готовится, изучая предложенную преподавателем литературу по вопросам, планируемым к обсуждению. Некоторые сложности испытывают студенты первого курса, так как считают, что подготовка к уроку и подготовка к семинару – одно и то же. Следует отметить, что подготовка сообщения по теме, рассматриваемой в процессе семинарского занятия, отличается от школьной подготовки тем, что от студента требуется не столько предъявление определенного уровня общеучебных умений и навыков (умение читать, писать и т. д.), сколько наличие умений и навыков работы с информацией и ее анализа, сопоставления, сравнения и т. д. Для этого студенту необходимо: 1) внимательно прочитать вопрос; 2) ознакомиться со списком предлагаемой литературы; 3) в зависимости от значимости изучаемого материала, используя разные способы фиксации информации, подготовить записи для обеспечения глубины и полноты ответа, для чего определить основные понятия, которые включены в содержание вопроса, сформулировать, на какие подвопросы необходимо ответить, чтобы раскрыть содержание вопроса; 4) перейти к следующему вопросу и повторить данный алгоритм. *Оценивается глубина и полнота ответа, использование понятийного аппарата дисциплины, владение студентом материалом.*

Критерии оценки качества выполнения учебного доклада. Доклад на педагогическую тему представляет собой сообщение о результатах исследования какой-либо проблемы или отдельного вопроса. Продолжительность доклада 8-10 минут; он может сопровождаться иллюстрационным материалом в виде подготовленных презентаций, проецированием рисунков на экран и т. п. Поскольку доклад предполагает устное изложение материала (по возможности с последующим представлением печатного экземпляра), его структура и стиль изложения должны быть рассчитаны на прямой контакт с аудиторией. Обычно чтение одной страницы машинописного текста продолжается 2 минуты. По окончании доклада аудитории предоставляется возможность задать докладчику вопросы или вступить с ним в дискуссию. *Оценивается структура, стиль и логика изложения доклада, его представление (только устное или с демонстрацией материалов), ответы на вопросы коллег.*

Доклад на педагогическую тему представляет собой сообщение о результатах исследования какой-либо проблемы или отдельного вопроса. Продолжительность доклада 8-10 минут; он может сопровождаться иллюстрационным материалом в виде подготовленных

презентаций, проецированием рисунков на экран и т. п. Поскольку доклад предполагает устное изложение материала (по возможности с последующим представлением печатного экземпляра), его структура и стиль изложения должны быть рассчитаны на прямой контакт с аудиторией. По окончании доклада аудитории предоставляется возможность задать докладчику вопросы или вступить с ним в дискуссию. *Оценивается структура, стиль и логика изложения доклада, его представление (только устное или с демонстрацией материалов), ответы на вопросы коллег (20 баллов).*

Устные ответы, выступления с докладами и сообщениями, участие в дискуссиях на семинарах и письменные работы с заданиями для самостоятельной работы магистрантов оцениваются. Максимальная оценка за ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий составляет *15 баллов* при условии проведенного полного анализа информации одного (или нескольких) источников с предоставлением информации в ходе занятий. Оценки доводятся до сведения обучающихся и отражаются в рабочей модульно-рейтинговой ведомости преподавателя.

Критерии оценки качества анализа нормативно-правовых документов: ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС начального общего образования, ФГОС основного общего образования, ФГОС среднего общего (полного) образования, Федеральный базисный учебный план.

Студент изучает вышеуказанные нормативные документы, проводит их анализ, определяет главы, разделы, статьи, в которых рассматриваются проблемы получения образования в РФ, ступени и уровни образования, типы образовательных организаций, возможности обучения лиц с ОВЗ (система инклюзивного или специального образования), вопросы организации обучения на различных ступенях образования, система обучения по предмету «Физическая культура» на основе анализа ФГОС начального общего образования, ФГОС основного общего образования, ФГОС среднего общего (полного) образования, проводится анализ структуры учебного занятия по предмету «Физическая культура». Возможная максимальная оценка – *40 баллов*.

Подготовка плана-конспекта по предмету «Физическая культура». Презентация.

Студент выбирает тему в соответствии с Федеральным базисным учебным планом, календарно-тематическим планированием учителя-предметника, разрабатывает план-конспект урока для конкретного возраста учащихся и на занятии демонстрирует его в виде компьютерной презентации. Возможная максимальная оценка – *30 баллов*.

Изучение видов дидактического анализа урока. Практическое применение. Данный вид рейтинговой работы осуществляется после изучения различных видов анализа урока физической культуры (например, организационный, дидактический, психологический, психофизиологический комплексный, комбинированный, структурно-временной и др.) с целью посещения образовательной организации и урока у учителя-предметника по физической культуре и последующего его полного разбора. Возможная максимальная оценка – *30 баллов*.

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в форме зачета, **зачета с оценкой**, экзамена.