

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта

Процедура оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующих этапы формирования компетенций, проходит в соответствии с локальными нормативными актами СВГУ.

Текущий контроль успеваемости – проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра; используется модульно-рейтинговая система. Осуществляется в течение семестра в виде *устного опроса (собеседования по контрольным вопросам раздела или темы)* магистрантов в контактном взаимодействии, выступлений с *докладами и сообщениями, участие в дискуссиях, тестирования, выполнения заданий для самостоятельной работы, работы на практических занятиях*.

Устный опрос осуществляется на каждом занятии в виде фронтальной и индивидуальной проверки. При *фронтальном опросе* за короткое время проверяется состояние знаний магистрантов всей группы по определенному вопросу или группе вопросов. Эта форма проверки используется для: выяснения готовности группы к изучению нового материала; определения сформированности понятий; проверки заданий для самостоятельной работы; поэтапной или окончательной проверки учебного материала, только что разобранного на занятии; при подготовке к выполнению практических занятий.

Индивидуальный устный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи магистрантов. Эта форма применяется для текущего и тематического контроля.

В процессе устного опроса можно использовать коллективную работу группы, наиболее действенными приемами, которой являются: обращение с вопросом ко всей группе; конструирование ответа; рецензирование ответа; оценка ответа и ее обоснование; постановка вопросов самими обучающимися; взаимопроверка; самопроверка.

Критерии оценки качества выполнения сообщения по теме. Сообщение по теме является традиционным видом работы студента на семинаре, к которому он готовится, изучая предложенную преподавателем литературу по вопросам, планируемым к обсуждению. Некоторые сложности испытывают студенты первого курса, так как считают, что подготовка к уроку и подготовка к семинару – одно и то же. Следует отметить, что подготовка сообщения по теме, рассматриваемой в процессе семинарского занятия, отличается от школьной подготовки тем, что от студента требуется не столько предъявление определенного уровня общеучебных умений и навыков (умение читать, писать и т. д.), сколько наличие умений и навыков работы с информацией и ее анализа, сопоставления, сравнения и т. д. Для этого студенту необходимо: 1) внимательно прочитать вопрос; 2) ознакомиться со списком предлагаемой литературы; 3) в зависимости от значимости изучаемого материала, используя разные способы фиксации информации, подготовить записи для обеспечения глубины и полноты ответа, для чего определить основные понятия, которые включены в содержание вопроса, сформулировать, на какие подвопросы необходимо ответить, чтобы раскрыть содержание вопроса; 4) перейти к следующему вопросу и повторить данный алгоритм. *Оценивается глубина и полнота ответа, использование понятийного аппарата дисциплины, владение студентом материалом.*

Критерии оценки качества выполнения учебного доклада. Доклад на педагогическую тему представляет собой сообщение о результатах исследования какой-либо проблемы или отдельного вопроса. Продолжительность доклада 8-10 минут; он может сопровождаться иллюстрационным материалом в виде подготовленных презентаций, проецированием рисунков на экран и т. п. Поскольку доклад предполагает устное изложение материала (по возможности с последующим представлением печатного экземпляра), его структура и стиль изложения должны быть рассчитаны на прямой контакт с аудиторией. Обычно чтение одной страницы машинописного текста продолжается 2 минуты. По окончании доклада аудитории предоставляется возможность задать докладчику вопросы или вступить с ним в дискуссию. *Оценивается структура, стиль и логика изложения доклада, его представление (только устное или с демонстрацией материалов), ответы на вопросы коллег.*

Доклад на педагогическую тему представляет собой сообщение о результатах исследования какой-либо проблемы или отдельного вопроса. Продолжительность доклада 8-10 минут; он может сопровождаться иллюстрационным материалом в виде подготовленных

презентаций, проецированием рисунков на экран и т. п. Поскольку доклад предполагает устное изложение материала (по возможности с последующим представлением печатного экземпляра), его структура и стиль изложения должны быть рассчитаны на прямой контакт с аудиторией. По окончании доклада аудитории предоставляется возможность задать докладчику вопросы или вступить с ним в дискуссию. *Оценивается структура, стиль и логика изложения доклада, его представление (только устное или с демонстрацией материалов), ответы на вопросы коллег (20 баллов).*

Устные ответы, выступления с докладами и сообщениями, участие в дискуссиях на семинарах и письменные работы с заданиями для самостоятельной работы магистрантов оцениваются. Максимальная оценка за ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий составляет 15 баллов при условии проведенного полного анализа информации одного (или нескольких) источников с предоставлением информации в ходе занятий. Оценки доводятся до сведения обучающихся и отражаются в рабочей модульно-рейтинговой ведомости преподавателя.

Выступление по теме «Авторские воспитательные системы».

В выступлении должны быть раскрыты все компоненты воспитательной системы школы:

- 1) цель, выраженная в исходной концепции (т.е. совокупность идей, для реализации которых она создается);
- 2) системообразующий вид деятельности, обеспечивающий реализацию данной системы;
- 3) субъекты деятельности, её организующие и активно участвующие в жизни самой системы;
- 4) связи и отношения, рождающиеся и формирующиеся в процессе деятельности и общения и интегрирующие субъект в некую общность;
- 5) среда системы, её окружающая, освоенная субъектами деятельности и вступающая с данной системой в довольно тесное сотрудничество и взаимодействие;
- 6) управление ВС, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему и отвечающее за её развитие.

Учебное рецензирование.

План учебной рецензии:

1. Актуальность темы изучаемой работы или проводимого исследования.
2. Выявление цели, которую преследует автор работы.
3. Анализ структуры работы.
4. Научная и практическая значимость результатов.
5. Характеристика основных тезисов работы.
6. Описание использованных методов сбора и обработки материалов.
7. Характеристика списка литературы, если таковой прилагается.
8. Мнение студента.

Все приведенные пункты плана рецензии должны быть отражены в отзыве на работу максимально. Учебная рецензия оформляется в соответствии с общими требованиями к оформлению научной работы.

Выполнение упражнений, методик.

Выполнение упражнений и тестовых методик осуществляется в ходе семинаров-практикумов, при проведении которых предполагается работа студентов с определенным количеством дополнительных информационных источников (в формате PDF или на электронных носителях) для решения задачи или проблемы, сформулированной в упражнении; либо при использовании методики или анализе её применения. Реализация методики в соответствии с предлагаемыми правилами или грамотное решение задачи (проблемы), сформулированной в упражнении оценивается 5 баллами. За время занятиям студент может получить 15 баллов.

Компетентное решение педагогических ситуаций с использованием выбранной схемы решения.

Учебное исследование студентами педагогических ситуаций, является частью их профессиональной подготовки и включает следующие виды деятельности:

- ознакомление с сущностью педагогических ситуаций;
- классификация ситуаций и задач;
- овладение различными схемами решения учебно-воспитательных проблем;
- самостоятельный поиск определенных ситуаций в педагогической литературе и на практике;
- выработка собственной технологии решения педагогических ситуаций;

- разрешение педагогических задач и обсуждение полученных результатов;
- выявление педагогических ошибок при анализе ситуаций.

Такая деятельность помогает студенту занять позицию творца, исследователя, активного субъекта педагогического процесса. Формирует готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса, а также способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.

Способ решения педагогической ситуации зависит от **вида конкретной ситуации и характера составляющих ее задач**, поэтому перед рассмотрением технологии решения педагогических ситуаций следует остановиться на вопросе **классификации**. В таблице приведены наиболее важные основания для классификации педагогической ситуации.

Классификация педагогических ситуаций

Основания для классификации	Основные виды педагогических ситуаций		
По месту возникновения	Классные	Школьные	Внешкольные
По длительности протекания	Моментальные	Событийные	Затяжные
По сущности педагогического процесса	Дидактические	Воспитательные	Учебно-воспитательные
По уровню проблемности	Стандартные	Проблемные	Высокопроблемные (конфликтные, экстремальные)
По статусу участников	Межличностные	Межгрупповые	Комбинированные
По педагогическим перспективам	Стратегические	Тактические	Оперативные
По источнику информации о ситуации	Литературные	Задачные	Реальные

Возможные варианты схем или моделей для решения педагогических ситуаций:

I. Схема решения учебно-педагогической задачи студентами (автор А. Л. Акимова):

- 1) осмысление содержания данной педагогической ситуации;
- 2) анализ ситуации, формулировка проблемы;
- 3) выдвижение возможных гипотез решения;
- 4) выбор и обоснование оптимального варианта решения;
- 5) анализ полученного результата.

II. Система психолого-педагогического анализа поступков и способов воздействия на личность (автор Э. Ш. Натанzon):

1. Анализ действий и поступков с учетом мотивов, внешних обстоятельств и душевного состояния человека.
2. Анализ действий и поступков путем выявления вида действия.
3. Анализ действий и поступков в свете общей (предварительной) оценки личности, отдельных ее свойств.
4. Выявление направления развития личности при анализе действий и поступков.

III. Схема решения педагогической ситуации (авторы М. М. Поташник и Б. З. Вульфов):

1. Определение цели своих действий (чем должна быть ситуация закончиться, какие последствия вызвать).
2. Выбор содержания и способа (варианта) своих действий.
3. Осуществление действий.
4. Анализ хода и результатов сделанного.

Правильное определение вида педагогической ситуации – 5 баллов, применение одной из приведенных схем для нахождения ее решения – 10 баллов, возможные варианты решения (более двух) с аргументацией – 5 баллов (в сумме студент может получить 20 баллов).

Тестовый контроль (при наличии) осуществляется с помощью набора стандартизованных заданий, которые дают возможность за сравнительно короткое время проверить усвоение учебного материала всеми обучающимися, измерить объем и уровень конкретных знаний, умений и навыков. Максимальная оценка правильного выполненного тестового задания (одного) – 1 балл. Количество заданий – 30. Общий результат верных ответов –

30 баллов. Оценки за выполненный тест доводятся до сведения студентов (с анализом допущенных ошибок) и заносятся в модульно-рейтинговую ведомость преподавателя.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме **зачета**.

«**Зачтено**» – студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует повышенный уровень сформированности необходимых компетенций.

«**Не зачтено**» – студент не владеет материалом, не раскрывает содержание поставленных вопросов, демонстрирует уровень сформированности компетенций ниже порогового.

Электронный адрес материалов на странице sdo.svgu.ru ;вкладка «Институт социальных технологий»: <https://sdo.svgu.ru/course/view.php?id=2243>

Согласно реализуемой в Университете системе, учет и оценка знаний, умений и уровня сформированности компетенций у обучающегося осуществляется в два этапа:

1 этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине (модулю), представляющий проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

2 этап: проведение промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля) в конце семестра в форме **зачета**.