

## Лекция 7.

### **Обучение и воспитание в поликультурном обществе.**

#### **Основные модели и технологии поликультурного обучения и образования.**

Одна из наиболее сложных проблем, с которыми в XXI веке столкнулись педагоги разных стран, заключается в **необходимости разработки продуктивных способов обучения и воспитания растущего человека в условиях усиления культурного многообразия общества.** Следствием развивающихся в мировом сообществе процессов (тенденций) глобализации и информатизации является **формирование единого мирового экономического, информационного, культурного, образовательного пространства, многократное увеличение миграционных потоков, расширение международного сотрудничества, интенсификация контактов носителей различных культур на планетарном, государственном и личностном уровне.**

Культурно разнородными во всех странах становятся и образовательные учреждения. В школах обучаются дети, которые принадлежат к различным этническим, расовым, конфессиональным группам и социальным слоям, говорят на разных языках, ориентируются на различные культурные ценности и нормы поведения. Культурная разнородность состава учащихся заставляет педагогов решать важный для осуществления эффективной профессиональной деятельности вопрос: следует ли в образовательном процессе учитывать культурное многообразие общества и социокультурные особенности учащихся, оставаться нейтральными или игнорировать их.

Педагоги, работающие в рамках гуманистической парадигмы образования, считают, что школа должна **не только опираться в обучении и воспитании на культурные особенности учащихся, но и рассматривать их как культурный капитал растущего человека, позволяющий ему**

**становиться более образованным и совершенным. Во многих государствах эта проблема решается в рамках поликультурного (мультикультурного) образования.**

Проблемы образования и воспитания ребенка в полиэтнической среде актуальны сегодня во всем мире. В первую очередь это связано **с ростом значимости этнической идентичности** в условиях интернационализации социально-экономических и политических аспектов жизни. Все более частое обращение как групп этнических меньшинств, так и групп большинства к «корням» своей этнической культуры не могло не сказаться на переосмыслении задач ведущих институтов социализации ребенка – семьи и школы.

Не менее важным фактором развития различных **моделей образования в полиэтнической среде** является **обострение межэтнической напряженности**, характерное сегодня для самых различных регионов Запада и Востока, Севера и Юга и закономерно вызвавшее к жизни попытки ее если не преодоления, то хотя бы профилактики на уровне образовательных институтов.

И, наконец, **процессы миграции**: не случайно исторически именно страны с крайне высоким сальдо миграции – США, Канада, ФРГ – оказались у истоков становления тех или иных образовательных программ данного

Ситуация дополняется **объективной полиэтничностью Российской Федерации с ее 89 субъектами**, которые объединяют **более ста двадцати различных этносов**. Сама жизнь в поликультурном обществе даже в благоприятных ее проявлениях приводит к межгрупповой **напряженности в широком смысле слова**. Напряженность может выражаться не только в форме **конфликтных действий**, но и в скрытой, тлеющей форме, когда **общение с представителями других культур воспринимается как источник конфликтов**.

Тогда **этническим конфликтом можно рассматривать и ситуацию в школе, где учащиеся разных национальностей редко вступают в**

**межэтнические контакты, не имеют друзей среди инокультурных соучеников и проявляют безразличное или агрессивное отношение к ним, а этнический фактор становится чрезмерно выпуклым и приобретает особое значение как признак идентичности индивидов.**

Данные социологического опроса, проведенного Центром социологии образования РАО, свидетельствуют о высокой степени распространенности конфликтов на национальной почве среди российских подростков. Так, в той или иной степени в подобных конфликтах в течение года принимает участие почти каждый четвертый из опрошенных московских подростков. А склонны к проявлению открытых форм интолерантного поведения в области межэтнических отношений около 10% школьников (Собкин, Глухова, Мутерперель, 2003).

**Наконец, ситуация политической и экономической нестабильности, обострение межэтнической напряженности, вооруженные конфликты на постсоветском пространстве усиливают миграционные потоки<sup>1</sup>, что ставит для системы среднего образования особую задачу – обучения и воспитания детей мигрантов.**

Представляется, что даже столь кратко перечисленные обстоятельства задают необходимость разработки новых образовательных подходов с учетом полиэтничности социальной среды, в которой сегодня социализируется детское население России.

Важной традицией российской школы, особенно в регионах, где компактно проживают люди одной национальности (например, в Кабардино-Балкарии, Татарстане, Удмуртии и других республиках РФ) является **использование в обучении и воспитании детей и молодежи идей этнопедагогики, т.е. опора на сложившийся у разных народов опыт подготовки подрастающих поколений к жизни на основе этнической культуры.** Надо отметить, что в Российской Федерации этническая культура

---

<sup>1</sup> Согласно демографическим данным 90-х гг. XX века, Россия занимает третье место в мире среди стран, принимающих миграционные потоки

играет особую роль в формировании культурной идентичности личности. Этнос, как социальная и психологическая общность, и сейчас, в XXI веке, выполняет важные для многих россиян функции: **задает общие жизненные ориентиры посредством воспроизводства в новых поколениях культурных традиций, нравственных ценностей, норм поведения, обеспечивает чувство психологической защищенности и душевного комфорта на основе принадлежности к определенной группе.**

**Приобщение учащихся к родной культуре рассматривается российскими ученым как важное средство сохранения и развития культурного потенциала этноса.** Поэтому недооценка роли этнической культуры в образовании нередко приводит к социальной напряженности, к усилению в обществе националистических настроений. В тоже время нельзя переоценивать этнический фактор в образовании, т.к. это существенно ограничивает возможности интеллектуального и нравственного развития личности, приводит к формированию у молодежи чувства национального превосходства, что нередко находит выражение в агрессивном поведении, хулиганских выходках, драках и массовых столкновениях.

Другой, не менее важной традицией, на **которую важно опираться в поликультурном образовании, но о которой многие современные педагоги, к сожалению, стали забывать, является воспитание детей в коллективе.** Известно, что в воспитательном коллективе создается благоприятная среда для развития у школьников таких ценных для личности и общества качеств, как взаимная ответственность и взаимовыручка, дисциплинированность, социальная активность, согласование личных и общественных интересов. Опора на **многонациональный воспитательный коллектив предоставляет большие возможности для создания в школе и классе модели поликультурного общества, в основу которого положены идеи толерантности, доброжелательности, осознанного выбора культурных ценностей.** В таком коллективе школьники учатся с уважением относиться к людям, которые отличаются от них цветом кожи,

разрезом глаз, физическими и умственными возможностями, конструктивно решать межличностные конфликты, избавляться от негативных культурных стереотипов.

К числу отечественных инноваций в поликультурном образовании можно отнести гуманистическое обоснование его задач и содержания (О.В. Гукаленко, А.Н. Джурицкий, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова), конструирование поликультурного образования на основе полипарадигмального подхода (Э.Р. Хакимов), технологическое обеспечение поликультурного образования на основе диалога культур в рамках разнообразных моделей его реализации: парциальной, модульной, монопредметной, комплексной, дополняющей (Ю.С. Давыдов, Л.Л. Супрунова), модель культуротворческой школы (Л.А. Энеева), технологию педагогической поддержки детей-мигрантов (О.В. Гукаленко) и др.

Из зарубежных инноваций, которые постепенно включаются российскими педагогами в арсенал поликультурного образования следует выделить компетентностный подход к формированию у взрослеющего человека способности к жизни в многокультурном обществе. Многие зарубежные исследователи обоснованно полагают, что основной целью мультикультурного образования является оказание учащимся помощи в развитии межкультурной (кросс-культурной) компетенции. При этом межкультурная компетенция понимается как синтез знаний, отношений и практических умений, необходимых для успешной жизнедеятельности в разнообразном культурном окружении.

Важным ресурсом поликультурного образования является, на наш взгляд, использование в педагогическом процессе сформулированного зарубежными учеными положения о необходимости учета в обучении и воспитании культурных особенностей учащихся. Действительно, у разных народов существуют свои особенности, которые оказывают влияние на когнитивный стиль ребенка, на формирование у него представлений о том,

что такое успешное учение, ответственность, дисциплинированность, а также на выбор способов общения с окружающими людьми.

Еще одна важная **зарубежная инновация**, в сфере поликультурного образования, которая получает развитие в отечественной педагогике – **признание приоритета общенациональных ценностей (ценностей макрокультуры)** в содержании образования и в педагогическом процессе. Как правомерно утверждает Дж. Бэнкс, общенациональные культурные ценности должны представлять значимость для всех граждан государства независимо от их принадлежности к определенной микрокультуре. В связи с этим, одной из приоритетных задач российской школы является приобщение учащихся к **общенациональным ценностям**. Важно чтобы и педагоги и школьники четко осознавали, что граждане РФ имеют право утверждать личные культурные ценности и нормы в обществе при условии, что они не противоречат общенациональным ценностям. Следование этому принципу является условием национальной и личной безопасности в любом полиэтническом и поликонфессиональном государстве.

В Российской Федерации к базовым ценностям, представляющим значимость для всех учащихся, независимо от их культурной идентичности, отнесены: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество. Очевидно, что реализуя базовые национальные ценности в образовании, педагог закладывает **фундамент поликультурного российского общества**.

**Цель поликультурного образования состоит в формировании человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований.** При этом одной из приоритетных задач является глубокое и всестороннее овладение детьми культурой своего собственного народа, что является неременным

условием интеграции в другие культуры. В процессе поликультурного образования осуществляется приобщение ребенка к родной культуре, а от нее – к российской и мировой.

**Становление личности человека происходит не только в процессе усвоения им социальных норм и опыта данного общества. Одновременно с процессом социализации происходит процесс вхождения, вживания человека в культуру. Данный процесс получил название **инкультурации**.**

**Инкультурация – вторичный процесс, процесс погружения в культуру, который носит метанациональный, интернациональный характер.** Здесь человек усваивает не только национальные, но и мировые культурные ценности – культур родительских и параллельных, связанных косвенно с родной культурой общими корнями.

Собственный опыт каждого человека показывает, что он живёт в тесной связи с представителями своего вида. Более того, без тесного взаимодействия и поддержки других людей он не может выжить, а для начала стать человеком. То есть в процессе социализации и инкультурации он становится человеком, а вне их остается на уровне животного.

**Процесс инкультурации индивида начинается с момента его рождения, т.е. с приобретения ребенком первых навыков поведения и освоения речи, и продолжается всю жизнь.** Первичная стадия инкультурации, по мнению А.П. Садохина, начинается с рождения ребенка и продолжается до окончания подросткового возраста. Ее основное содержание составляют воспитание и обучение. В этот период дети усваивают важнейшие элементы культуры, приобретают навыки, необходимые для нормальной социокультурной жизни. Процесс их инкультурации реализуется посредством целенаправленного воспитания и частично с помощью собственного практического опыта. В каждой культуре существуют специальные способы формирования у детей адекватных знаний

и навыков для повседневной жизни, чаще всего с помощью различных игр. Конечным результатом процесса инкультурации становится культурная компетентность человека в языке, ценностях, традициях, обычаях своего окружения, позволяющая ему уверенно и безопасно чувствовать себя в нем.

**Ведущей функцией поликультурного образования является устранение противоречия между системами и нормами воспитания и обучения доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств, с другой. Предполагаются взаимная адаптация национальных групп, отказ этнического большинства от культурного диктата. К числу других функций относятся: формирование представлений о многообразии культур и их взаимосвязи; поощрение самореализации и самоуважения каждой личности; воспитание позитивным отношением культурным различиям; развитие навыков и умений межкультурного взаимодействия.**

Рассмотрим существующие современные модели поликультурного обучения и образования. Они отличаются по следующим аспектам

- *по методу обучения — дидактическому или экспериментальному;*

Дидактические модели основаны на предположении, что понимание культуры приходит со знаниями истории, традиций и обычаев, необходимыми для эффективного взаимодействия с ее представителями. Напротив, экспериментальные модели основаны на убеждении, что больше всего знаний люди извлекают из собственного опыта, например из особого рода активности - симуляционных и ролевых игр, которые создаются для того, чтобы выявить проблемные ситуации при подготовке или в процессе межкультурного взаимодействия.

- *по содержанию обучения — общекультурному или культурно-специфичному;*

Культурно-специфичный подход обычно информирует учащихся о том, как взаимодействовать с представителями данной конкретной культуры, или

шире **о специфике культуры**. Хотя существует всеобщее согласие относительно того, что представляет собой культурно-специфичное обучение, в чем его цели, нет подобного согласия относительно цели обучения общекультурного. Некоторые авторы считают, что общекультурный подход позволяет человеку изучить себя как потенциального коммуникатора с представителями любой культуры. Другие исследователи полагают, что общекультурное обучение имеет целью улучшить понимание учащимися того, как культура влияет на их поведение. Согласно третьей точке зрения, подобное обучение приводит к осознанию того, что существуют психологические явления (негативные стереотипы, предубеждения), которые мешают гармоничным межэтническим отношениям.

Представляется, что процесс общекультурного обучения в идеале должен состоять из этапов, связанных с осознанием: а) культурной специфики человеческого поведения, эмоций и когнитивных; б) специфики, характерной для родной культуры; в) значения культурных факторов в процессе коммуникативного взаимодействия (*Bhawuk, Brislin, 2000*).

○ ***по сфере, в которой стремятся достичь основных результатов, — когнитивной, эмоциональной или поведенческой.***

**Когнитивный подход** делает акцент на получении учащимися знаний и информации о культурах и межкультурных различиях. **Эмоциональный подход** ориентирован на трансформацию установок, связанных с межкультурным взаимодействием, чувств людей по отношению к «иным» (от предубежденности к толерантности или даже к активному энтузиазму по развитию близких взаимоотношений). Кроме того, ориентированные на эмоции обучающие программы могут помочь учащимся справляться с неуверенностью и тревожностью в новой культурной среде и таким образом более успешно адаптироваться в ней. **Поведенческий подход** призван формировать умения и навыки, которые повысят эффективность общения.

По форме основные типы обучающих программ для индивидов, находящихся в ситуации межкультурного взаимодействия или готовящихся к нему, включают просвещение, ориентирование, инструктаж и тренинг.

Так, **цель дидактического культурно-специфичного просвещения, которое называют интеллектуальной моделью** или «классной комнатой», — приобретение учащимися знаний о конкретной культуре или этнической общности. Для эффективного взаимодействия с представителями других народов, как минимум, необходимо прослушать лекции, прочитать книги, посмотреть кинофильмы об их истории, географии, государственном устройстве, обычаях и традициях. При этом акцент делается на абстрактные знания.

В качестве техник **дидактического общекультурного просвещения** также рассматривают лекции и дискуссии. Широко используются и видеоматериалы, например, в США снята серия фильмов под общим названием «Ценим различия», среди которых: «Преодолеваем культурную пропасть», «По ту сторону культурного шока», «Будь как дома, незнакомец».

В Европе начиная с 80-х гг. прошлого столетия разработкой дидактической модели общекультурного просвещения активно занимается Центр молодежи в Страсбурге. Ориентированный на работу со старшеклассниками, он во многом рассматривает свою деятельность как помощь в осознании наличия и в последующем освобождении от расовых и этнических предубеждений. Для этого возраста признается допустимым акцент на объективно существующих межкультурных различиях и этнических конфликтах. Темы учебных семинаров данного Центра затрагивают очень широкий круг вопросов, например:

- \* история разных народов;
- \* формирование этнической идентичности и анализ ее истоков;
- \* воспроизводство и трансформация этнических стереотипов;
- \* влияние аккультурации на судьбу отдельных народов;

\* этноцентризм как определенное ограничение восприятия и мышления человека;

\* индивидуальные и коллективные, явные и скрытые проявления расизма и фашизма.

К просвещению примыкают еще два типа дидактических обучающих программ. Инструктаж обеспечивает широкий взгляд на возможные проблемы или фокусируется на отдельных аспектах приспособления к новому окружению. Цель ориентирования – быстрое ознакомление с чужим для человека культурным окружением, основными нормами, ценностями, убеждениями инокультурной группы. Иногда при этом используются пособия, иронично называемые «культурными поваренными книгами», с рецептами типа: «Делай это и не делай того».

Все дидактические модели, повышая этнокультурную грамотность, недостаточно эффективны для развития **этнокультурной компетентности**, так как:

- они представляют собой пассивное обучение, поскольку учащиеся обеспечиваются «готовой к употреблению консервированной информацией»;
- учащимся предлагаются готовые, задаваемые извне варианты решения некоего набора проблем, тогда как в реальной жизни люди сначала должны сами выявить проблему, а затем попытаться ее решить;
- учащихся ориентируют на беспристрастное изучение и анализ информации, хотя на практике приходится формировать умения, необходимые для заряженного эмоциями взаимодействия с людьми (ориентироваться на человека).

Теоретического знакомства с чужой культурой недостаточно, а преподавание должно вестись на аффективном (установление эмоциональных отношений, умение давать эффективную обратную связь) и на поведенческом (овладение навыками неконфликтного взаимодействия), а не только на интеллектуальном (передача знаний) уровнях. Иначе информация не будет соответствовать характеру конкретных межкультурных

контактов. Кроме того, не подлежит сомнению, что можно быть знатоком культуры, «в то же время проявляя более или менее острую антипатию к людям или группам, ее составляющим». И, наконец, совершенно очевидно, что, каков бы ни был объем передаваемой информации, учащиеся не могут быть полностью подготовлены к межкультурному взаимодействию, их необходимо «научить учиться».

Именно поэтому значительная часть моделей поликультурного образования делает акцент скорее на **воспитании**, нежели **обучении**. Их авторы исходят из тезиса о том, что простой передачи знаний о культурно-этническом разнообразии мира недостаточно, и ребенок должен эмпирическим путем открывать для себя сходства и различия с Другими. Иными словами, программы межкультурного обучения должны быть направлены на развитие этнокультурной компетентности – компетентности в общении (перцептивной, коммуникативной и интерактивной) с представителями других культур.