

Лекция 3.

Теоретические основы поликультурного образования и образовательного пространства.

Из прошлых лекций мы уже знаем, что термин **«поликультурное образование»** («multicultural education») появился на Западе в 1970-е годы и рассматривался в основном как педагогический процесс, в котором представлены две или более культуры, отличающиеся по языковому, этническому, национальному или расовому признаку. С этим связано понимание того, что **поликультурное образование** способствует этнической идентификации и формированию культурного самосознания обучаемых, а с другой – препятствует их этнокультурной изоляции от других стран и народов.

Поликультурное образование составляет интегративную часть общего образования и ориентировано на формирование индивида, готового к активной созидательной деятельности в развивающейся среде, сохраняющего свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, уважающего иные культурно-этнические общности, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас, верований.

Назначение **поликультурного образования** реализуется посредством признания человеческой национальной культуры фактором развития образования и необходимости его осуществления в контексте диалога культур.

Целями **поликультурного образования** являются:

- формирование осознанных позитивных ценностных ориентаций личности по отношению к своей собственной культуре;
- создание поликультурной среды как основы взаимодействия личности с элементом других культур;

– формирование способности индивида к культурному личному самоопределению.

Цели поликультурного образования формулируются в рамках понятий «равенство» и «плюрализм» и включают в себя обеспечение и поддержку равных прав каждого человека на образование и воспитание; сохранение культурного многообразия и свободное развитие его составных частей; становление, формирование и развитие личности в духе общегосударственных политических, экономических, духовных ценностей.

Социокультурная идентификация личности, освоение системы понятий о поликультурной среде, воспитание позитивного отношения к культурному окружению, развитие навыков социального общения являются **ориентирами содержания поликультурного образования**, представленного **четырёхкомпонентной структурой поликультурного образования**:

- 1) развитие социокультурной идентификации личности как условие понимания и вхождения в поликультурную среду;
- 2) овладение основными понятиями, определяющими разнообразие мира;
- 3) воспитание эмоционально положительного отношения к разнообразию культур;
- 4) формирование умений, составляющих поведенческую культуру мира.

Содержание поликультурного образования ориентировано на создание условий для социально-культурной идентификации личности, которая определяет ее статус при участии в межкультурном диалоге и обеспечивает ее первичным опытом изучения культуры; на формирование представлений о культурно-этническом многообразии мира как в пространстве, так и во времени; на воспитание терпимости и уважения права каждого народа сохранять свою культурную самобытность; на оснащение индивида понятийным аппаратом,

который обеспечивает возможность наиболее полного описания поликультурной среды; на обучение технологиям реконструкции ценностей культурных общностей, участвующих в диалоге, что является первым шагом к пониманию мотивов, установок и предубеждений участников диалога культур; на развитие у будущих педагогов способностей к критическому освоению поликультурной реальности.

При отборе содержания поликультурного образования следует учитывать:

- социокультурное окружение человека; его индивидуальные интересы к проблемам поликультурного общества в целом или отдельных социокультурных групп;
- изменяющуюся социокультурную ситуацию в регионе (процессы сближения стран, этнических и конфессиональных групп);
- этнические, социально-экономические особенности региона;
- методологические, методические и личностные возможности индивида и социальных групп.

Специфика методов поликультурного образования определяется диалоговым характером функционирования и развития культуры, уровнем этнокультурной идентификации студента, уровнем знаний о поликультурной среде, их эмоциональной и поведенческой культурой.

Исходя из целей поликультурной образовательной деятельности, все многообразие методов можно свести к четырем группам:

- методы актуализации социокультурной идентификации и целеполагания;
- методы получения новых знаний и практических умений и навыков;
- рефлексивные методы;
- методы моделирования и проектирования деятельности.

Технологии поликультурного образования предполагают:

- отношение к образованию как к культурному процессу, движущими силами которого являются диалог и сотрудничество его участников;

– отношение к учебному заведению как к целостному поликультурному пространству, где живут и воссоздаются культурные образцы совместной жизни.

Такая модель образования призвана решить комплекс задач, обеспечивающих достижение цели формирования этнопедагогической культуры:

- создание условий социокультурной идентификации личности, что является условием вхождения в иную социокультурную общность с учетом опыта освоения своей этнической культуры;
- формирование представлений о культурно-этническом разнообразии мира, специфике поликультурной среды, верований, идеалов, быта различных народов, о важности многообразия культур для развития цивилизации;
- развитие способностей к критическому освоению поликультурной реальности;
- воспитание терпимости и уважения права каждого народа сохранять свою культурную самобытность (толерантности).

Исторический опыт развития образовательно-воспитательных систем убедительно свидетельствует, что механизмы смены содержания образования целиком определяются конкретно-исторической ситуацией. Иными словами, образование выступает как своеобразная модель соответствующей культуры, которая вбирает в себя множество разновременных пластов.

Поликультурная среда позволяет воспитывать человека в духе толерантности в условиях реального диалога культур. Отсутствие должного внимания к поликультурной образованности индивида приводит к проявлению с его стороны социально-культурной нетерпимости и враждебности к окружающим его людям.

Поликультурное образование предполагает стирание национальных различий между этносами, оно создает основу для взаимообогащения культур в учебно-воспитательном процессе.

В процессе поликультурного образования должны решаться вопросы формирования представления о культуре и культурном многообразии, приобщения к культурным ценностям, формирования позитивного отношения к своей культуре, воспитания терпимого и равного отношения к культурным различиям.

Факторы становления и предпосылки поликультурного образования учёные связывают с развитием гражданского демократического общества, характеризующегося открытостью по отношению к другим странам, народам и культурам. Важнейшей его ценностью является взаимопонимание. **Происходящие в мире интеграционные процессы, стремление различных стран интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом национальное своеобразие, обуславливают развитие поликультурного образования.**

Образование в поликультурном обществе, по мнению специалистов, связано с выбором оптимальных моделей образовательного процесса, различных методик и технологий. Они реально включают обучающихся в поликультурное образовательное пространство, формируют у них качества, необходимые для успешной адаптации и самореализации в современном мире. На смену структурным и функциональным моделям системного представления о социокультурной жизни и её динамике приходит плюрализм исходных принципов организации опыта, множественность возможных эквивалентных интерпретаций одного и того же события.

Поликультурное образование актуально не только для системы общего школьного, но и для высшего образования.

Например, при рассмотрении системы общеевропейской системы образования, разработанной в рамках Болонского процесса, реализуется **модель интегрированного образования.** Её основные параметры соответствуют европейским требованиям, предъявляемым к программам и формам обучения; взаимно признаются документы об образовании во всех

странах, присоединившихся к Болонской декларации; указанная модель способствуют формированию более мобильного, конкурентоспособного, толерантного и мультикультурного типа личности. Это позволит гражданам, объединившихся под эгидой декларации стран, найти лучшую работу, как в собственной стране, так и за рубежом, обеспечит необходимый «человеческий потенциал» для дальнейшего эффективного развития. **Так указывает Декларация. На деле (особенно в России) мы имеем другую картину.**

Развитие **поликультурного образования** в нашей стране детерминировано интенсивными интеграционными процессами, происходящими в современном мире, а также стремлением России влиться в европейское и мировое социокультурное, образовательное пространство. Интеграция способствует превращению стран СНГ и Европы в многоязычное пространство, в котором национальные языки и традиции имеют равные права. Открытие границ между государствами создаёт условия для усиления мобильности людей, их мотивации к изучению иностранных языков, установлению и поддержанию контактов. Наряду с этим актуализируется проблема сохранения национального своеобразия, формирования культурного самосознания граждан.

Идея поликультурного образования, по свидетельству учёных, в целом раскрывается в контексте таких философских понятий бытия культуры, как «культурный монизм» и «культурный плюрализм», отражающих его единство и многообразие.

Поликультурное образование несёт в себе много позитивного: оно расширяет границы образовательной деятельности, способствует формированию полифонического видения мира, ставит своей целью воспитание «неоднородного» человека, культивирует толерантность как нравственный идеал и норму поведения. Оно не допускает авторитарности в научных суждениях, в его рамках осуществляется демократизация образовательного процесса. Однако стратегия поликультурного образования

не свободна от определённой доли односторонности: абсолютизируя идею многообразия мира культуры, она нивелирует идею его единства. В результате образование становится фрагментарным, что ведёт в социальном плане к атомизации общества.

В социально-педагогическом понимании становление и развитие личности представляет собой многоэтапный процесс вовлечения человека в социум и культуру, то есть в социально-культурные институты, среду, различные виды культурной деятельности, способствующие социализации, инкультурации и самореализации личности. Растущее осознание мировой общественностью обострения противоречия между повышением уровня полиэтничности социальной среды, в которой живет и трудится человек, и его неподготовленностью к изменяющимся условиям жизни, выдвинуло на первый план стратегических направлений развития образования поликультурное образование и воспитание подрастающих поколений. В ряде стран поликультурное образование становится частью государственной политики.

Методологическую основу поликультуризации образования составляют философские, культурологические, этнологические, социологические, исторические, педагогические теории, концепции и идеи:

- развитие этносов и их культур (Ю.В. Бромлей, В.Ф. Вавилин, Л.Н. Гумилев, Н.Я. Данилевский, В.О. Ключевский, А. Геллнер, Г. Парсонс, А. Тойнби и др.);
- культура, межкультурные контакты в жизни человечества (А.И. Арнольдов, М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, В.С. Библер, С.И. Иконников, А.Ф. Лосев и др.);
- культуросообразность образования, отвечающего социокультурной реальности и этнокультурным характеристикам личности (С.И. Гессен, Э.В. Ильенков, Е.Н. Каган, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов, В.Д. Шадриков и др.);

– адаптация личности к иной культурной среде (В.Г. Крысько, Д. Ричардсон, Т.Г. Стефаненко и др.).

В отечественной педагогической науке и практике изучение проблем поликультурализма осуществляется в следующих направлениях:

– теоретико-методологические основы поликультурного образования (В.В. Макеев, З.А. Малькова, Л.А. Супрунова);

– поликультурное образование и подготовка учителей (А.С. Бошкарев, С.Г. Ваниев, С.Б. Узденова);

– реализация поликультурного образования в школе (В.Э. Бауэр, С.Н. Гайдарова, А.Г. Голев, И.В. Павлов).

Оптимальная образовательная стратегия возможна лишь при условии соединения принципов моно- и поликультурности, их взаимной коррекции, равновесия. Такой формой может быть и становится диалог, являющийся процессом поиска и формирования «срединной культуры».

Только диалог делает осуществимым соединение идеалов безусловной ценности личности и общечеловеческой солидарности. Цель современного образования с этой точки зрения можно определить как развитие и воспитание «диалогического» человека, способного воспринимать и создавать мир в многообразии. В качестве примера можно привести концепцию «Школы диалога культур» В.С. Библера, который определяет саму культуру как **форму «одновременного бытия и общения индивидов различных культур».**

Отношения между культурами могут быть различными: одна культура может воспринимать другую как некий объект, в результате чего наблюдается чисто утилитарное отношение одной культуры к другой; может происходить неприятие одной культуры другой; наконец, отмечается их взаимодействие и взаимообогащение, т.е. отношение культур друг к другу как равноценных субъектов.

Развитие диалогичности обеспечивает самосохранение и развитие культуры, помогает избежать её стагнации и окаменелости. Оно позволяет принять чужие аргументы, чужой опыт, всегда ищет баланса, компромисса.