

Лекция 1.

Поликультурное образование в контексте мирового опыта.

Раскрытие сущности **поликультурного образования** требует глубокого осмысления многомерных и сложных связей: культура – образование, культура – человек, культура – окружающий мир, культура – общество.

В 60-70-е гг. XX века в различных странах мира происходит признание ценности и полезности культурного многообразия как фактора укрепления государственной стабильности на основе мирового сосуществования и тесного взаимодействия различных народов и этнических групп, населяющих эти страны, а также на основе преодоления сепаратизма и национализма. Особое место в контексте глобального образования занимает **поликультурное образование**.

Первоначально под термином **«поликультурное образование»** на Западе понималось **«многоэтническое образование»** – образование для представителей различных культурных групп, впоследствии в понятийное содержание термина вошла адекватная репрезентация представителей разных групп (по социальному классу, гендеру, способностям) в учебных заведениях.

В России проблема **поликультурного образования** приобрела особую актуальность и сложность в 90-е гг. прошлого столетия, когда в условиях социально-экономических и политических реформ сложилась новая образовательная ситуация, для которой характерны усиление этнизации содержания образования и распространение идей народной педагогики. Традиционно вопрос о **поликультурном образовании** возникал в регионах, где проживало много больших по численности этнических групп.

Комплекс исторических и социально-культурных фактов, а также философско-педагогических и психологических детерминант позволяет нам выделить наиболее распространенные в мировой педагогике подходы к пониманию сущности **поликультурного образования**.

Первый из них – аккультурационный. С этим подходом связано и появление самого термина **«поликультурное образование»**. В рамках **аккультурационного подхода** большая часть зарубежных исследователей придерживается мнения о том, что **поликультурное образование** должно ориентироваться на культуру переселенцев; должно включать в себя изучение традиций родной культуры, процесса переработки этих традиций в рамках новой культуры, поскольку конфронтация с изменившимися условиями жизни вызывает необходимость в выработке новых культурных ориентиров.

Сторонники данного подхода утверждают, что возможное развитие национальных систем образования в РФ будет способствовать интернационализации сознания обучающихся через поликультурное образование, которое будет выступать в качестве оптимального пути для подготовки личности к жизни в поликультурном окружении.

В фокусе **аккультурационного подхода** центральное место занимает вопрос о культурной идентичности (наборе культурных форм, черт, характеристик) человека. При его рассмотрении поликультурное образование базируется, прежде всего, на экзистенциалистских идеях свободного выбора и трансцендентальности восприятия человека человеком.

В отечественных исследованиях **аккультурационный подход** не получил значительного распространения, т.к. для России более актуальным является сохранение и обогащение как русской культуры, выступающей в нашей стране в качестве доминирующей, так и национально-культурного своеобразия других народов, духовное обогащение и наполнение элементами различных этносов, проживающих на территории нашего многонационального государства.

Второй подход – диалоговый. Суть данного подхода заключается в рассмотрении **поликультурного образования** как способа приобщения обучающихся к различным культурам с целью формирования общепланетарного сознания, позволяющего тесно

взаимодействовать с представителями различных стран и интегрироваться в мировое и общеевропейское культурно-образовательное пространство.

Проблема диалога в культуре выходит на существенные характеристики культуры, важнейшей из которых является универсальным принципом, который организует мышление человека, обеспечивает саморазвитие культуры, воспроизводство личности, способность к коммуникации. Все исторические и культурные явления выступают продуктом общения, взаимодействий, следствием взаимоотношений с самим собой, социумом, с универсумом.

Все культуры составляют единое целое в общем, наследии человека. Культурная самобытность народов обновляется и обогащается в результате контактов с традициями и ценностями других народов. Культура – это диалог, обмен мнениями и опытом, постижение ценностей и традиций других, в изоляции она увядает и погибает.

Таким образом, **диалогичность – это особое качество культуры, стремящейся к цельности.** Это качество обеспечивает механизм самосохранения и саморазвития культуры, помогает избежать её стагнации, окаменения и ритуализации. Диалогичность позволяет принять чужие аргументы, чужой опыт, всегда ищет баланса, компромисса.

Поликультурное образование имеет место, когда определенная личность стремится в общении с людьми другой культуры понять их специфическую систему восприятия, познания, мышления, их систему ценностей и поступков, интегрировать новый опыт в собственную культурную систему и изменить в соответствии с чужой культурой. Поликультурное образование побуждает наряду с познанием чужой культуры и к анализу системы собственной культуры. Такое понимание позволяет выделить различные уровни поликультурного образования или степени приобщения к чужой культуре: от понимания до заимствования некоторых образцов деятельности и селективного их применения. Данные

уровни могут соответствовать отдельным этапам в процессе поликультурного образования или представлять собой его конечный результат.

В рамках данного подхода подчеркивается, что поликультурное образование направлено на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности, существующих в данном обществе и базирующихся на принципах диалога и взаимодействия различных культур.

Третий, еще не устоявшийся подход, – социально-психологический. Его отличительным признаком является рассмотрение поликультурного образования как особого способа формирования определенных социально-установочных и ценностно-ориентационных ориентационных предрасположенностей, коммуникативных и эмпатических умений, позволяющих выпускнику образовательного учреждения осуществлять интенсивное межкультурное взаимодействие, проявлять понимание других культур и терпимость по отношению к их носителям.

Итак, поликультурное образование – это сложный многоаспектный педагогический феномен, который может рассматриваться как вид целенаправленной социализации обучающихся, обеспечивающий сформированность социокультурной компетенции, предполагающей развитие самосознания студентов как культурно-исторических субъектов, испытывающих потребность в культуроведческом самообразовании как средстве освоения плюралистической (множественной) картины мира (М. Б. Богус).

Поликультуризм в образовании – это культурный плюрализм, признание равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, недопустимость дискриминации людей по национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста.

В основе поликультурного образования выделяется ряд важных принципов, таких как:

- **Принцип преемственности.** Необходимой культурной основой российской гражданской идентичности является такая система образования, которая способна транслировать национальную культуру, обеспечивая открытость в другие культуры и современное цивилизационное развитие нации. Преемственность в современной поликультурной школе противопоставлена традиционализму (в значении «традиционного общества» и «традиционной культуры»). Трансляция этнокультурной информации в системе образования должна быть подчинена общей логике развития современной национальной культуры, понимаемой как механизм адаптации гражданского сообщества к меняющимся условиям жизни.

- **Принцип дифференциации и разнообразия.** Хорошо известно, что жизнеспособность сложных саморазвивающихся систем зависит от дифференцированности и богатства их элементов. В теории информации это называется «законом необходимого разнообразия»: потенциал выживания системы тем выше, чем разнообразнее и дифференцированнее ее реакции, противопоставленные разнообразию внешних воздействий. Чем сложнее внутренняя структура общества, чем разнороднее его этнический и многообразнее субэтнический состав, чем сложнее и ассиметричнее его культура, – тем больше у него шансов выжить, тем более оно устойчиво и жизнеспособно. Точно так же именно многообразие, противоречивость и неоднородность современного мира делают его сбалансированным и единым. Культурное взаимодействие (и в условиях межкультурного диалога, и в стремлении к единству национальной культуры) не должно приводить к усреднению, к унификации, к разрушению специфической картины мира. Поэтому российская школа не может быть иной, кроме как поликультурной. А условия комплиментарности культур и языков – в противовес унификации и ассимиляции – закладываются в содержании образования.

• **Принцип креативности.** Обществоведением зафиксировано изменение основного жизнеобеспечивающего ресурса в современном обществе. Им становится сам человек с его способностью к саморазвитию и творческому преобразованию информации. В отличие от архаической добывающей и индустриальной производящей культуры, в постиндустриальном, информационном обществе побеждает культура обрабатывающая. Интеллектуальный, творческий труд делает самого человека основным жизнеобеспечивающим ресурсом и – одновременно – целью общественного и культурного развития. Конфликт старых социальных систем с инновационным, субъектно-гуманистическим типом нового культурного развития ясно выражается и в трудностях российской модернизации. Важнейшим инструментом модернизации, формирующим российскую гражданскую идентичность, является поликультурное образование, способное подготовить человека к самореализации в динамичных социальных условиях информационной культуры.

• **Принцип культурной целостности.** Понимание культуры как сущностной основы образования требует формирования и развития универсальных культурных умений и компетенций, в том числе освоения детьми актуальных культурных норм и принятие общезначимых образцов деятельности и поведения. Трансляция фактов и образцов культуры в учебно-воспитательном процессе совершенно недостаточна, особенно в условиях предметной расчлененности школьного обучения. Только культурные практики, совмещающие результаты предметно-урочной и самостоятельной деятельности, включающие опыт общения и группового взаимодействия со сверстниками и взрослыми, могут стать надежным фундаментом гражданской идентичности. Особого внимания требуют концептуальное единство культурной основы всех УМК, тесная взаимосвязанность основного и дополнительного образования, централизованное проектирование культурных практик школы на основе инициативы, интересов и мотиваций детей.

• **Принцип объемной (стереоскопической) картины мира.** Важнейшими критериями содержания образования в поликультурной школе являются идейно-тематическое единство, системность и научная объективность, воспитательное воздействие и учет личного опыта учащихся. Свойственное современной культуре представление о зрительной и ментальной перспективе требует движения от настоящего к прошлому и будущему, от родного и своего к соседнему и другому. Соответственно – и образовательное описание мира с необходимостью требует точного выбора дидактической позиции, адекватного психологической, культурно-исторической и географической локализации сообщества, к которому принадлежат дети. Вряд ли целесообразно начинать изучение окружающего мира с незнакомого ландшафта или неизвестных реалий повседневной культуры. Напротив, движение от семьи и родного дома к стране и миру, от субъекта федерации к России и земному шару – представляется вполне естественным.

• **Принцип полилингвальности.** Лингвосоциокультурной основой российской идентичности является языковая компетенция, обеспечивающая формирование поликультурно-ориентированной многоязычной личности. Развитие полилингвального обучения в мире детерминировано общей тенденцией к интеграции, диалогу культур и межкультурной коммуникации. Методически обоснованное соотношение языков обучения и изучения является важнейшей составляющей поликультурного обучения, расширяет индивидуальную картину мира, вооружая человека набором социокультурных кодов, соответствующим сложной конструкции идентичности. В гуманистической парадигме образования возрастает роль иностранного языка, используемого как способ постижения мира, приобщения к культуре многих стран и народов, осознания принадлежности к планетарному культурному сообществу.

• **Принцип вариативности.** Стратегии и технологии **поликультурного (полилингвального) образования** должны соответствовать обстоятельствам

и целям формирования российской гражданской идентичности. Многовариантное сочетание в едином образовательном пространстве России интересов личности и этнокультурной группы с общественными и государственными интересами требует отказа от единообразия и унификации. Диапазон содержательной вариативности **поликультурного обучения** задается самим присутствием регионального и этнокультурного контента в составе федерального компонента.

Образование, с одной стороны, должно способствовать осознанию человеком своих корней и определению места, которое он занимает в мире, и с другой – привить ему уважение к другим культурам. Изучение культуры сопредельных народов должно способствовать формированию чувств равенства, достоинства, нравственной культуры межнациональных отношений, обеспечивать культурный диалог представителей различных национальностей.

Поликультурное образование – важная часть современного образования, способствующая усвоению учащимися знаний о других культурах; традициях, образе жизни, духовных ценностях народов; воспитанию молодежи в духе уважения инокультурных систем; должно способствовать повышению этнической идентичности будущего поколения (М. А. Манойлова).

Поликультурное образование понимается как процесс формирования человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований.

Поликультурное образование – это педагогический процесс, в котором репрезентированы (репрезентативность — соответствие характеристик выборки характеристикам популяции или генеральной совокупности в целом) две или более культуры, отличающиеся по

языковому, этническому, национальному или расовому признаку.

Поликультурное образование – это сложный прогрессивный процесс реорганизации и реформирования образования, основной целью которого является активная и эффективная жизнедеятельность в многонациональной и поликультурной среде, а также глобальное переосмысление существующих недостатков и предотвращения дискриминационных процессов в образовательной практике.

Поликультурное образование рассматривается как неотъемлемая составляющая национального воспитания. Она реализует принцип диалектического единства национального и общечеловеческого.

Поликультурное образование по своей сущности близко межнациональному воспитанию и предусматривает межличностное взаимодействие, противостоит национализму и расизму. Оно направлено на освоение культурно-образовательных ценностей, на взаимодействие различных культур в ситуации плюралистической культурной адаптации к иным культурным ценностям (М. А. Богомолова).

Поликультурное образование дает возможность глубже изучить и осознать многообразие народов, населяющих мир. Культурные различия, которые определяют принадлежность человека к той или иной группе, являются наиболее очевидным проявлением разнообразия ценностей и точек зрения. Эти различия отражены во вкусах людей, их предпочтениях и отношениях, стиле жизни и взглядах на мир и являются продуктом эволюции каждого народа и его приспособления к своей среде обитания и обстоятельствам жизни с целью удовлетворить потребности, общие для всех групп, для всех народов.

Существенно возрастает значимость **поликультурного образования** как фактора формирования духовно-нравственного потенциала личности, ее планетарного мировоззрения, готовности к самоутверждению, самовыражению и самореализации в многонациональном обществе.

Рассмотрение **поликультурного образования**, как образования, адекватного вызовам сегодняшнего дня, позволяет выделить несколько его **основных функций**: гуманитарно-воспитательную, социальную, культурологическую.

1) **гуманитарно-воспитательная функция поликультурного образования** состоит в содействии приобретению личностью нравственных качеств человека-гражданина, независимо от национальности и этнической принадлежности; она реализуется через **поликультурную систему воспитания**, основу которой составляет общность историко-географического происхождения, языка, культуры, традиций, осознанности своей принадлежности к народу и обществу. В **поликультурном образовании** главным системообразующим фактором выступает гуманизация образования, имеющая целью воспитание человека культуры. Педагогическое обеспечение гуманитарно-воспитательной функции в **поликультурном образовании** реализуется посредством создания благоприятных условий для раскрытия и развития способностей каждого субъекта этого процесса, обращение к духовным ценностям родной и иной культур;

2) **социальная функция поликультурного образования** призвана обеспечивать включение в общественную жизнь, усвоение социального опыта, культуры, адаптацию, в случае необходимости, в инокультурной среде. Традиции и обычаи, представляющие собой формы общественных отношений, выступают важнейшими элементами культуры цивилизации, выполняющие определенные специфические функции по социализации личности в многонациональном обществе, где и происходит определение основных направлений приобщения людей к этнокультурным ценностям через изучение опыта народа, обычаев, образа жизни, через общественные, самодеятельные, объединения, организации;

3) **культурологическая функция поликультурного образования** состоит в рассмотрении культуры межнационального взаимодействия и общения во взаимосвязи национального сознания с общечеловеческими

ценностями. Важно значение гуманистического характера национальной культуры для достижения гармонии национально-специфического и общечеловеческого. Культурологическая функция позволяет рассматривать проблему развития личности в общекультурном контексте, как активное освоение и присвоение ею ценностей иной культуры.

Педагогическое обеспечение культурологической функции **поликультурного образования** включает утверждение парадигмы культуросообразного образования; функционирование образовательных систем на основе переосмысления накопленного культурного опыта и создания условий для развития вариативности в самой культуре и образовании; обращение к фундаментальным, общечеловеческим ценностям культуры для того, чтобы проектировать инновационные цели и задачи **поликультурного образования**.

Сопутствующим понятие **поликультурного образования** выступает **поликультурное воспитание**, которое понимается как психолого-педагогический процесс, предполагающий учет культурных и воспитательных интересов разных национальных и этнических меньшинств и предусматривает: *адаптацию* человека к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; *взаимодействие* между людьми разных традиций; *ориентацию* на диалог культур; *отказ* от культурно-образовательной монополии в отношении других наций и народов. Процесс *поликультурного воспитания* охватывает все сферы жизнедеятельности образовательного учреждения и направлен на формирование высоконравственной личности, способной к осуществлению собственной оценочной деятельности, самостоятельной выработке жизненной позиции, основанной на твердых нравственных убеждениях.

А. Н. Джуринский рассматривает **поликультурное воспитание** как альтернативу интернациональному социалистическому воспитанию, формирование личности вне национальной культуры при условии

единства и идеологической интеграции общества. При этом поликультурное воспитание делает акцент на взаимосвязи культур, одна из которых доминирует.

В. В. Макаев, З. А. Малькова, Л. Л. Супрунова отождествляют **поликультурное воспитание** с формированием личности человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий.

Ряд авторов (**Н. Д. Гальскова, Л. Л. Парамонова, В. В. Сафонова, Э. А. Соколова**) связывают готовность воспринимать другую культуру, другой образ жизни с проявлениями толерантности, ведь только взаимная терпимость людей разных национальностей может противостоять ненависти.

Вспомогательными терминами, раскрывающими сущность **поликультурного образования** являются этническая и межэтническая толерантность.

Этническая толерантность как явление социальной перцепции (восприятия), выражена в отсутствии негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее – в наличии позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной. Это значит, что **этническая толерантность** не является следствием ассимиляции (**процесс интеграции внешних объектов (людей, предметов, идей, ценностей)**) как отказа от собственной культуры, а является характеристикой **межэтнической интеграции**, для которой характерно «принятие» или позитивное отношение к своей этнической культуре и к этническим культурам групп, с которыми данная группа вступает в контакт. Такое понимание адекватности группового восприятия базируется на постулате ценностного равенства этнических культур и отсутствии в этом плане преимущества одной культуры перед другой.

Межэтническая толерантность – это моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимое отношение к иному рода взглядам, нравам, привычкам. **Межэтническая толерантность** необходима по отношению к особенностям различных культурных групп или к их представителям. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций и выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения.

Выделим понятие **поликультурной компетентности**.

Поликультурная компетентность – интегративное качество личности, включающее систему поликультурных знаний, умений, навыков, интересов, потребностей, мотивов, ценностей, поликультурных качеств, опыта, социальных норм и правил поведения, необходимых для повседневной жизни и деятельности в поликультурном обществе, реализующееся в способности решать задачи профессиональной деятельности в ходе позитивного взаимодействия с представителями разных культур (национальностей, рас, верований, социальных групп).

Структурными компонентами поликультурной компетентности являются:

- 1. Когнитивный компонент.** Он предполагает сформированность системы поликультурных знаний, выступающих ориентировочной основой деятельности личности в поликультурном обществе.
- 2. Мотивационно-ценностный компонент.** Представляет собой сложившуюся систему мотивационно-ценностных образований: мотивов, ценностей, интересов, потребностей, поликультурных качеств, регулирующих повседневную жизнь и деятельность личности в поликультурном обществе.

3. Деятельностный компонент. Обеспечивает сформированность поликультурных умений и навыков, соблюдение социальных норм и правил поведения в поликультурном обществе, опыта позитивного взаимодействия с представителями разных культур, а также умение организовать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве.